

مهاجری فعال سیاسی و رسانه‌ای:

جریان مخالف پزشکیان فضا را برای بروز عصیانیت مناسب دیده‌است



سرویس سیاسی –یک فعال سیاسی و رسانه‌ای گفت: دلیل شکل‌گیری هجمه اخیر به پزشک‌هایان این است جریانی که مجبور بسود در دوره‌ای بنا به ملاحظات بیشتر ساکت باشد، امروز فضایی فراهم دیده تا بتواند عصیانیتش را بروز دهد و البته کارهایشان را به جای نمی‌رسد و تأثیری هم نمی‌گذارد.

محمد مهاجری در پاسخ به پرسشی درباره علت طرح موضوع حذف پزشک‌یان از ساختار سیاسی و مخالفت برخی جریان‌ها با حضور وی در آن اظهار کرد: جریان مخالف آقای پزشک‌یان اکنون در جبهه پایداری متبلور است و البته این به معنای یک تشکل یا یک نفر نیست، بلکه منظور تفکری و اَپسِگرا و عصیان و شکست‌خورده در سیاست است که در جریان انتخابات اخیر نیز مقابل پزشک‌یان قرار داشت، اما دست تقدیر این نبود که کاندیدای آنان انتخاب شود. وی ادامه داد: دلیل شکل‌گیری هجمه اخیر به پزشک‌یان این است که همان جریان عصبانی که مجبور بود در دوره‌ای بنا به ملاحظات بیشتر ساکت باشد، امروز فضایی را فراهم دیده تا بتواند عصیانیت خود را بروز دهد.

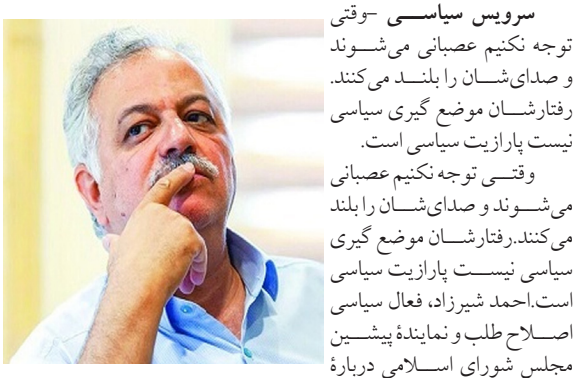
متاسفانه جریان تندرو اصول‌گرایی هرگاه بهانه‌ای برای حمله به دولت پیدا می‌کند آن را دست‌انویز قرار می‌دهد و به کارهای در‌دست دولت نیز ایراد وارد می‌کند. این جریان اگر حمله نکند، تهمت نزند و فضای سیاسی را ناآرام نکند، گویی هویت خود را از دست داده است.این فعال سیاسی و رسانه‌ای در پاسخ

به پرسشی درباره اهداف ممکن در پشت این تلاش‌ها برای حذف پزشک‌یان از ساختار سیاسی اظهار کرد: پزشک‌یان خودش هیچ تغییری نکرده و از قدیم تا به امروز و نیز از یک سال گذشته تاکنون همان آدمی است که بوده و با همان ادبیاتی همیشگی هم صحبت کرده است؛ مردم هم به همین ادبیات رای داده‌اند. البته او بدون اشتباه نیست و ممکن است خطاهایی هم داشته‌باشد. اما کدام رئیس‌جمهور را می‌شناسید که اشکالی در کار او نباشد؟ مهاجری یادآور شد: اما در همان دوره که جبهه پایداری به قول معروف «خار را در چشم دیگران می‌دید، اما تیر را در چشم خود نمی‌دید». دوستان جریان پایداری هیچ حرف نوعی ندارند و انتقاداتشان به پزشک‌یان همان انتقاداتی است که به روحانی‌داشتند، به لاریجانی‌داشتند و از جنس همان حرف‌هایی است که به قالیباف هم زدند.

سخنان جبهه پایداری یک نوار ۲۰ دقیقه‌ای است که پر از اظهارات ناپسند است که گاهی آن را از ابتدا پخش می‌کنند، گاهی از میانه و گاهی از انتهای و در پاسخ به پرسشی درباره راهکارهای ایجاد زمینه یا حفظ فضای گفت‌وگو اظهار کرد: جریان جبهه پایداری حاضر به گفت‌وگو نیست و اگر تاکنون گفت‌وویی هم کرده به اتهام‌زنی، دعوای درگیری رسیده است. نکته این است که جبهه پایداری به فضای سیاسی موجود احتمالا اینکه از عرصه کنار رود را بالای می‌بیند. فضای امنیتی کشور به گونه‌ی خاصی است و اقتضائاتی را هم به همراه دارد که ممکن است به حذف یا ساکت کردن این جریان منجر شود. آنان عصبانی هستند و می‌خواهند این عصیانیت را نشان دهند. البته کارهایشان به جایی نمی‌رسد و تأثیری هم نمی‌گذارد.

شیر زاد، فعال سیاسی اصلاح طلب:

پزشکیان با تندروها دهان به دهان نمی‌شود و کار خوبی می‌کند!



سرویس سیاسی –وقتی توجه نکنیم عصبانی می‌شوند و صدای‌شان را بلند می‌کنند و رفتارشان موضع‌گیری سیاسی نیست پارازیت سیاسی است. وقتی توجه نکنیم عصبانی می‌شوند و صدای‌شان را بلند می‌کنند. رفتارشان موضع‌گیری سیاسی نیست پارازیت سیاسی است.احمد شیرزاد، فعال سیاسی اصلاح‌طلب و نمایندهٔ پیشین مجلس شورای اسلامی دربارهٔ

حملات این روزهای تندروها علیه مسعود پزشک‌یان اظهار داشت: عناصر مشخصی در مجلس و برخی رسانه‌ها اصرار دارند، مواضع شاد و تاد در قبال دولت اتخاذ کنند در حالی که این گفتار و رفتار، با ادبیات‌اصول‌گرایان و لو خود را رقیب دولت بداندند. نیز از زمین تا آسمان تفاوت دارد. وی گفت: در واقع رابرویکرد وفاق دولت مستقر در دستور بسیاری از جناح‌های سیاسی، به ویژه تعداد زیادی از اصول‌گرایان و حتی نهادهای حاکمیتی سعی می‌کنند، به قول معروف «هوا»ی پزشک‌یان داشته باشند» تا او بتواند از پس مشکلات رایز و در‌شت کشور بر بیاید. مشکلات که به الحمله‌ش کم نیستند! ناترازی‌های که داریم و به ویژه مسائلی که در طول این یک سال در سیاست خارجی رخ داده موجب شده همه پشتیبان دولت باشند. البته نقد و نظر هم لازم است تا دولت متوجه اشتباهات و اشکالات خود شود اما جنس حملات تندروها این گونه نیست.

نماینده پیشین مجلس در ادامه گفت: با این حال متاسفانه یکسری موضع‌گیری‌های تند مشاهده می‌شود که در واقع آدم نمی‌داند چه برخوردی داشته باشد. در واقع به نظر می‌آید، تندروها هر چند وقت یکبار به این نیاز می‌رسند که اسم‌شان در رسانه‌ها مطرح شود تا بگویند «ما هستیم» به نظر من رفتار تندروها بیشتر از این کارکرد ندارد. بنابراین نباید خیلی توجه کنیم و نگران باشیم. او افزود: دولت نباید بنا را بر این بگذاردیم که صداهای مختلف را خفه کنیم و اجازه صحبت‌ندهم.

بلکه باید مقداری سعه صدر داشته باشیم. در اینجا لازم است اشاره کنم

آقای پزشک‌یان در رویکردی بسیار خوب و عقاقله در قبال تندروی‌ها از خودش بی‌تفاوتی نشان داده و با تندروها وارد درگیری دهان‌به‌دهان نمی‌شود و باید اذعان داشت، این رفتار دقیقاً در شان مقام ریاست جمهوری است و ایشان باید این رویکرد را ادامه بدهد. در واقع این وظیفه‌شمار ووزنامه‌نگاران است که به

آسیب‌شناسی حرکات رادیکال‌پردازد. در کل باید گفت اگر بی‌توجهی نشان بدهیم تندروها عصبانی شده و صدای‌شان را بلند می‌کنند و این رفتار را باید پارازیت سیاسی بنامیم، نه موضع‌گیری سیاسی.

فعال سیاسی اصلاح‌طلب با اشاره به رویکرد رسانه‌های حامی تندروها تصریح کرد: از صدا و سیما انتظار می‌رود رفتار مسئولان‌های داشته باشد تا خدای ناکرم‌ها موضع‌گیری نابخردانه فضا را مخدوش نکند.

همچنین درباره روزنامه خاص! هم به نظر من آن را هم نباید جدی بگیریم

و حتماً بدانیم، آنچه مدیر مسئول آن می‌نویسد الزماً نظر ات رهبری نیست و گاهی خودمان اشتباه می‌کنیم که هر منصوب رهبری را منسوب به ایشان یا سخن‌گوی رهبری می‌مانیم.

شیرزاد در پایان یادآور شد: رییس‌جمهوری داریم که به دلیل رفتار صحیح، مورد تأیید موافق و مخالف است. در واقع به دلیل موقعیتی که مسعود پزشک‌یان در جامعه پیدا کرده تندروها باید بدانند، تلاش‌های‌شان آب در هاون کوبیدن است و هر چقدر هم سعی کنند، نمی‌توانند حش‌های به چهره و وجهه پزشک‌یان بینازند.

سیاسی

دکتر سریع القلم استاد دانشگاه:

سه سناریو پیش روی ایران است؛ توافق، جنگ و اعتراضات شدید داخلی یا ...

■ **سريع القلم گفت: امروز می‌بینیم که مبنای قدرت «هوش مصنوعی» است و مرکز آن در آمریکا‌ست. اما کشور امارات قول داده که تا سال ۲۰۳۰ در آمریکا نزدیک به ۵۰ میلیارد دلار در حوزه هوش مصنوعی سرمایه‌گذاری کند.**



ان‌سرژی جهان را اکنون آمریکایی‌ها تولید می‌کنند. تا آنجا که طی چندروز گذشته پیگیری کردم، یکی از مبنای مذاکرات پوتین و ترامپ در آلاسکا موضوع انرژی بوده است. یعنی پوتین به آمریکا گفته که موضوع او کران بسیار کوچکتر از آن است که دو ابرقدرت وقت خود را صرف آن کنند. او پیشنهاد داده که بیابیم بر موضوع انرژی، بر ۶۰۰ میلیارد دلار ذخایر مسدودشده روسیه در اروپا، بر مسئله معادن در روسیه و بازگشت تکنولوژی از طریق رفع حدود ۲۰۰ تحریم نهادهای افراد تمرکز کنیم. او دایره بحث را بسیار بزرگ مطرح کرده و با همان سنسورهایی که ترامپ دارد، مسئله را پیش کشیده است؛ تا جایی که او کران تنها جزئی از این موضوعات باشد. حتی گفته‌اند که حاضرند ۲۵ درصد از زمین‌هایی را که گرفته‌اند و اگرآز کنند، اما باقی را حفظ خواهند کرد. وی گفت: در این میان، چین در حال احداث ۲۴ نیروگاه جدید است. چین در سال ۲۰۲۴ بالغ بر ۵۴۹ میلیارد دلار تراشه خریداری کرد، در حالی که آمریکا ۱۵۶ میلیارد دلار خرید داشت. دوستانی که اینجا حضور دارند با رقام زندگی می‌کنند و این نشان‌دهنده جهانی است که ما در آن زندگی می‌کنیم. جالب است بدانید در سال ۵۷، در شرایطی که جهان به سمت درهم‌تنیدگی اقتصادی و سیاسی پیش می‌رفت، ما در ایران در‌ست در مسیر خلاف آن حرکت کردیم و سیاست خارجی و مدیریت اقتصادی کشور را در جهت دیگری قرار دادیم. این استاد دانشگاه گفت: تقاضای جهانی نفت در نیمه اول ۲۰۲۵ نیم میلیون بشکه کاهش پیدا کرده است و این نشان می‌دهد، که اگر انرژی‌های تجدیدپذیر همچنان رشد کنند، ذخایر نفت و گاز دنیا مانند گذشته مورد بهره‌برداری نخواهند بود. آمریکا تلاش خواهد کرد قیمت نفت را در کانال ۶۰ دلار نگه دارد تا بتواند در نوامبر ۲۰۲۶ به رأی‌دهندگان و مخاطبان خود در آمریکا اثبات کند، که حتی اگر نرخ تورم دو درصد افزایش پیدا کرد، اما در دو سال آینده ریاست‌جمهوری ترامپ، وضعیت اشتغال، کار و درآمد در آمریکا به‌مراتب بهتر خواهد شد. وی گفت: تمام کشورهای دنیا به استثنای چهار یا پنج کشور، در حال انطباق خود با آمریکا از طریق جهینگ هستند. اگر از جنبه بین‌المللی، صرفاً به بُعد تسلیحات اشاره کنیم؛ ۴۳ درصد صادرات تسلیحات متعلق به آمریکا‌ست، فرانسه سهمی ۸ درصدی دارد و روسیه نیز ۸ درصد. در حوزه واردات تسلیحات، اوکران ۹ درصد، هند ۸ درصد، عربستان ۷ درصد و دیگران سهم دارند. اگر فقط در مورد هزینه‌های تسلیحاتی جهان بحث کنیم، ۳۳ درصد هزینه‌های متعلق به آمریکا و ۱۲ درصد متعلق به چین است. این آمار نشان می‌دهد که آمریکا شش شالی بیشتری هزینه را دارد، سپس اروپا، سپس آسیا و بعد سایر مناطق جهان. سریع القلم تأکید کرد: اما اگر از این دایره‌بزرگ جهانی که ۹۰ درصد آن مربوط به روابط اقتصادی و استفاده از تسلیحات خارجی در خدمت افزایش GDP است، به منطقه خاورمیانه برسیم، نکاتی در حال تحقق است، نخست اینکه ما در آینده کشوری به نام سوریه، به معنای گذشته‌اش، نخواهیم داشت. سوریه در نهایت به دمشق و اطراف دمشق محدود خواهد شد. جنوب سوریه عملاً توسط اسرائیل اشغال شده، شمال شرقی آن در اختیار دیگران قرار خواهد گرفت و شمال غرب در کنترل ترکیه خواهد بود. آنچه باقی خواهد ماند، شهر دمشق و اطراف آن است؛ اصطلاحاً حای را «لحمانیه» کردند سوریه» می‌نامند. این روند در کل خاورمیانه هم در حال گسترش است. استاد دانشگاه گفت: شهید بهشتی درباره وابستگی ساختاری نظامی عراق به آمریکا نیز گفت: برای کاهش هزینه و صدمه، آمریکایی‌ها بخشی از کارهای نظامی و امنیتی خود در عراق را به انگلستان و آگسدار کرده‌اند. هم‌زمان روابط نرم‌افزاری و سخت‌افزاری کشورهای عربی با آمریکا در حال تعمیق است. در حوزه خلیج فارس حدود ۴ تریلیون دلار ذخایر ارزی وجود دارد که تا سال ۲۰۳۵ بخش عمده آن در آمریکا سرمایه‌گذاری خواهد شد. به عبارتی، کشورهای عربی که اغلب دارای پادشاهان جوان هستند، امنیت خود را به سرمایه‌گذاری اقتصادی در آمریکا گره زدند. وی ادامه داد: بره‌نسپاری عملیاتی سیاست‌خارجی آمریکا در خاورمیانه به اسرائیل یکی از موارد بارز است. اگر از من پرسید، با اطلاعاتی که دارم و ارتباطاتی که طی ۱۲ ماه گذشته برقرار کرده‌ام، حدود ۸۰ درصد عملیات روزانه اخیر، بانرم افزارها و طراحی‌هایی بوده که در ۱۰ سال گذشته در آمریکا آماده‌شده بود و اسرائیل تنها اپراتور آن بود. سریع القلم گفت: هماهنگی ساختاری بسیار جدی میان ستکام و اسرائیل در عملیات غزه، کرانه باختری اردن، سوریه و عراق وجود دارد.

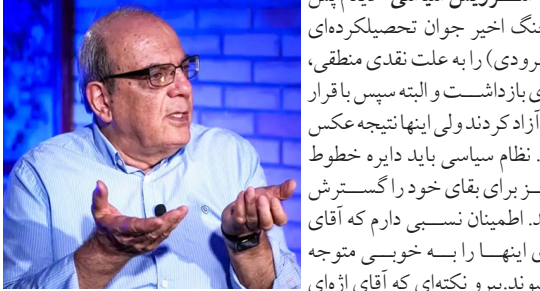
شبکه اقتصادی منطقه خلیج فارس وارن نیز

به تنش‌های منطقه‌ای گره خواهد زد.

چهارشنبه ۲۹ مرداد ۱۴۰۴، ۲۶ صفر ۱۴۴۷، ۲۰ آگوست ۲۰۲۵، شماره ۴۷۷۲، صفحه ۷

پیشنهاد عباس عبدی به قوه قضائیه درباره جرائم سیاسی؛

قانون اساسی هست ولی اجرانمی‌شود



سرویس سیاسی –دیم پس از جنگ اخیر جوان تحصیلکرده‌ای (کله‌رودی) را به علت نقدی منطقی، فوری بازداشت و البته سپس با قرار او را آزاد کردند ولی اینها نتیجه عکس دارد. نظام سیاسی باید دایره خطوط قرمز برای بقای خود را گسترش بدهد. اطمینان نسبی دارم که آقای می‌شوند. پیرو نکته‌ای که آقای ژاده‌ی

درباره‌عدم ارائه سیاست‌های از افراد مورد نظر برای آزادی، بنده پیشنهاد خود را با دلایل آن تقدیم می‌کنم. ۴۶ سال از تصویب قانون اساسی می‌گذرد و هنوز درباره بسیاری از مواد آن اختلاف نظر سیاسی است. موادی که در عمل اجرا نشده یا قرار نیست که اجرا شود. همیشه گفته‌ام که حاکمیت قانون مو‌ضوعی پیش‌قانون است و اهمیت آن بسیار بیشتر از اصل محتوا و سوگیری قانون است. این کم‌که شاهد دیگر که چگونه قانون اساسی بوده و هست ولی اجرانمی‌شود. ابتدا باید ضمانت اجرای قانون را فراتر از حکومت فراهم کرد. یکی از موارد آن جرم سیاسی است. مطابق اصل ۱۵۸، جرایم سیاسی و مطبوعاتی با حضور هیات منصفه رسیدگی می‌شود، ۴۰ سال پیش اولین قانون مطبوعات پس از انقلاب تصویب شد. آن هم سال‌ها هیات منصفه نداشت. ۳۰ سال بعد اولین قانون مربوط به جرایم سیاسی تصویب شد؛ پس از تصویب تاکنون چند پرونده در این زمینه رسیدگی شده‌است؟! می‌گویند ۲۰ پرونده وارده داریم. پرسش این است که چه تعداد رسیدگی و حکم صادر شده؟ در حد هیچ. خوب همین مساله گویای آن است آنچه در این چند دهه رخ داده، ربطی به آنچه در قانون اساسی آمده است، ندارد. دلیل هم روشن است؛ اصولاً چیزی به عنوان جرم سیاسی پذیرفته نشده است. شاید تعریف آن سخت باشد، ولی ممنوع نیست.

اگر می‌خواستند، می‌توانستند حتی در اندازه محدود عمل کنند. مردم نیز در برابر رفتار حکومت، تغییر خود را از محکومان سیاسی در ذهن دارند و برحسب اینکه نگاه‌شان به حکومت با دستگه قضایی چگونه است، درباره این افراد داوری می‌کنند. در ایران، محکومیت‌های سیاسی (اعم از فعالان مدنی، روزنامه‌نگاران، کشنگران حزبی و صنفی) معمولاً با استناد به یکی یا چند مورد از مواد و عناوین کفیری زیر انجام می‌شود.

ماده ۹۸: تشکیل داداره گروه یا جمعیتی با هدف برهم زدن امنیت کشور.

ماده ۴۹۹: عضویت در گروه‌هایی که هدف‌شان برهم‌زدن امنیت کشور است.

ماده ۵۰۰: تبلیغ علیه نظام جمهوری اسلامی یا به نفع گروه‌ها و سازمان‌های مخالف نظام.

ماده ۵۰۸: همکاری با دولت‌های متخاصم.

ماده ۵۱۰: جمع‌آوری اطلاعات به قصد ارائه به دشمنان.

ماده ۵۱۲: تشویق یا تحریک مردم به شورش یا آشوب.

ماده ۱۸: قانون جرایم رایانه‌ای؛ انتشار مطالب علیه مقدسات اسلامی یا امنیت کشور در فضای مجازی.

ماده ۲۱ قانون مطبوعات؛ انتشار مطالبی که «مخل به مبانی اسلام یا حقوق عمومی» شناخته شوند.

ماده ۵۱۴: توهمین به بنیانگذار جمهوری اسلامی و مقام رهبری.

ماده ۷۱۹: توهمین به مقامات و ماموران دولتی در حین انجام وظیفه.

اجتماع و تبانی علیه امنیت کشور (ماده ۶۱۰).

اخلال در نظم عمومی (ماده ۶۱۸).

تشویش اذهان عمومی و نشر اکاذیب (ماده ۶۹۸).

نکته مهم این است که این مواد اغلب با تفاسیر گسترده و کش‌دار صادر می‌شوند و این خلاف عقل سلیم و قاعده قیج مطابق بالیان است چون مردم چنین برداشت‌هایی ندارند، به سبوی که رفتارهایی از شرکت در تجمع مسالمت‌آمیز و انتشار یک پست انتقادی در شبکه‌های اجتماعی تا تشکیل سازمان مسلح و دعوت به پیام مسلحانه ممکن است ذیل آن‌ها قرار بگیرند. مهم‌تر اینکه احکام صادره به شدت تحت تأثیر علایق و سلاقی قضات به ویژه قضات دادگاه‌های انقلاب است که برخی از آن‌افاع از انقلاب البته با برداشت شخصی را وظیفه‌ای انکارناپذیر می‌دانند و قانون برایشان در نقش وسیله است و این خروج از بی‌طرفی قضایی است. تازه در مراحل تجدیدنظر معمولاً به یک یا دو شعبه معین از ده‌ها شعبه تجدیدنظر و دیوان ارجاع می‌شود که اصلاً پذیرفتنی نیست. به علاوه نحوه رسیدگی به شکایت‌ها، مثلاً به دادگاه‌های عمومی منصفانه نیست. هیات منصفه هم که ندارند. البته تأکید کنم که همه محکومان به این موادی گناه نیستند و برخی هم حق‌شان است ولی برای اعتماد مردم به احکام صادره نیاز است که از منصفانه بودن قریب به اتفاق احکام اطمینان حاصل کرد. مثل پرونده‌های قتل عمد. ولی چون چنین وضعی وجود ندارد حتی همان احکامی هم که متهمان بحق محکوم شده‌اند، شائبه تریه‌شدن ناپدید می‌شود و راه به دست می‌آورد. یکی از بدترین مو‌ضوعات، رسیدگی قضایی تبعیض‌آمیز و نداشتن رویه واحد است. اقدام و کار و سخی در تهران مورد پیگرد قرار نمی‌گیرد ولی هر چه دور‌تر از تهران شویم احتمال اینکه با آن برخورد شود، بیشتر است. در همین تهران بر حسب قدرت و نفوذ و اعتبار سیاسی شخص، برخورد‌ها بسیار متفاوت است. کلاً ضابطه روشنی در این موارد دیده نمی‌شود. جالب‌تر از همه هیات منصفه است که باید شاگنر انصاف و میانگین جامعه باشد در حالی که هیات منصفه کنونی بعد است حتی ۱۰ درصد مردم شهر خود را نمایندگی کند. اگر مثل نمایندگان تهران انصاف‌دول حول و حوش ۳ درصد را نمایندگی می‌کنند، در چنین وضعی هر کس انتقادی کند که دستگه امنیتی خوشش نیاید یا دو نفر با همه بنشینند و بخواهند برای بهبود امور کشور یا شهر یا صنف خود گامی بردارند یا اعتراضی کنند یا خبری را منتشر کنند یا هر کار عادی دیگر، فوری می‌توان آنان را تا تعبیری خاص به یکی از این مواد کشیدار احاله داد و متهم کرد. حتی عضویت در احزاب سیاسی شدن هم هزینه دارد. برای اعتراض کردن هم که راه قانونی باز نیست. همچنین هر تماس و گفت‌وگویی با خارجی‌ها را می‌توان مصداق رفتار مجرمانه دانست.

نظرسنجی هم جرم می‌شود. نتیجه این رفتارها همین شده است که در این چند دهه بسیاری از کسانی که احکهار، بازداشت، محکوم و زندانی شده‌اند از ابواب جهنم همین انقلاب هستند. به علاوه تا حالا دیده‌ام که کسی خواهان آزادی دزد و قاتل و فاسد مالی شود؟ حتی به آزادی و مرخصی آنان هم اعتراض می‌شود؟ یا اینها نزد مردم محبوب هستند؟ پس چرا برای این دسته از محکومان و زندانیان مشهور به سیاسی‌ماجرابا عکس است و اغلب محبوبیت بیشتری پیدا می‌کنند؟ همین که چنین رفتارهایی جرم دانسته و مجازات شود برای کشور و نظام سیاسی خوب نیست. این حرف من به معنای درستی مواضع و رفتار اینگونه محکومان و زندانیان نیست. ولی راه مقابله با هر سخی ولو نادرست کشاندن آنان به دادگاه و زندان و شلاق نیست. پیشنهاد من کمن با یک رویکرد متین‌تری که با معیارهای عمومی سازگار باشد تمامی این پرونده‌ها را دوباره بررسی کند و عصاره‌وری که به‌طور قانونی احساس شود که محکومیت حق آنان است، بقیه را آزاد کند. راه‌حل قانونی آن نیز عفو است و نیاز به دادرسی دوباره نیست. این شیوه‌ها پاسخ نمی‌دهد. دیدم پس از جنگ اخیر جوان تحصیلکرده‌ای (کله‌رودی) را به علت نقدی منطقی، فوری بازداشت و البته سپس با قرار او را آزاد کردند ولی اینها نتیجه عکس دارد. نظام سیاسی باید دایره خطوط قرمز برای بقای خود را گسترش بدهد. اطمینان نسبی دارم که آقای ژاده‌ای اینها را به خوبی متوجه می‌شوند. بسیاری از نقدهای حتی نادرست امروز محصول ممنوعیت طرح آن‌ها در گذشته بوده است که امروز امکان پاسخگویی به ندارد. بسیاری از فسادها و ناکارآمدی‌ها مستقیماً ناشی از فضای انسدادی گذشته هستند. بسیاری از سیاست‌ها و تصمیمات نادرست نیز محصول محدودیت‌های رسانه‌ای گذشته بودند. امروز سررسید آن محدودیت‌ها است. ماهی را هر وقت از آب بگیرسد تازه‌است. همین امروز اقدام کنید و برای فردا نگذارید.

کلید سفارشات کسب و کار، چوبی MDF، تلفن: ۷۷۹۸۲۵۲۰ دکوراسیون غرفه و منزل