

این مقاله به بررسی و نقد دیدگاه‌های مختلف در مورد اقتصاد ایران می‌پردازد.

این مقاله به بررسی و نقد دیدگاه‌های مختلف در مورد اقتصاد ایران می‌پردازد.

این مقاله به بررسی و نقد دیدگاه‌های مختلف در مورد اقتصاد ایران می‌پردازد.

این مقاله به بررسی و نقد دیدگاه‌های مختلف در مورد اقتصاد ایران می‌پردازد.

این مقاله به بررسی و نقد دیدگاه‌های مختلف در مورد اقتصاد ایران می‌پردازد.

این مقاله به بررسی و نقد دیدگاه‌های مختلف در مورد اقتصاد ایران می‌پردازد.

محمدرضا باهنر با **مرور** تجربه جنگ اخیر، از شکل‌گیری «رنگین کمانی از انسجام ملی» سخن گفت و هم‌زمان، نقدهایی جدی به ساختار حزبی، سیستم اطلاعاتی و سیاست خارجی کشور وارد کرد. او همچنین برای نخستین بار از نقش خود در شهربار شدن احمدی‌نژاد پرده برداشت و تأکید کرد نباید در برابر احتمال درگیری با رژیم صهیونیستی خوش خیال بود. باهنر تصویب لوایح CFT و پارلمو را نیز برای آینده اقتصادی کشور ضروری دانست.

سرویس سیاسی – گفت و گو با محمدرضا باهنر، فعال سیاسی اصولگرا، نایب رئیس اسبق مجلس شورای اسلامی، دبیر کل جامعه اسلامی مهندسین رادر ادامه میخوانید:

شما سال‌ها در مجلس شورای اسلامی خدمت کردید. مسئولیت‌های دیگری هم داشتید و یکی از کهنه کارهای سیاست ایران هستید. با توجه به این تجربه‌ای که داشتید، آیا پیش‌بینی می‌کردید که آقای پزشکیان در انتخابات سال گذشته به عنوان رئیس جمهور انتخاب شوند؟

نگران بودیم که پزشکیان صبح از خواب بیدار شود و استعفا دهد
آقای پزشکیان شخصیتی صادق، مخلص و علاقه‌مند به خدمت برای کار کردن است و شبانه روز هم تلاش می‌کند. شاید از معدود مسئولانی هم باشد که خیلی هم به پستش نچسبیده است.

اوایل که ایشان انتخاب شده بود، چون روحیه داش مشتتی دارد، نگران بودیم که ایشان بعد از ۶،۵ ماه، صبح از خواب بیدار شود و بگوید من قول داده بودم که اگر نتوانستم کنار می‌روم، استعفا بکنم و بروم. ما واقعا نگران بودیم. من چند نوبت جلسه خصوصی خدمت ایشان رفتم و صحبت کردم؛ شخصیت خوب و ممتازی دارد.

اما اینکه آیا حدس می‌زدیم رئیس جمهور شود یا خیر؟ بالاخره با چینی‌شی که در ثبت نام‌ها انجام شد، به شورای نگهبان هم من بارها این نقد را کرده‌ام، یعنی شـورای نگهبان به وظایف صر فا شرعی خودش فکر می‌کند و بعضا با آنها صحبت می‌کنیم که مصلحت نظام در چه هست؟

می‌گویند ما مسئول مصلحت نیستیم، ما مسئول تطبیق هستیم؛ و تا به یقین هم نرسند، اظهارنظر نمی‌کنند یا تصمیم نمی‌گیرند. بنده مثال ساده‌ای در این باره می‌زنم؛ ما در مذهب تسبیح یک فتوایی داریم که اکثر مراجع می‌گویند: امام جماعت باید عادل باشد. کسی که پشت سر او به نماز می‌ایستد، باید از عدالت امام جماعت مطمئن باشد. اما خیلی مسیر را ساده کردند. یعنی اگر قرار باشد بنده در هر مسجدی می‌روم تحقیق بکنم ببینم که آیا امام جماعت عادل است یا ظالم کار سختی است. راه حلش این است که اگر سه مومن پشت سر او نماز خواند می‌شود نماز را پشت سر او خواند. اما این عزیزان این مسائل را خیلی قبول نمی‌کنند!

بعد از تأیید شدن کاندیداهای ریاست جمهوری حدس می‌زدیم که پزشکیان پیروز می‌شود

با آن مهندسی که انجام دادند، شاید هم واقعا قصد این را نداشتند که چه کسی رئیس جمهور بشود یا نشود، اما به وظایفشان عمل کردند، زمانی که اسامی کاندیداهای ریاست جمهوری مشخص شد، می‌توانستیم خیلی راحت تصور بکنیم که احتمال بالایی هست آقای پزشکیان انتخاب شود. چیشش کاندیداها اینگونه بود.

البته ظاهرا در اسامی اولیه، آقای پزشکیان نبوده!
بله. در میان اسامی نبود. خبرها را به مقام معظم رهبری داده بودند. سوال کرده بودند که چرا پزشکیان نه؟ آقای پزشکیان هم تأیید شد. آقای پزشکیان هم بارها گفته بود اگر مقام معظم رهبری نبوند، یا تأیید نمی‌شدم یا باری نمی‌آوردم.

این موضوع در ارتباط با مجلس بود؟

خیر در ارتباط با ریاست جمهوری است. خودشان را هم کاملا مدیون مقام معظم رهبری می‌دانند. بعد از انتخابات مخصوصا مرحله دوم، کسانی که به آقای پزشکیان رای دادند و کسانی هم که به آقای جلیلی رای دادند، هر کدام از آنها هم ممکن است نکات مثبت یا منفی داشته باشند، تحلیل سیاسی من این است که بخشی از آرای جلیلی رای منفی به پزشکیان بوده و بخشی از آرای پزشکیان رای منفی به جلیلی بوده است.

اگر اسامی دیگری هم برای ریاست جمهوری تأیید می‌شدند شاید نتیجه انتخابات این نبود

حتی این دو نفر آن مقدار که رای آوردند، آرای خالص خودشان نبود. بخشی آرای خودشان بوده و بخشی هم از آرای مخالفت پارقیب بوده. این یک مقدار گرفتاری ایجاد می‌کند؛ و الا اگر در سیستم انتخاباتی، آدم‌های دیگری انتخاب شده بودند و تأیید هم شده بودند، شاید نتیجه انتخابات این نبود. این یک طرف ماجرا بود. نه‌اینجا آقای پزشکیان تأیید صلاحیت شد و نیروهای اصلاح طلب هم پشت او قرار گرفتند. اما موضوع دیگری هم که کمک کرد که پزشکیان رئیس جمهور شود، عدم اجماع در جناح اصولگرا بود.

تحلیل شخصی شما یا تحلیل جامعه اسلامی مهندسین در آن مقطع چه بود؟ چه شد که این اجماع و کاندیدای واحد رای‌یار، در جناح اصولگر اشکل نگرفت؟

ما ابتدا از لاریجانی حمایت و به قالیباف رای دادیم!

واقعیت این است که از بین کاندیداهایی که تأیید صلاحیت شدند، روز اول باینانه دادیم و از آقای قالیباف حمایت کردیم. البته علیرغم اینکه خیلی برآی آقای قالیباف احترام قائلسم و او را مدیر قوی می‌دانم، برای بحث اجرا آقای قالیباف آدم قوی بود، اما جامعه اسلامی مهندسین تمایل اولیه اش به آقای لاریجانی بود و مقداری هم کار کردیم. اما در صورت آقای لاریجانی مورد تأیید قرار نگرفت که نمی‌دانیم دلیل آن چیست؟ شورای نگهبان هم باید بین خود و خدای خودشان پاسخ داشته باشد.

بعد از حذف آقای لاریجانی، از بین کاندیداهایی که بودند به آقای قالیباف رای دادیم. آقای قالیباف هم در جریانات تبلیغات مرحله اول، یک مرتبه در آرای او یک فروپاشی رخ داد که خیلی‌ها از این موضوع را حدس نمی‌زدند. در نظر سنجی‌ها و ... بالاخره آقای قالیباف جزو نفرت اول بود. یک مرتبه یک فروپاشی رخ داد که این فروپاشی، جاهای مختلف دارد. بعضی‌ها حرف‌ها و شایعاتی را درست و بحث‌هایی را مطرح کردند.

شما سهم تخریب‌ها را زیاد می‌دانید؟

بله. چند مثال هم در ذهنا هست؛ مثلا فتاوی این کار را کرده، خامنش و دخترش ایسن کارها را کردند. این بحث‌ها را مطرح می‌کردند که اصلا اینها در حد تبلیغات ریاست جمهوری نیست! این فروپاشی اتفاق افتاد و بالاخره آقای جلیلی و پزشکیان آمدند. ما در مرحله دوم، موضع رسمی نگرفتیم. در خصوص آقای جلیلی در بین جریان اصولگرایی یک اتحادی بوجود آمد، اما بالاخره یک عده از جریان اصولگرا از بعضی از مواضع آقای جلیلی نگران بودند.

ما به احزاب قدرتمند اصولگرا، اصلاح طلب و اعتدالیون نیازمندیم
در جریان مردمسالاری دینی و هر حکومتی که می‌خواهد مبتنی بر رای مردم حکومت بکند، یکی از ابزارهای غیرقابل اجتنابش وجود حزب است. یعنی باید ما ۳، ۴ حزب قدرتمند، فراگیر البته از جناح‌های مختلف داشته باشیم. بعضی از دوستان ما هم دلشان می‌خواهد ۳ حزب باشد، اما می‌گویند این سه حزب باید اصولگرا باشد. اما من معتقدم که ما یک حزب قدرتمند اصولگرا می‌خواهیم یک حزب قدرتمند اصلاح طلب می‌خواهیم یک حزب قدرتمند اعتدالیون می‌خواهیم و ... و اینها بتوانند با همدیگر رقابت جدی داشته باشند و مردم اینها را باور کنند.

ما ۱۵۰ حزب داریم. از وزارت کشور هم مجوز گرفتند، اما اینها یک جزایر بسیار کوچک جدا از هم هستند و هنگام انتخابات که می‌شود چند تا از اینها با هم جمع می‌شوند. در یک جبهه تشکیل می‌دهند یک روز می‌گویند جمنه‌شان، شورای وحدت و هر روز هم یک اسمی دارد. انتخابات هم که تمام شد دیگر پاسخگو نیستند. مردم ایران مجبور هستند، آدم‌ها را انتخاب کنند. به جای اینکه تفکر و حزب را انتخاب بکنند، مجبور هستند که آدم‌ها را انتخاب کنند. آدم‌ها هم بالاخره ۴۰ سال هم که بگذرد، ممکن است ۱۰ نفر از آنها را

سیاسی

محمدرضا باهنر فعال سیاسی ؛

نقدهای جدی به ساختار حزبی، سیستم اطلاعاتی و سیاست خارجی کشور وارد است

۱۵۰ حزب در کشور داریم؛ اما در واقع حزب نداریم!

محمدرضا باهنر با **مرور** تجربه جنگ اخیر، از شکل‌گیری «رنگین کمانی از انسجام ملی» سخن گفت و هم‌زمان، نقدهایی جدی به ساختار حزبی، سیستم اطلاعاتی و سیاست خارجی کشور وارد کرد. او همچنین برای نخستین بار از نقش خود در شهربار شدن احمدی‌نژاد پرده برداشت و تأکید کرد نباید در برابر احتمال درگیری با رژیم صهیونیستی خوش خیال بود. باهنر تصویب لوایح CFT و پارلمو را نیز برای آینده اقتصادی کشور ضروری دانست.

مستولان بیان می‌کنند، باید اینها یا یک هماهنگی انجام شود. اینگونه نیست که آقای عراقچی حرف خودش را بزند، آقای پزشکیان یک چیز دیگری بگوید، فرمانده ارتش و سسپاه هم چیزهای دیگری بگویند. اینها باید همدل، هم‌زبان، منسجم کار بکنند و برنامه ریزی بکنند و جلو بروند.

اینکه مقام معظم رهبری فرمودند، ما هم در میدان جنگ و سخت افزار و هم در میدان دیپلماسی با دست پر وارد می‌شویم. خط قرمزهای ما هم مشخص است. مسئله غنی سازی، مسئله برد موشک هایمان و ... هست. مذاکره را هم قبلا انجام دادیم، الان هم از مذاکره ایایی نداریم، اما تجربیات گذشته را داریم. اگر قرار باشد مذاکره‌ای انجام بشود، عقب نشینی انجام بشود، یک قدم به یک قدم، یک نفس به یک نفس باشد.

اینگونه نیست که ما همه تعهدات را عمل بکنیم، بعد یک آدمی که خودش را دیوانه اعلام می‌کند، اما در واقع دیوانه نیست، یک دفعه میان قصه قرارداد را پاره بکند و ... این قبول نیست. در آمریکا هر از چند گاهی یک رئیس جمهور می‌آورد می‌گویند که این رئیس جمهور دیوانه است. برای اینکه به یک سری از مقررات بین المللی که امضا کرده‌اند و به آن متعهد شده‌اند زیر آن بزنند.

بوش پدر هم اینگونه بود این ترامپ هم اینگونه اس. ت یک مرتبه می‌بینیم از معاهده آب و هوا خارج می‌شود و ... بعد که مدتی می‌گذرد می‌گویند که این رئیس جمهور ما دیوانه است. این نوع حرف زد اینها خیلی بچگانه است. اگر حکومت آمریکا افسار مثل ترامپ دست او نباشد که ول معطل است. شاید به این دلایل باشد، معلوم نیست که اینها بتوانند در این اقتدار بمانند.

از نظر نظامی فرضمان بر این است که امشب حمله خواهد شد

بنابراین، ما الان برای آینده، از نظر نظامی فرضمان بر این است که امشب حمله خواهد شد، اما از نظر سیاسی کاملا رصد می‌کنیم. هم خبرها را می‌گیریم، هم تحلیل را می‌گیریم، هم حرف‌ها را می‌زنیم. در همان جریان جنگ ۱۲ روزه آقای دکتر لاریجانی یک مصاحبه داشت کدهای زیبایی آورده بود. خیلی به دل تحلیلگران نشست، ما دقیقا اینها را رصد می‌کنیم و می‌توانیم پیش‌بینی بکنیم که اینها آیا حمله خواهند کرد یا نه؟

تا دو ماه آینده اتفاق تندی نخواهد افتاد

تصورم این است که ظرف یک‌ی دو ماه آینده، اتفاق تندی نخواهد افتاد. اما باید رصد بکنیم، اصلا نباید خوش خیال باشیم که دیگر هیچ اتفاقی نمی‌افتد. باید دست به ماشه باشیم، اما هم در میدان دیپلماسی و هم در میدان تجهیزات نظامی، سخت افزاری، نرم افزاری باید دست به ماشه باشیم و دست پر به میدان برویم. **یواسطه عضویت شما به عنوان شخصیت حقیقی در مجمع تشخیص، تحلیل شما چه بود؟ عاقبت این اواچ معروف CFT و پارلمو چیست؟**
پارلمو را تصویب کردیم. در ارتباط با CFT هم بارها مصاحبه کرده‌ام که منافع بلند مدت ما ایجاب می‌کند که این لایحه هم تصویب شود.

حتی با وجود این شرایط؟

لواح مزاحم باید برداشته شوند

کسانی که مخالف بودند سوالشان این بود که اگر پارلمو و CFT تصویب شود تحریم‌ها برداشته می‌شود؟ پاسخ ما این بود که اینها ربطی به تحریم‌ها ندارد. اما پاسخ داریم که اگر یک زمانی تحریم‌ها برداشته شود، لواح پارلمو و CFT نباید یک مزاحمت جدید برایمان ایجاد بکند. ما این مزاحمت را باید رفع بکنیم.

بنده موافق تصویب این لواح هستم و پیگیر نیز هستم.

تابناک: کمی بیشتر از یک سال از دولت آقای پزشکیان گذشته، دولتی که بعضی‌ها تحلیل داشتند که حتی یک سالگی خودش را هم نمی‌بیند. اما دیدیم با توجه به شرایط جنگی هم دولت خودش را حفظ کرده و مشغول خدمترسانی است. البته با نقاط ضعف و قوتی. اگر بخواهید برای ترمیم کابینه پیشنهادی داشته باشید، کدام وزا تخانه‌ها بیشتر باید دستخوش تحول شوند؟

در اقتصاد، سیاست و فرهنگ نیاز به جراحی داریم

باهنر: ما با آقای پزشکیان مذاکره کردیم. از این موضوع مهمتر دو سه مسئله دیگر را با ایشان مطرح کردم. اینکه ما در بعضی از بخش‌های کاریمان، نیاز به جراحی‌های عمیق داریم. من در یک جلسه به آقای پزشکیان گفتم روز اول که شما روی سنلری ریاست نشستید، از صبح اینقدر مسئله سرت می‌ریزد، یک روز می‌گویند پول حقوق‌ها را نداریم، یک روز می‌گویند که پول پاران‌ها‌ها را نمی‌توانیم بدهیم، کارخانه‌های فولاد بسرق ندارند. گفتم که حتی اگر ۴۸ ساعت کار بکنید فقط باید به مسائل روزمره رسیدگی بکنید. غیر از مسائل روزمره ما چند جراحی هم نیاز داریم. در ساحت اقتصاد، سیاست و فرهنگ نیاز به جراحی داریم. توموم ۴۰ درصدی که ۷ سال در کشور درگیر آن هستیم، بعضی‌ها فکر می‌کنند ۷ تا ۴۰ درصد می‌شود ۲۸۰۰ درصد. در حالیکه هفت سال توموم پشت سر هم ۴۰ رصد توموم می‌شود ۷۲۰۰ درصد، ایسن تورم جمعی است. اگر امسال هم توموم را ۵۰ درصد بدانید، تورم هزار درصد میشود. یعنی طرف هست سال گذشته قیمت‌ها ده برابر شده است. بخش عمده‌ای از طبقه متوسط اقتصادی ما فرودست راده‌اند. باید به حال اینها فکری کرد. فکر وجود دارد، اما نیاز به جراحی دارد. من از آقای پزشکیان خواهش کردم که شما در کنار کارهایت یک اتفاق فکر ایجاد بکن، افرادی که ذینفع نباشند و کاربند باشند. برای این جراحی‌ها فکری بکنند.

برای این کارها دیگر درگیر شده است

یعنی تعطیل بکنیم و برویم؟

آقای پزشکیان هم می‌گفت. می‌گفت از روز اول که آمدم تئور کردند، یا معدن فرو ریخته و یا ... گفتم که ریاست جمهوری این مشکلات را دارد. اما این تورم سه ریشه دارد؛ یکی عدم تراز بودجه عمومی دولت، یکی ناترازی بانک‌ها و دیگری ناترازی صندوق‌های بازنشستگی. باید زیر دو خم این ناترازی‌ها رفت و حلش کرد. غیر از اینها آب و خاک و این مسائل هم هست. من فقط در مورد تورم صحبت کردم.

سالیانه ۲۰۰ میلیارد دلار یارانه ناعادلانه اختصاص می‌دهیم
باهنر: ما سالیانه به قیمت جهانی حدود ۲۰۰ میلیارد دلار در کشورمان یارانه می‌دهیم. اما این یارانه به شدت ناعادلانه است. کسی که ماشین ندارد، یک لیتر بنزین هم مصرف نمی‌کند کسی که ۵ ماشین دارد ماهی ۲۰۰ لیتر بنزین مصرف می‌کند. بزهینی که وارد می‌کنیم قیمت هر لیتر آن ۱۷۰۰ الی ۸۰۰سان است، این بنزین را لیتری ۱۰ هزار تومان وارد می‌کنیم یا نرخ‌های ۱۵۰۰ و ۳۰۰۰ هزار تومان می‌فروشیم. باید در مورد اینها تصمیم گیری کرد.

یک تعداد از بانک‌های ما عملا ناتراز هستند. اینها جراحی‌هایی هست که باید نسبت به آنها اقدام شود.

به دکتر پزشکیان گفتم شما ممکن است بگویید که سرمان شلوع است این جراحی را بگذاریم برای دو سال دیگر. گفتم هر ماه که این جراحی‌ها را به تاخیر بیندازیم یک سال عقب می‌افتیم. باید برای اینها فکری بشود.

ما باید همواره در حالت خوف و رجا باشیم. یعنی مثل یک مومن که از یک طرف نگران اعمال‌ها باشد و از یک طرف هم ناامید از رحمت الهی نباشد.

ما باید در خصوص آینده نظام و کارهایی که باید بکنیم به شدت در حالت خوف و رجا باشیم. متأسفانه بعضی‌ها اینقدر در حالت خوف رفته‌اند که می‌گویند دیگر نمی‌شود کاری کرد. من اینگونه نیستم. من نگران آینده هستم، اما به شدت هم امیدوارم.

صنایع چوب حلاج کیش

تلفن:۰۷۶۹۸۲۵۲۰



بالاخره مسئله ایران مستقل، ایران مقتدر، ایران یکپارچه را ۹۵ درصد از ملت ایران قبول دارند. البته در کنار این هم چیزهای دیگری هم می‌خواهند. می‌خواهند معیشتشان درست شود و آینده شان هم درست شود. اینکه با دنیا نمی‌خواهند دعوا بکنند را می‌خواهند، اینها مباحث بعدی است. اما این سه واژه ایران مقتدر، ایران مستقل و ایران یکپارچه خیلی از مردم آن را قبول دارند و عاشق آن هستند و این را هم نشان دادند.

ما هم خیلی تلاش کردیم؛ بعضی از این عزیزان بیانیه‌های خوبی دادند. بعضی‌ها سخنرانی‌های خوبی کردند. شما فرمودید که دو حزب اصولگرا و اصلاح طلب داشته باشیم. ما در میان اصولگرایان بعضی از آدم‌ها را داریم که خیلی زیاده خواه هستند. بنده دیدم که در بعضی از راهپیمایی‌ها، یکی از این عزیزانی که اسمم بردم، در راهپیمایی ملی یک عده دور او را می‌گیرند و به او فحش می‌دهند که چرا تو به راهپیمایی آمده‌ای؟ بعضی از این اسامی که اسم بردم، می‌ترسند که به راهپیمایی بیانند.

سیستم اطلاعات ما نیاز به یک بازخوانی اساسی دارد

یک زمانی وزارت اطلاعات می‌خواست تشکیل بشود، گفتیم که اولاً باید وزیر مجتهد باشند، ثانياً گفتیم که وزارت اطلاعات نباشد مسلح باشد. ضابطین کشور نیزوهای مسلح هستند، فراجا، کمیته و جاهای دیگر هستند که می‌توانند کار بکنند. بچه‌های سپاه هم آمدند و اطلاعات درست شد. نیروهای اطلاعات سپاه همیشه مسلح بودند، اطلاعاتی‌ها هم گفتند ما چه از اینها که داریم؟ اینها هم مسلح شدند. بعد هم مواظب یکدیگر هستند. سیستم اطلاعات ما در کشور نیاز به یک بازخوانی اساسی دارد.

تحلیل شما از موضوع جنگ چیست؟ آیا ممکن است وارد تقابل جدیدی شویم؟ مثلاً در بحث غنی سازی ما بر این موضوع تأکید داریم و از آن طرف هم ترامپ هم به نوعی توهین کرده و گفته که این خط قرمز من است و اجازه نمی‌دهم! اگر مذاکراتی که در جریان هست به نتیجه نرسد فکر می‌کنید این خط تنش بالا بگیرد؟

تجربه گذشته نشان داده که هیچ اعتمادی به حرف‌های اینها نمی‌توانیم داشته باشیم. در گذشته این مسئله خودش را نشان داده است. از طرفی هم در طول این ۶۷ سال استقرار نظام جمهوری اسلامی، نشان دادیم، گفتیم و عمل کردیم که ما جنگ طلب نیستیم. دنبال تجاوز نیستیم، ما با دشمن‌ترین دشمن‌ترین‌مان هم که می‌دانیم هر روز توطئه می‌کنند آغاز کر جنگ نبودیم. امکاناتی که در کشور داریم چه از نظر نرم افزار و جنگ افزار و ... عموماً پادفاندی است. آفندای نیست. البته اگر کسی آفند کرد، ما هم توان داریم که پاسخش را می‌دهیم، هم قدرت نرم افزاری و سخت افزاری آن را داریم.

دشمن هم تصور نمی‌کرد که ایران اینگونه سر پا بماند. آنها دنبال این بودند که دیگر ایران و نظامی جمهوری اسلامی نباشد و دنبال رژیم چنج بودند. البته در اینجا بنده فکر می‌کنم که مواضع آمریکا با رژیم صهیونیستی متفاوت است. رژیم صهیونی، قطعاً دنبال فروپاشی ایران است. می‌خواهد ایران مثل سوریه، لبنان و ... شود. خواب‌های خوشی هم برای خودش دیده بود. اما در این ۱۲ روز که درگیر شدد، ضرباتی که خورد و آمادگی که ایران نشان داد، بعد از ترورهای وحشتناکی که انجام داد و خیلی از سرنان نظامی و دانشمندان هسته‌ای ما را به شهادت رساند، یک داغ سنگینی را بر دل ما گذاشت.

دنیا دید که ایران توانست کمتر از ۲۴ ساعت خودش را جمع و جور بکند و پاسخ‌های کوبنده داد. به صورتی که آنها درخواست آتش بس دادند. آنها آمده بودندند که کار را تمام بکنند فکر می‌کردند که کار را می‌توانند تمام بکنند، یک زمانی صدام این فکر را می‌کرد.

صهیونیست ها روی نارضایتی مردم حساب کرده بودند

اینهاروی نارضایتی‌هایی که در داخل کشور وجود دارد حساب کرده بودند. مردم نگران آینده و تحصیل بچه‌ها هستند، اینها را همه می‌دانیم. آنها روی این مسائل حساب کرده بودند و فکر می‌کردند که میتوانند داستان جدیدی بوجود بیاورند. واقعا مردم یک همایش بسیار زیبا را در انسجام، همراهی و همدلی نشان دادند. رهبری داهیان مقام معظم رهبری هم ایول داشت که اینگونه نظام را جمع و جور کردند، نگه داشتند و مدیریت کردند و کار کردند.

اینکه در آینده این تقابل چه زمانی اتفاق می‌افتد؟ از نظر استراتژی، کلا حکومت‌ها، نیروهای نظامی ما باید دست به ماشه باشند. فرضشان بر روی این باشد که امشب حمله خواهد شد. فرضشان این باشد که دو ساعت دیگر حمله خواهد شد. اما نیروهای نظامی در حرکت، جنگ و دفاع خودشان مستقل نیستند باید حکومت تصمیم بگیرد و تحلیل بکند که شلیک بکن یا نکن. روی موشک هایت به کدام سمت باشد و چکار بکنید و یا چکار نکنید؟ نیروهای نظامی در جلسات تصمیم گیری می‌روند نظر می‌دهند، اما تصمیم نهایی را مقام معظم رهبری می‌گیرند. ما شورای عالی امنیت ملی داریم، در این شورا همه عضو هستند، ارتش، سپاه، ستاد کل، وزارت اطلاعات و ... همه اینها حضور دارند.

بعضی از این سوپر انقلابی‌ها شروع به تخریب فرماندهان کرده بودند، آیا اینها واقعا نمی‌دانند؟

اینها (تندروها) یا نمی‌دانند یا خودشان را به نفهمی زده‌اند. حتی جملاتی

که این روزها وزیر خارجه مطرح می‌کند، رئیس جمهور می‌گوید و دیگر