

یادداشت ...

امر ملی، تبعیض اعتقادی و قالیباف



احمد زیدآبادی

فعال رسانه

اگر آقای قالیباف با سخنان تازهٔ خود در پی جداسری از این جماعت متنفع و حرکت به سمت احیای امر ملی است، راه آن مقابلهٔ عملی با قوانین تبعیض آمیز و هموار کردن راه برای اعادهٔ حقوق برابر عموم شهروندان ایران است. محمداقبر قالیباف رئیس مجلس برای دومین بار در روزهای اخیر تأکید کرده است: «باید باور کنیم که هستهٔ سخت ایرانیان ۹۰ میلیون نفر است.» این تأکید ظاهراً برای رد نظر آن افرادی است که جمع محدود خود را «هستهٔ سخت نظام» معرفی می کنند و اصرار دارند که حکومت به جای پیگیری مطالبات عموم مردم، تنها باید به دغدغه‌ها و نگرانی‌ها و به زیان واضح‌تر، به منافع و مطالبات آنان توجه کند چرا که آنان به زعم خویش پایگاه اجتماعی سرسخت نظام به شمار می روند در «روز واقعه» به دفاع از آن برمی خیزند.

واضح است که سخن این عدهٔ محدود از هر جهت امری «ضدملی» است و بر تبعیض عربان و طبقاتی کردن جامعه و درجه بندی ظالمانهٔ شهروندان استوار است. ظاهراً آقای قالیباف با تکرار گزارهٔ «هستهٔ سخت ایرانیان ۹۰ میلیون نفر است» می گوشد صفت خود را از آن جماعت محدود جدا کند و در موضع دفاع از حق و حقوق ملی ایرانیان بنشیند. او قدیم‌ا گفته‌اند که با«حلو احلوا گفتگو نشان دهید» نمی شود، «عدهٔ لفظی نیاز به تحقق عینی دارد و گر نه به سوء استفاده از کلام حق تعبیر می شود. تردیدی نیست که ریشهٔ بسیاری از نارضایتی‌های جامعهٔ ایرانی از وضع موجود، تبعیض است. تبعیض در یک جامعه می تواند نژادی یا طبقاتی یا عقیدتی باشد. آنچه جامعهٔ ایرانی را عمیقاً رنج می دهد روح گستردهٔ تبعیض اعتقادی است. بنای تبعیض هم متأسفانه از همان ابتدای انقلاب و با شکل گیری هیئت‌های گزینش باید نهاده شد. این هیئت‌ها به جای آنکه صلاحیت حرفه‌ای و علمی و سلامت شخصیت شهروندان را برای تصدی یک شغل دولتی ملاک و معیار قرار دهند، عملاً به محکمه‌های تفتیش عقیده تبدیل شدند و عقاید مذهبی و نوع گرایش سیاسی افراد را ملاک پذیرش آنان برای اشغال مناصب قرار دادند! این حرکت انحراف کامل از «امر ملی» بود و در دوره‌هایی بخصوص در دورهٔ سلطهٔ خالص سازان تا سر حد ممکن تشدید شد. اقتضای بدیهی امر ملی، پذیرش حقوق برابر عموم شهروندان از هر قوم و جنس و اعتقاد و زبان و گرایش است و ملاک توزیع مشاغل و مناصب در بین آنان فقط شایستگی حرفه‌ای و میزان تخصص و دانش آنان است. متأسفانه با مخدوش کردن این ملاک‌ها و به میان آوردن ملاک‌های عقیدتی و سیاسی، چه بسیار افرادی لیاقت و بی کفایت و بی دانشی که به صرف اظهار خشک‌مغذسی و سرسپردگی سیاسی، به موقعیت‌های مختلف اداری و اقتصادی و دولتی و دانشگاهی دست یافتند و چه بسیار جوانان لایق و شایسته و متخصص و اهل دانش که قربانی نوع عقاید و گرایش سیاسی خود شدند و به خیل مجذوفان جامعه پیوستند. این دسته از جوانان به دلیل تبعیض‌های ناروا، دچار چنان خشم مثرامی شده‌اند که گاه با هیچ کلامی نمی توان آرامشان کرد. بدین‌تأه نامی نفری «امر ملی» و توجه تبعیض اعتقادی، ادبیاتی تحت پوشش دیانت تولید و منتشر شده است که سراسر آن مغلطه و سفسطه و تحریف دیانت است، و چون امکان باز شکافی آزاد و امن این مغلطه‌ها و سفسطه‌ها در سطح عموم، ممکن نبوده است، حاملان و مروجان این ادبیات، آن را به عنوان «حقایق ازلی دین» معرفی کرده و هر گونه تشکیک نسبت به امتیازات ویژهٔ تبعیض آمیز خود را با ابزار اتهام پی دینی در معرض تهدید و خطر قرار می دهند. در واقع مسلمانان صدر اسلام با هدف قرار دادن نظام تبعیض آمیز عصر ساسانی توانستند نظر ایرانیان را به سوی اسلام جلب کنند حال چگونه قرائتی از اسلام در ایران ترویج می شود که توجه گر تبعیض آشکار است؟ اسناد محمدمدعلی موحد در مورد دلیل شکست ساسانیان از عرب‌های مسلمان می نویسد: «مهمترین نقطه ضعف ایران همان نظام طبقاتی و تقسیم جامعه به فرادست و فرودست بود و نمایندگان عرب سر هر بزرگه تلنگری می آن می زدند و از برادری و برابری در اسلام سخن می گفتند؛ و پیاداست که این سخنان هم بر فرادستان گران می آمد و هم حساسیت فرودستان را بر می انگیزخت، به هر حال، اگر آقای قالیباف با سخنان تازهٔ خود در پی جداسری از این جماعت متنفع و حرکت به سمت احیای امر ملی است، راه آن مقابلهٔ عملی با قوانین تبعیض آمیز و هموار کردن راه برای اعادهٔ حقوق برابر عموم شهروندان ایران است. روشن است که با توجه به انتفاع همان عده از شرایط موجود، این کاری دشوار است و از یک مسئول و چند مسئول بر نمی آید. برای تحقق آن باید انتقادی از یاباورمندان امر ملی شکل گیرد. باید این حال، کارهایی از رئیس مجلس در کو تا مدت برمی آید که با تلاش در جهت تحقق آنها می توانو اد اعتماد بخش بزرگی از جامعه و راست‌گرایان را به رویکرد گفتگومانی جدید خود جلب کند. یکی از این کارها، تسهیل قانونی رفت و آمد ایرانیان خارج از کشور به داخل کشور است. از زمان

ریاست جمهوری مرحوم‌هاشمی رفسنجانی تاکنون هر رئیس جمهوری که به پاسنور راه یافته و عدهٔ بازگشت امن جامعه بزرگ ایرانی به داخل کشور را مطرح کرده است، اما نه فقط هیچکدام توفیقی در تحقق این وعده نداشته‌اند بلکه با گذشت زمان، گره‌این کلاف کورت شده است. در واقع دیگر نه کسی این نوع وعده‌ها را جدی می گیرد و نه امیدی به انجام آن دارد از آن ماجرا چیست؟ بدون شک کار شکنی همان جماعتی که آن نفی امر ملی و وجود تبعیض اعتقادی متنفع می شوند در روزهای پیش از جنگ ۱۲ روزه، علی اکبر موسوی خوئینی نمایندهٔ مجلس ششم با کمک و همراهی نهاد ریاست جمهوری توانست از امریکا به ایران سفر کند و بدون بروز مشکلاتی باز گردد. وقتی در یک رستوران با او روبه رو شد،م، خوشحالی اش غیر قابل وصف بود. می گفت گویی خواب می بیند و دیدن دوستان باورش نمی شود! با توجه به این تجربه، به جای برداشتن سنگ بزرگ، چرا سران قوا به عنوان گام نخست و کوچک، خود پیشقدم نمی شوند و با دعوت رسمی از چهره‌های علمی و فرهنگی گرفتار آمده در بلاد غربت برای سفرات و تجمین شده به وطن، این راه را نمی گشایند؟ چنین دعوتی می تواند از دکتر عبدالکریم سروش آغاز شود و با دیگر چهره‌ها استمرار یابد تا به یک رویهٔ عادی تبدیل شود. قالیباف در دیدار با رئیس مجلس ملازی: ایران تنها کشوری است که بعد از جنگ جهانی دوم به پایگاه‌های آمریکا حمله کرده مسئلهٔ دوم، روند پرآینده و روزافزون آمار اعدام در ایران است. این موضوع نگرانی و صدای اعتراض کمیسر عالی حقوق بشر سازمان ملل را بلند کرده است. طبق گزارش او، تعداد اعدام‌ها در شش ماههٔ نخست سال جاری میلادی نسبت به مدت مشابه سال قبل، دو برابر شده و به رقم حیرت‌آور و بی سابقهٔ ۶۱۲ تن رسیده است. حتی دولت‌هایی که حاضر به لغو حکم اعدام در کشور خود نیستند، تمام تلاش خود را بر کار می گیرند تا شمار اعدامی‌ها به حداقل ممکن کاهش یابد و این مسئله دستمایهٔ نگرانی مجامع حقوق بشری جهان قرار نگیرد. در کشور امارا با رفتن شمار اعدام‌ها گویی اصلا سبب نگرانی مسئولان نیست و به آن به عنوان یک امر عادی می نگرند. سخنگوی وزارت خارجه در واکنش به ابراز نگرانی شدید کمیسر عالی سازمان ملل گفته مجازات اعدام در ایران مختص شدیدترین جرائم است. از سخنگوی وزارت خارجه می توان پرسید: آیا اشد بدترین جرائم فقط در ایران اتفاق می افتد و در دیگر کشورها رخ نمی دهد؟ اگر مخصوص ایران است چه زمینه‌های استثنایی سبب گسترش این نوع جرائم در کشور شده است؟ و اگر در همهٔ کشورها رخ می دهد پس چرا آمار اعدام در کشور مانسبت به دیگر کشورها این همه بالاست؟ تأثیر مخرب باید پدیدهٔ اعدام و بخصوص کثرت آن در یک جامعه روشن تر از آن است که نیاز به سخن سرائی داشته باشد. بنابراین باز هم به عنوان یک گام کوچک عملی، ریاست مجلس با همکاری رؤسای سلیار قوا می تواند با اصلاح فوری قوانین جاری، از حرکت پرشتاب ماشین اعدام بکاهد تا بلکه حرف‌هایش برای احیای امر ملی باور پذیر شود.

مهرداد خدیر فعال سیاسی

همان‌گونه که پیش‌بینی می‌شد اقدام رییس‌جمهور پزشکیان برای پس‌گرفتن لایحه موسوم به "مقابله با محتوای خلاف واقع در فضای مجازی" خشمم اقتدار گرایان را برانگیخته است و او را به وفای با دروغ گویان متهم می‌کند!

مهم‌ترین ویژگی این جماعت این است که خود را مالک حقیقت می‌دانند و چون حقیقت نزد آنان است و لاغیر هر که غیر آنان سخن گوید دروغ‌گوست! اساسا مهم‌ترین نقد بر آن لایحه که در نخستین نوشته خطاب به سخن‌گوی محترم دولت هم یادآور شدیم همین بود که مگر واقعیت از پیش مشخص است که بتوان دیگبران را متهم به تولید محتوای خلاف واقع کرد؟

اگر منظور کذب و دروغ است که در قانون مجازات اسلامی و قانون جرایم رایانه‌ای مشخص است.

هر چه در ستایش این استرداد تاریخی گفته شود کم است اما ۱۰ دلیل و نکته:

۱. جماعت اقتدار گسرا در تیر ۱۴۰۳ همه کار کردند تا پزشکیان رییس‌جمهور نشود و نامزد خودشان از جبههٔ انقلاب به جای مرحوم ریسی بنشیند. پزشکیان اما از همه نظر انقلابی تر بود و توصیف او خارج از جبهه انقلاب کار کرد نداشت. با بر این کشیدند و او را از اطر افیان موثر و کلیدی محروم کنند ولی حالا می‌بینند دایرهٔ مشاوران گسترده است و به خواست آنان گردن می‌هند.

۲. اینان معتقدند مرغ یک پا دارد و ولو به بهای هزینه تراشی برای مردم اصرار بر ادامه یک راه دارند و حالا می‌بینند که سبب ایاکین ندارند که از یک تصمیم خطا باز گردند.

۳. اگر به اکراه به پزشکیان تن دادند سه سبب داشت. اول این که نرخ فاجعه بار مشارکت در انتخابات که نزولسی بود بهبود یابد. دوم خودشان او را اداره کنند و قوی از دریافت مشاوره ها مردان موثر محروم کنند و سوم کاسه کوزه آب و برق و نان و گاز را بر سر او بشکنند

و بنزین را گران کند و فحش بخورد ولی حالا می‌بینند در رأس شوروی عالی امنیت ملی نشسته و دربارهٔ جنگ و سیاست هم صحبت می‌کند یا جلوی ابلاغ و اجرای قانون مو هن حجاب - داغ و درفش برای دختران و ز زنان ایران زمین- را می‌گیرد. با این لایحه ذوق کرده بودند ماشین امضا ست و آنها می نویسند و او امضا می‌کند و آنها هم در اخبار تلویزیون می‌گویند لایحه دولت است ولی

رسمی را تکرار می‌کرد ولی این یکی اولا لایحه را تغییر می‌دهد و بخش‌هایی را برمی‌دارد و تازه وقتی تغییر یافته هم مورد انتقاد جامعه مدنی قرار می‌گیرد پیس می‌گیرد.

درست است که آقای خاتمی هم لوایح دول را پس گرفت اما پشیمان نشده بود بلکه به مجلس ششم داده بود و نگران بود در مجلس هفتم آن

سیاسی

یک «استرداد» تاریخی؛

۱۰ نکته در چرایی خشم آنان که پزشکیان را ماشین امضا می‌خواستند!

■ هر که با پزشکیان برخوردی داشته از هر گرایش و با هر دیدگاه بر صداقت او مُهر تأیید زده است. این که رییس‌جمهوری چنین صادق را به وفای با دروغ گویان متهم کنند پزشکیان را حساس‌تر خواهد ساخت. او نهج البلاغه، دخترش زهرا و صداقت را از همهٔ دنیا بیشتر دوست دارد و متهم کردن او به وفای با دروغ گویان سبب خواهد شد از رودرپستی‌های گذشته فاصله بگیرد



را زیر و رو کنند. پزشکیان اما به خواست فعالان رسانه‌ای و حقوقی تن داده و پس گرفته است.

۵. سابق بر این وقتی اینها می‌نوشتند مرقضی همان را مبنای قرار می‌داد و می‌یست. می‌نوشتند و وزیر خارجه باید توضیح می‌داد بحرین را دیگر بخشی از خاک خود نمی‌دانیم و جرأت نداشتند شکایت کنند. حالا اما نوشتند حق ندارد پس بگیرد ولی

رییس‌جمهور مصمم‌تر شد و پس گرفت و دانست او را مطیع و ماشین

امضا می‌خواهند.

۶. وقتی روحانی رییس‌جمهور گشد نوشتند چون عضو جامعه روحانیت مبارز بوده پس اصول گراست بعد دیدند اصول‌گرا هم باشد از طیف میانه و اعتدالی است و شروع کردند به خود او تاختن. با پزشکیان هم می‌خواستند معامله را کنند و خوش حال بودند درباره حصر و دیگر موضوعات حساسیت زا صحبت نمی‌کند ولی ظاهرا دیگر نمی‌توانند دل خوش کنند و شعار اصلی او زیر سؤال بردند.

۷. این‌که مجموعه دولت تصویب کرده پس بگیرد و تابع نظر رییس‌جمهور هستند هم خیلی مهم است چون در دولت اول مهدس موسوی هم برخی چهره‌های جناح راست که به نخست‌وزیر تحمیل شده بودند زیر بار نمی‌رفتند. این بار اما دولت نشان داده منجم است و در مقابل خواست رییس‌جمهور موضع دیگر نمی‌گیرد. امیدواریم

برای خاتم مهاجرانی هم تجربه شود. مشارالها گاهی سخن‌وری را با سخن‌گویی اشتباه می‌گیرد و وقتی زیاد حرف بزنی خطا هم محتمل است. بر خلاف نوشتن که مجال

ویرایش هست!

۸. هر که با پزشکیان برخوردی داشته از هر گرایش و با هر دیدگاه بر صداقت او مُهر تأیید زده است.

دولت مردان باید گواهینامه جدید بگیرند!



اصلاح این رویه غلط نیستند. یکی از دلایل بروز این مشکل در میان برخی دولت‌مردان جمهوری اسلامی عدم درک دقیق و صحیح آنها از سیاست بین الملل است. برخی مقامات در جمهوری اسلامی گمان می‌کنند که می‌توان در عرصه بین الملل نیز همچون عرصه داخلی رفتار کرد. در واقع آنها نمی‌خواهند یا نمی‌توانند درک کنند که سیاست بین الملل فاقد یک مرجع یا قدرت مرکزی است که دولت‌ها از آن تبعیت کنند. به همین دلیل مشاهده می‌شود که ادبیات سیاست خارجی جمهوری اسلامی عمدتا هنجاری است و با الفاظی همچون اخلاق، عدالت، حقوق، حسن ذاتی، ظالم، مظلوم و ... پیش می‌رود. اگرچه داشتن رویکرد اخلاقی به سیاست خارجی قابل تقدیر است، اما لزوما قابل حصول نیست و چه بسا باعث نزول و آسیب به درآند چنین رویکردی شود. از این منظر باید گفت، جمهوری اسلامی حتی اگر مایل به اصلاح اصول و اهداف سیاست خارجی خود نیست، شیوه درک مقامات آن از سیاست بین الملل و نحوه تصمیم‌گیری با توجه به اقتضات روز نیازمند بازنگری اساسی است.

تحلیل گران هشدار دادند که او به لحاظ شخصیتی و رفتاری متفاوت از روسای جمهور قبلی آمریکا است و جمهوری اسلامی می‌بایست این موضوع را در تصمیم‌گیری‌های خود مورد لحاظ قرار دهد. با این حال اکثر مقامات سیاسی کشور عنوان کردند که جمهوری اسلامی اصول ثابت خود را دارد و مهم نیست چه کسی در کاخ سفید حضور دارد و حتی به صراحت عنوان کردند که ترامپ هیچ تفاوتی با اواما و سایرین ندارد. اما اکنون مشخص شده است که ترامپ به واقع متفاوت از روسای جمهور قبلی آمریکا است. در واقع ریاست جمهوری ترامپ یکی از همان پیچ‌های تند یا موانعی بود که اقتضا می‌کرد ماشین سیاست خارجی جمهوری اسلامی برای به سر نشینان خود رو به مقصد است. از این منظر باید گفت که برخی مقامات سیاسی در ایران چندان وقعی به این مهم نمی‌گذارند و بر عکس، هر آنچه را که در ذهن خود باور دارند به عنوان حقیقت غایی برمی‌شمارند. به طور مثال چه در سال ۲۰۱۷ که ترامپ برای نخستین بار به ریاست جمهوری رسید و چه چندماه پیش که دوباره به این عرصه بازگشت، برخی

رییس مرکز پژوهش‌های مجلس:

شایسته‌گزینی، کلید گشودن قفل نظام اداری ناکارآمد است



سرویس سیاسی – رییس مرکز پژوهش‌های مجلس، در مراسم افتتاحیه دوره تخصصی حکمرانی و توسعه مدیریت با اشاره به ناکارآمدی نظام اداری کشور، بیان داشت: برای کارآمدن کردن نظام اداری شایسته‌گزینی، عدالت در پرداخت‌ها و انطباق نظام اداری با هنجارهای بومی جامعه ضروری است.

بابک نگاهداری، رییس مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، در مراسم افتتاحیه دوره تخصصی حکمرانی و توسعه مدیریت که به همت مدرسه حکمرانی شهید مدرس برگزار می‌شود، بیان داشت: موضوعی که محور این دوره قرار گرفته نظام اداری است.

تأثیری که نظام اداری می‌تواند در استقرار نظام حکمرانی کارآمد و موثر داشته باشد مورد توجه این دوره است، وی با بیان اینکه بحث نظام اداری دارای اهمیت راهبردی است و فقط یک بحث فنی و اداری نیست، افزود: نظام اداری در بیان افراد مختلف و با توجه به زاویه دید‌های مختلف تعبیری متفاوتی انجام شده است. یک عده از نظام اداری به عنوان ستون فقرات نظام حکمرانی سخن می‌گویند. یک عده دیگر بهمناسی دارند و آن نظام اداری به عنوان موتور محرکه و یا ماشین فنی نظام حکمرانی تعبیر می‌کنند. نگاهداری تصریح کرد: یک عده دیگر نگاه پزشکی دارند و نظام اداری را شبکه عصبی نظام حکمرانی می‌دانند.

دولت توانمند، نیازمند نظام بروکراسی قدرتمند است
با بیان اینکه شبکه نرم افزاری نظام حکمرانی، نظام اداری است، یادآور شد: نظام اداری اگر خوب کار نکند بهترین سیاست‌ها و بهترین کارگزاران را هم در یک شبکه نرم افزاری ناکارآمد نخواهند توانست کاری به پیش برند و همه سیاست‌ها محکوم به شکست است. رییس مرکز پژوهش‌های مجلس، با اشاره به دوره تخصصی حکمرانی و توسعه مدیریت، توضیح داد: اگر اهمیت نظام اداری فهم نشود هیچ تحولی قابل انجام نیست و بردگزار این دوره تلاش برای تأمل و همفکری و آموزش پیرامون نظام اداری به عنوان ابزاری در جلوی هر کاری پیش کشور است. وی با بیان اینکه نظام اداری وسیله تعامل دولت با مردم، نخبگان و جامعه مدنی است، گفت: اگر در کشور سرمایه اجتماعی کاهش پیدا کرد مطمئناً باید یک بخش قابل توجهی به نظام اداری و اشکالات این نظام مرتب است.

آسیب شناسی رییس مرکز پژوهش‌های مجلس از ظرفیت نظام

اداری ایران

نگاهداری گفت: متأسفانه نظام اداری ما یک حالت ایستا پیدا کرده و دارای اشکالات و پیچیدگی‌های خاصی است. در نتیجه این اتفاق خیلی جاها به جای اینکه کمک کند کارها انجام شود جلوی نوآوری را می‌گیرد. جلوی هر کاری پیش برنده‌ای را می‌گیرد. یعنی به جای اینکه ما گفتیم نظام اداری موتور محرکه است تبدیل به چوب‌لای چرخ نظام حکمرانی کشور می‌شود.

وی افزود: حتماً باید تدبیر کنیم و بینیم اشکال کار کجاست و یک تحلیل جامع و دقیق و همه جانبه داشته باشیم تا بفهمیم کد گاه‌های که این موانع را ایجاد می‌کند دقیق کجاست. این نوع رفتن، این کاری است که شما‌ها که علاقمند هستید و در این دوره‌ها شرکت کردید، باید انجام دهید.

نگاهداری در بخش دیگری از سخنان خود گفت: آقای دکتر قالیباف، رییس محترم مجلس، تعبیری دارند که ما در کشورمان چهره قواد داریم. یعنی یک‌قوه چهارم هم به اسم بروکراسی و نظام اداری در کشور وجود دارد و هر تصمیمی که این سه قوه دیگر می‌گیرند قوه چهارم توان یا مایل انجام این سیاست‌ها را ندارد. در نتیجه مردم نمود این سیاست‌ها و تصمیمات را در سفر و زندگی خود احساس نمی‌کنند و فکر می‌کنند که مقامات کشور تلاش لازم را انجام نمی‌دهند. خروجی این امر کاهش سرمایه اجتماعی حاکمیت است.

ماهیت دوگانه نظام اداری در ایران

نگاهداری در توضیح دلایل شکل گرفتن این ناکارآمدی در نظام اداری کشور به ماهیت هیبریدی این نظام اشاره کرد و گفت: اشکال عمده این ناکارآمدی نظام اداری مرتبط با ماهیت هیبریدی نظام حکمرانی کشور است. ما یک نظام اداری داریم که قاعده‌های رسمی آن از جوامع غربی گرفته شده است.

وی با بیان اینکه رویه‌های غیر رسمی نظام اداری ریشه در فرهنگ ما دارد، تصریح کرد: در فرهنگ خودمان غیر رسمی، رفاقتی و سفارشی هستیم و رابطه مدار رفتار می‌کنیم. دوست داریم کارمان بیشتر غیر رسمی پیش می‌رود تا رویه های رسمی. یکی از کارهایی که شما عزیزان باید انجام دهید انطباق این قواعد با رویه‌ها است.

سه رویکرد برای خروج از قفس آهنین نظام اداری ناکارآمد

رییس مرکز پژوهش‌های مجلس در ادامه سخنان خود به سیاست‌های کلی نظام اداری اشاره کرد که در این سیاست‌ها هم مشکلات نظام اداری مورد توجه واقع شده یعنی سیاستگذار متوجه این و وضعیت نظام اداری است.

نگاهداری در توضیح موارد مهم سیاست‌های کلی نظام اداری، بیان داشت: یکی از اقدامات شناسایی گلوگاه‌های و عوامل ایجاد کننده ناکارآمدی در نظام اداری است که این امر نیاز به تحلیل عمیق و درست دارد.

وی از تسهیل سلامت در نظام اداری با یکی از رویکردهای سیاست‌های کلی دانست و ادامه داد: افزایش بهره وری هم از دیگر رویکردهای مورد اشاره در این سیاست‌ها است. اگر ما این مجموعه را پیاده سازی کنیم قطعاً نظام اداری کارآمد شکل می‌گیرد و نتیجه نهایی آن افزایش سرمایه اجتماعی حاکمیت است.

وی از مشکلات نظام اداری کشور تعبیر به بیماری مزمن کرد و گفت: در سال‌های مختلف مشکلات این نظام اداری گفته شده اما حل نشده است.

نگاهداری تأکید کرد: باید اصلاحات مهمی در نظام اداری انجام شود تا این ناکارآمدی رفع شده و منجر به کارآمدی مدیریتی و مشرورعبت نظام اداری در بین مردم شود. نگاهداری از انطباق قواعد بروکراسی کشور با هنجارهای جامعه سخن گفت تا براساس آن مردم احساس نزدیکی و این همانی با نظام اداری کنند. وی ادامه داد: نکته دیگر و اصلاح دیگر شایسته‌سالاری در نظام اداری است. تبعیض و عدم شایسته‌سالاری منجر به سرخوردگی می‌شود. ساماندهی نظام‌های پرداخت هم ضروری است چرا که منجر به بی‌انگیزگی در نظام اداری شده است. افرادی با توانایی کمتر بیشتر از بقیه با توانایی بیشتر دریافتی دارند.

ابری در آسمان نخواهد بود

آخرین نکته‌ای که نگاهداری در این مراسم به آن پرداخت مسئله احساس مسئولیت همگانی برای اصلاح نظام اداری بود. او بیان کرد که باید با رویکرد پایین به بالا برای اصلاح نظام اداری اقدام کنیم و اگر منتظر باشیم در بالا و توسط مسئولان اصلاحاتی تصمیم گرفت شود و عملیاتی شود تصور درستی نیست. نخبگان و مردم تصور نکنند که باید بنشینند تا بری در آسمان ظاهر شود و با بارش خود مشکلات را حل کند.

نگاهداری اضافه کرد: در جوامع امروزی اثبات شده که نظام‌های دولتی توانایی حل مسائل را به تنهایی ندارند. بنابراین همه مراکزکی مثل اندیشکده‌ها، دانشگاه‌ها، پژوهشکده‌ها و نخبگان باید کرد هم بیایند و برای این مسائل چاره اندیشی کنند و مرکز پژوهش‌های مجلس هم در کنار این مراکز دستاوردهای آن‌ها را تبدیل به متون قانونی و یا دستور کارهای سیاست‌گذاری می‌کند تا به مرور شاهد اصلاح نظام اداری باشیم.

کلیه سفارشات

MDF، چوبی

تلفن: ۷۷۹۸۲۵۲

دکوراسیون غرفه و منزل

کلیه سفارشات

MDF، چوبی

دکوراسیون غرفه و منزل