

احمد زید آبادی:

## ظهور دولت صلح طلب در اسرائیل تا اطلاع ثانوی به معجزه می ماند



**سرویس سیاسی –** برغم این واقعیت، آمریکا و اسرائیل تصمیم کشورهای اروپایی برای به رسمیت شناختن کشور مستقل فلسطینی را جایزه دادن به حماس و عملیات ۱۷اکتبر توصیف کرده و شدیداً با آن مخالفت می کنند!

احمد زیداآبادی در مطلبی با عنوان «کدام جایزه؟» نوشت: تشکیل کشور فلسطینی نه در جهت استراتژی حماس که حرکتی در راستای راهبرد سازمان آزادیبخش فلسطین و جنبش الفتح است.

حماس هیچگاه سلطه اسرائیل بر یک و جباً از سرزمین بین روداردن تا دریای مدیترانه را نپذیرفته و به همین جهت با تأسیس کشور فلسطینی در کرانه باختری و روداردن و نوار غزه به عنوان راحل نهایی منازعه عرب –اسرائیل موافقت نکرده است!

بنابراین، تشکیل کشور فلسطینی نه در جهت استراتژی حماس که حرکتی در راستای راهبرد سازمان آزادیبخش فلسطین و جنبش الفتح است.

برغم این واقعیت، آمریکا و اسرائیل تصمیم کشورهای اروپایی برای به رسمیت شناختن کشور مستقل فلسطینی را جایزه دادن به حماس و عملیات ۱۷اکتبر توصیف کرده و شدیداً با آن مخالفت می کنند!

این موضع گیری کاملاً مغلطه آمیز و ریاکارانه است، زیرا عملدانه دو چیز ی ربط را به هم ربط می دهد!

آمریکا و اسرائیل با تشکیل کشور فلسطینی مخالفند، اما چون هیچ دلیل حقوقی و اخلاقی برای مخالفت شان ندارند، عملیات ۱۷اکتبر و حماس و جایزه به آنها را بهانه می آورند!

کشور فلسطینی اما با شناسایی بر روی کاغذ شکل نمی گیرد. زمینه عملی تشکیل کشور فلسطینی از دو طریق ظهور دولتی صلح طلب در اسرائیل و یا وادار سازی دولت های راستگرا به پذیرش آن فراهم می شود.

ظهور دولت صلح طلب در اسرائیل تا اطلاع ثانوی به معجزه می ماند! و ادار سازی دولت راستگرا به پذیرش راهحل دو کشوری هم فعلاً فقط از ترامپ برمی آید که او هم علاقه ای به این کار نشان نمی دهد!

بنابراین به فرض شناسایی کشور فلسطینی توسط کشورهای اروپایی چیزی در روی زمین به نفع فلسطینی ها رقم نمی خورد و چه بسا روند ادغام کرانه باختری را تشدید کند!

بدیخته عملیات ۱۷اکتبر صحنه منازعه فلسطینی –اسرائیلی را دچار چنان تغییرات ژرفی کرده است که بازگشت به شرایط قبل از آن، به عمر نوه باو مزان هم قد نمی دهد!

**نایب رئیس کمیسیون فرهنگی مجلس هفتم:**

## تقویت انسجام ملی از طریق گفت و گو ی ملی ایجاد می شود

**سرویس سیاسی –** نایب رئیس کمیسیون

فرهنگی مجلس هفتم گفت: تقویت انسجام ملی از طریق گفت و گو ی ملی ایجاد می شود و همچنین توسعه عدالت اجتماعی، ایجاد فرصت های برابر برای مردم، حل مشکلات اقتصادی و معیشتی و کاهش نابرابری های اجتماعی و حمایت از اقشار آسیب پذیر تاثیر زیادی در ایجاد و تقویت انسجام ملی دارد.

وی تاکید کرد: توجه به نهادها و شکل های مدنی و مشارکت دادن آنان در امور سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و تصمیم گیری ها و پشتیبانی از نهادهای مدنی و ایجاد شفافیت در امور مربوطه در تقویت و تثبیت همبستگی ملی تاثیر گذار است. از آنجا که رسانه ها در تقویت همبستگی مردم نقش بی بدیلی دارند، از این رو آزادی ارتباطات و اطلاعات و توسعه زیرساخت های ارتباطی و رسانه ای با توجه جدی به نقش محوری شبکه های اجتماعی می تواند تاثیر مضاعفی داشته باشد.

نماینده مردم مشهد در مجلس هفتم و هشتم افزود: مدیریت تنش ها و اختلافات اجتماعی، سیاسی و حل مسالمت آمیز آنها در کنار استفاده از مکانیزم گفت و گو و میانجیگری اشخاص و نهادهای مرجع تاثیر بسزایی در زنده شدن اختلافات و تقویت همبستگی دارد.

آرین منش تقویت بنیان خانواده ها از طریق رفع موانع شغلی و ازدواج جوانان، از بین بردن نابرابری ها و بی عدالتی های اجتماعی و اقتصادی، پررئز از سیاست های تبعیض آمیز و دوری از دامن زدن به اختلافات فرهنگی را نیز در ایجاد همبستگی و انسجام ملی موثر دانست.

وی توسعه گفت و گو ی ملی را موجب تقویت انسجام ملی بین جریان های مذهبی و سیاسی دانست و افزود: گفت و گو ی ملی یکی از مفاهیم مهم و کلیدی در جامع مردم نهاد است که می تواند به نزدیک شدن افکار و سلاقی، تفاهم و همفکری بین اقشار مختلف تبدیل شود. اهمیت این مسئله دایل متعددی دارد که در صورت حرکت کردن در این مسیر می توان به کاهش بحران ها و چالش های اجتماعی و اقتصادی و حاکمیتی و کنترل مژر فساد و فقر و بی عدالتی امیدوار شد. با توسعه و فراگیر کردن گفت و گو ی ملی می توان به هدف تقویت انسجام ملی جامع عمل پوشاند و اعتماد عمومی را جلب و از بسیاری از بحران ها جلوگیری کرد.

نماینده مردم مشهد در مجلس هفتم و هشتم افزود: مدیریت تنش ها و اختلافات اجتماعی، سیاسی و حل مسالمت آمیز آنها در کنار استفاده از مکانیزم گفت و گو و میانجیگری اشخاص و نهادهای مرجع تاثیر بسزایی در زنده شدن اختلافات و تقویت همبستگی دارد.

آرین منش تقویت بنیان خانواده ها از طریق رفع موانع شغلی و ازدواج جوانان، از بین بردن نابرابری ها و بی عدالتی های اجتماعی و اقتصادی، پررئز از سیاست های تبعیض آمیز و دوری از دامن زدن به اختلافات فرهنگی را نیز در ایجاد همبستگی و انسجام ملی موثر دانست.

وی توسعه گفت و گو ی ملی را موجب تقویت انسجام ملی بین جریان های مذهبی و سیاسی دانست و افزود: گفت و گو ی ملی یکی از مفاهیم مهم و کلیدی در جامع مردم نهاد است که می تواند به نزدیک شدن افکار و سلاقی، تفاهم و همفکری بین اقشار مختلف تبدیل شود. اهمیت این مسئله دایل متعددی دارد که در صورت حرکت کردن در این مسیر می توان به کاهش بحران ها و چالش های اجتماعی و اقتصادی و حاکمیتی و کنترل مژر فساد و فقر و بی عدالتی امیدوار شد. با توسعه و فراگیر کردن گفت و گو ی ملی می توان به هدف تقویت انسجام ملی جامع عمل پوشاند و اعتماد عمومی را جلب و از بسیاری از بحران ها جلوگیری کرد.

## پایان دور جدید مذاکرات ایران و اروپا؛ رایزنی ها ادامه می یابد

**سرویس سیاسی –** مذاکرات هسته ای ایران و ۳ کشور اروپایی در استانبول برگزار شد و طرفین ضمن ارائه ایده های مشخص در زمینه های مختلف توافق کردند که رایزنی ها ادامه یابد.

هیأت های ایرانی و سه کشور اروپایی با حضور در سرکنسولگری جمهوری اسلامی ایران در استانبول ترکیه، دور جدیدی از مذاکرات خود در زمینه برنامه صلح آمیز، هسته ای کشورمان آغاز کردند.

مجدد تاخت و تازجی معاون سیاسی وزیر امور خارجه و کاظم غریب آبادی معاون حقوقی وزیر خارجه در این مذاکرات حضور دارند.

پس از پایان این مذاکرات کاظم غریب آبادی معاون وزیر خارجه در صفحه شخصی اش درباره مذاکره با سه کشور اروپایی در استانبول نوشت: تخت رانجی و من گفتگوی جدی، صریح و مفصل با مدیران سیاسی سه کشور اروپایی / اتحادیه اروپا داشتیم. آخرین تحولات مربوط به لغو تحریم ها و موضوع هسته ای مورد بحث و بررسی قرار گرفت. توافق شد که رایزنی ها در این مورد ادامه یابد.

**یادداشت . . .**

آقای پزشکیان! این لایحه را پس بگیرد و به پرسش های اساسی درباره فلسفه وجودی و علل این قانون و مصادیق مهم آن پاسخ بدهید سپس با مشارکت ذی نفعان قانون بنویسید و به مجلس بدهید. البته به شرطی که مجلس آن را خراب نکند. اولین و مهم ترین اقدام برای مبارزه با انتشار اخبار خلاف واقع ایجاد رسانه رسمی حقیقت محور است که غرق در روایت سازی نباشد. لایحه دو فوریتی تحت عنوان «مقاله با انتشار مسئولیت» در کمیسیون فرهنگی و ادبیات و آموزش عالی و به ریاست رئیس جمهور به مجلس ارسال شد، بازتاب گسترده ای داشت و خیلی ها آن را حرکتی از سوی دولت و یک طرف خراب شعار هایش دانسته و محکوم کردند.

این متن را پیش از پاسخ معاونت حقوقی دولت نوشته بودم که بدیدم تقد های دولت به این لایحه که دو سال پیش تهیه شده از تقد های این شده کامل تر است. متأسفانه این وضعیت ریاست جمهوری را

است که محصول نظارت استصوابی است. بر اثر رد صلاحیت، مجلسی اقلیتی و با نمایندگان سه درصدی و با رویکردی انسدادی شکل می گیرد و هنگامی که در انتخابات ریاست جمهوری به علل گوناگون مجبور می شوند قیف استصواب را اندکی گشاد کنند دولتی با رویکرد کاملاً متفاوت در دست می شود و این شکاف بزرگ در ساختار سیاسی ایجاد می شود.

پیش از این چند ماهیم بگویم که من هم به عنوان یک شهروند و مخاطب از دیدن اخبار دروغ و جعل و شایعه در فضای مجازی بسیار متأثر می شوم بسیاری از آن ها هم از سوی تندروها است که به طور معمول مصون از پیگرد قانونی هستند. همیشه هم فکر می کنم که برای مقابله با آنچه باید کرد؟ و این را وظیفه حکومت می دهم که چاره ای بیندیشد و قطعاً نیاز به قانون گذاری هم هست، ولی نه مثل این لایحه که نقض غرض است.

این لایحه و موارد مشابه در عمل معطوف به منع آزادی و انحصار حقیقت در دست قدرت می شود و این بزرگترین ضربه به حقیقت است [بیشتر توضیح می دهم] و منتها موجب جلوگیری از دروغ، شایعه و اخبار خلاف واقع نخواهد شد بلکه دروغ را هم رواج خواهد داد. سعی می کنم که نقد را موزج بنویسم.

۱- در چه شرایطی قانون جزایی می نویسند؟ هنگامی قانون می نویسند که یک رفتار خلاف نظم اجتماعی وجود دارد ولی مجوز های لازم برای برخورد با آن در دست نیست، خب! آیا دولت محترم و نویسندگان لایحه می توانند بگویند کدام عمل و یک رفتار خلاف نظم اجتماعی در فضای مجازی هست که حکومت خواسته برخورد کند ولی مجوز لازم را نداشته یا مجوز ها

### سیاسی

# لایحه فضای مجازی را پس بگیرد، پوست خربزه است!

بازدارنده نبوده است؟ البته مواردی هست که علاقه منای به اجرای قانون ندارند خارج از بحث ماست. به طور کلی مواد قانونی برای برخورد با هر نوع رفتار ناهنجاری وجود دارد. البته ساز و کار های تکذیب کردن ضعیف است که می توان آن ها را تعین و تقویت کرد و خوب هم هست ولی تعیین عناوین مجرمانه کندکار و مجازات های جدید و شدید هدف دیگری دارد.

لغفا کسی پیدا شود به ۱۰ مورد خبر خلاف واقع اشاره کند که مصادق این قانون می شود ولی چون این قانون نیست با آن ها برخورد نشده است. اینکه می گویند این لایحه در دولت قبل تهیه شده و حالا نهایی شده، در اصل این تقد ها تقو اتی ایجاد نمی کند! ولی اگر مربوط به دو سال پیش است، چرا با قید دو فوریت ارسال شده است؟ آیا همین نشان نمی دهد که پشت ماجرا چیز دیگری است

و پوست خربزه زیر پای دولت انداخته اند؟ آن هم در شرایطی که نیازمند سطح بالایی از اعتماد اجتماعی هستند.

۲- چرا در یک جامعه اخبار خلاف واقع و دروغ رواج پیدا می کند؟ پرسش به این پاسخ خیلی مهم است. علت اصلی بد ذاتی افراد نیست اینها در اقلیت هستند. علت فقدان مرجع صلاحیت داری است که تمیز دهنده میان حقیقت و دروغ باشد. فرض کنید که کسی دروغی را منتشر کرد؛ مردم چرا باور می کنند؟ چون رسانه و مرجع مستقل و معیار و شاخصی که مورد اعتماد مردم باشد وجود ندارد تا آن را تکذیب کند یا حقیقت را بگوید. به علاوه خلاف گویی های رسانه های رسمی و نیز مقامات را کی باید رسیدگی بکند؟

این همه آسار و اخبار غیرواقعی از سوی دست اندر کاران داده می شود؛ آیا کسی به آن ها رسیدگی می کند؟ آیا می داند که رسانه رسمی کشور سیاست «وابست سازی» دارد؟ برای مثال آیا اعلان اینکه چند اف ۳۵ ساقط کردیم با پیش از ۸۰۰ کشته در اسرائیل وجود داشته و... هیچ

لشمر منفی بر امنیت ملی و آگاهی عمومی و نقش تخدیری ندارد؟ ولی اگر کسی دیگری گفت فلاں جاسوسه این اندازه را ربطه با افراد داشته است باید فوری مورد سوال و قلع شود؟

من با پرسش از دومی مخالف نیستم، معتقدم که گوینده خبر یا مسمویت پذیری داشته باشد ولی تبعیض قانونی به این اندازه از بی قانونی زیان بار تر است و علت اصلی خلاف گویی است. نمی شود که خیلی رسانه ها و افراد مجاز به قلب حقیقت باشند و برخی دیگر با کوچکترین ابهام و ایرادی بازخواست شوند. این زمینه ساز و رواج دهنده خلاف گویی است.

۳- مهم ترین ایراد به لایحه در نگاه و فلسفه آن است. دروغ هنگامی رواج پیدا می کند که راه دستیابی به حقیقت بسته شود. در ایران دسترسی

# لزوم شنیدن صدای مردم و ضرورت تغییر و تحول در رویکردهای اجتماعی

**سرویس سیاسی –** جنگ ۱۲ روزه رژیم صهیونی و آمریکا

علیه ایران بار دیگر ثابت کرد که مردم مهم ترین مولفه اقتدار ایران هستند و اکنون که مسئولان و سیاسیون بر لزوم اعتماد به مردم و شنیدن صدایشان بخصوص در دوره «پسا جنگ» تاکید دارند، باید پرسید چه باید کرد تا دشمن دوباره به تکبیر خود را فدای میهن و کشور نکند؛ باید بپذیریم که اگر کسی نظری مخالف ما داشت، لزوماً دشمن ما نیست و چه بسا از دیگران که چالپوشی هم می کنند، نسبت به ما دلسوز تر است.

ایسن روزها و در دوران پساجنگ فقط رئیس جمهور و یا معاون اول نیستند که از جایگاه و نقش مردم سخن به میان می آورند، خانم سخنگو ۳۱ تیر ماه در نشست خبری اش بیان اینکه تحلیل همه جانبه و ارزیابی دقیق و کارشناسی در مورد نقاط قوت، ضعف، تهدیدها و فرصت ها در ایام جنگ تحمیلی ۱۲ روزه رژیم صهیونیستی و آمریکا به ایران در حال انجام است؛ گفت: این ایام نشان داد که باید بیشتر با مردم حرف بز نیم و صداهای متکثر در جامعه را بشنویم و به مردم اعتماد کنیم.

**چه باید کرد؟**

اکنون که دولتی ها و سیاسیون بر لزوم اعتماد و شنیدن صدای مردم بخصوص در دوره «پساجنگ» تاکید دارند، باید پرسید چه باید کرد تا مسیر را در سپهر سیاست ایران با چشم اندازی جدید طی کنیم؟ بهترین پاسخ را یک دیپلمات کهنه کار و از نیرو های آمین و نزدیک به شخص اول کشور می دهد. علی اکبر ولایتی که دیر پاترین وزیر امور خارجه جمهوری اسلامی محسوب می شود، با بیان اینکه حفظ انسجام ملی مورد تاکید مقام معظم رهبری می تواند شامل تغییر برخی رویکردهای اجتماعی حاکمیت و محور قرار دادن رضایت مردم شود، به گونه ای که برای آنها ملموس باشد، نوشت: مردم خود را اثبات کردند و اکنون نوبت مسئولان است. شیوه های منقضی شده دیگر پاسخگوی جامعه پس از جنگ نخواهد بود.

او به شیوه های اشاره کرد که نیاز به اصلاح دارد. اصلاحاتی که سید عزت الله ضرغامی شخصیت شناخته شده فرهنگی کشور نیز در برنامه «به وقت ایران» از پایه واکاوی آن پرداخت و تاکید کرد: باید خارج از وابستگی های حزبی، گروهی و بانای، چند نفر آدم روشن تر ببینند، روح فرمایشات اقار را بگیرند و یک ساز و کار دیگر برای اداره کشور تعریف کنند. حالا که مردم یک چنین کارنامه موفق از خوششان بر جا

یکشنبه ۵ مرداد ۱۴۰۴، ۲ صفر ۱۴۴۷، ۲۷ جولای ۲۰۲۵، شماره ۴۷۵۴، صفحه ۷



عباس عیدی پژوهشگر مسائل سیاسی

و چه بسا حقوق برخی افراد ضایع می شود.

بند ۳ ماده ۱ که مهم ترین بخش قانون است محتوای خلاف واقع را این گونه تعریف کرده است که: «محتوایی که مایه مزایای در واقعیت نداشته با شکل تحریف شده ای از یک واقعیت یا انعکاس ناقص واقعیت مانند پنهان کردن عمدی

بخش هایی از آن باشد به نحوی که عرفاً موجب تشویش اذهان، شبهه با فریب مخاطب باشد» این تعریف دیگران نشود. این تعریف تقریباً شامل همه اخبار می تواند بشود، چون هر خبری یا مایه ازایی در خارج ندارد که از اساس دروغ است. یا دارد ولی تا حای تحریف می شود و واقعیت را ناقص منعکس می کند و اغلب هم بخش هایی از آن عمدتاً گفته نمی شود و طبیعی است که هدف همه اینها تأثیر گذاری بر مخاطب است.

تردیدی نیست که همه سخنان مسوولان را می توان در قالب یکی از ویژگی های این تعریف قرار داد. بدون شک هر خبری را می توان پس از آن عمدتاً گفته نمی شود و طبیعی است که هدف همه اینها تأثیر گذاری بر مخاطب است.

تردیدی نیست که همه سخنان مسوولان را می توان در قالب یکی از ویژگی های این تعریف قرار داد. بدون شک هر خبری را می توان پس از آن عمدتاً گفته نمی شود و طبیعی است که هدف همه اینها تأثیر گذاری بر مخاطب است.

از این مورد تمامی تاریخ را می توان خلاف واقع می شود خلاف واقع و دروغ است، چون واقعیت و حقیقت را شیوه های علمی روشن می کنند و نه ادعاهای پوچ این و آن. آیا این قانون شامل حال این افراد و رسانه های منتشر کننده اظهارات آنان هم می شود؟ یا حاضریده اخبار و تحلیل های صدا و سیما را مشمول این قانون کند؟ البته که هست ولی آیا رسیدگی خواهد کرد؟

۹- آیا دولت کرده که این لایحه با همین وضع به داخل صحن مجلس برود و خروجی آن چه خواهد شد؟ مشکل فقط از قانون های موجود و لوايح پیشنهادی نیست. مشکل اصلی در تبعیض های اجرایی آن است.

در ماجرای سقوط بالگرد آقای ریسی چه خلاف های گوناگونی از سوی رسانه های اصولگرا و افراد آنان که گفته نشد و هنوز هم می گویند، ولی دریغ از یک برخورد. ولی خدا نکند که از جناح مقابل چنین خطاهایی را مر تکب شوند که حساسان با کرام الکاتبین است! در

ماجرای سقوط بالگرد با گزارش ستاد مشترک نیروی مسلح دروغ است یا ادعاهای تندروها. خب همین را رسیدگی کرده و یک طرف را محکوم و مجازات کند.

۱۰ پیشنهاد می شود این لایحه را پس بگیرد و به پرسش های اساسی درباره فلسفه وجودی و علل این قانون و مصادیق مهم آن پاسخ بدهید سپس با مشارکت ذی نفعان قانون بنویسید و به مجلس بدهید. البته به شرطی که مجلس آن را خراب نکند. اولین و مهم ترین اقدام برای مبارزه با انتشار اخبار خلاف واقع ایجاد رسانه رسمی حقیقت محور است که غرق در روایت سازی نباشد.



سرمایه های اجتماعی آستین را بالا زده و اقدامات لازم را انجام داد.

این مطلب را یک فعال سیاسی و تشکیلاتی به نام رسول منتجب نیا مطرح و با بیان اینکه سرمایه اجتماعی یعنی رضایت همه مردم ایران، تصریح کرد: «جنگ» ۱۲ روزه نشان داد عموم مردم با یکدیگر، با منافع ملی و با اصل نظام مشکلی ندارند. مشکل مردم نوع مدیریت ها و برخی تصمیم گیری ها است. مردم حق دارند ناراضیانی های داشته باشند. هر زمان این ها را درک کنیم، به حرف امار (ره) می رسیم که می گفتند: «هیچ قدرتی (نه شرق و نه غرب) نمی تواند حریف قدرت اراده مردم شود.

**نتیجه گیری...**

اکنون که یک باردیگر شاهد و ناظر سرمایه عظیم اجتماعی مردم در حفاظت و پاسداری از جمهوری اسلامی ایران بوده ایم و با توجه به کدهای صادر شده از سوی سیاستمداران صاحب نام و پرنفوذ باید حرف دیدگاه های مردم را دریافت کرد. بدین معنی که مردم حق دارند ناراضیانی های داشته باشند. هر زمان این ها را درک کنیم، به حرف امار (ره) می رسیم که می گفتند: «هیچ قدرتی (نه شرق و نه غرب) نمی تواند حریف قدرت اراده مردم شود.

اکنون که یک باردیگر شاهد و ناظر سرمایه عظیم اجتماعی مردم در حفاظت و پاسداری از جمهوری اسلامی ایران بوده ایم و با توجه به کدهای صادر شده از سوی سیاستمداران صاحب نام و پرنفوذ باید حرف دیدگاه های مردم را دریافت کرد. بدین معنی که مردم حق دارند ناراضیانی های داشته باشند. هر زمان این ها را درک کنیم، به حرف امار (ره) می رسیم که می گفتند: «هیچ قدرتی (نه شرق و نه غرب) نمی تواند حریف قدرت اراده مردم شود.