در نشست مجلس خبرگان مطرح شد:

انتقاد پزشکیان از مداخلات سیاسی در انتصابات مدیریتی

سرویس سیاسی – رئیس جمهور خطاب به کسانی که در انتصابات مدیریتی مداخله می کنند، گفت که چرا هیچ کس نمی پرسد این مدیر چه عملکردی داشته، فقط می گویند چرا نظر سیاسی یا جناحی او فلان‌طور بوده است.

مسعود پزشکیان در بخشی از سخنانش در سومین اجلاسیه دوره ششم مجلس خبرگان رهبری، با اشاره به لزوم اصلاح نگاه و رویکرد به اختلافات تصریح کرد: هیچ کس بی عیب نیست. من هم معصوم نیستم، اما نیت و اراده‌ام این است که برای ایران، دین، باور و راستی تلاش کنم. اگر می خواهید کمک کنید، بیایید کمک کنید تا این راهی که می گوییم، در عمل پیاده شود. با دستور و فریاد که چیزی درست نمی شود. اگر کسی حرفی دارد، در عمل نشان بدهد. نشان بدهید چه باید کرد و چه نباید کرد.

وی افزود: مگر نمی گوییم مردم باید از مسئولین الگو بگیرند؟ خب ما چطور عمل می کنیم؟ آیا رفتار، گفتار، صداقت، انصاف، رحمت و درستی در عمل ما هست؟ اگر هست، مردم باور می کنند. لازم نیست چیزی بگوییم؛ صداقت خودش جذب می کند، مردم عاشق آدمی می شوند که صادق است، مهربان است و با رحمت رفتار می کند.

وی با یادآوری ویژگی های اخلاقی برخی شخصیت‌های برجسته گفت: امام جمعه ما و حتی رئیس جمهور سابق که خدا رحمتشان کند، رفتارشان با مردم فرق داشت، همین رفتارها مردم را جذب می کند. کسی که دلش برای همه مردم می سوزد، نه فقط برای یک گروه خاص، برای یک جناح، مردم او را دوست دارند. این همان چیزی است که ما گم کرده‌ایم.

رئیس جمهور هم چنین در بخش دیگری از سخنانش اظهار داشت: اگر کشور قرار است اصلاح شود، این مسیر فقط از طریق نخبگان ممکن است. کسی که تنها ادعای مسلمانی دارد اما کار بلد نیست، در عمل به کشور خیانت می کند. تقوا یعنی تصمیم گیری درست، اجرا با بهره‌وری و حرکت برای خدا. کسی که ۱۰ تومان می گیرد و ۱۰۰ تومان هزینه می تراشد، متقی نیست.

وی ادامه داد: دولت آماده است به افراد توانمند مسئولیت واگذار کند. هر کس ادعا دارد که می تواند محله‌ای را مدیریت کند، معیشت مردم را سامان دهد، فرهنگ منطقه را ارتقا دهد، بیاید و مسئولیت بگیرد. رقابت باید در خدمت باشد، نه در قدرت. دعوا نکنیم که چه کسی کجا بنشیند، هر کس اهل کار است بیاید میدان را به دست بگیرد.

وی تصریح کرد: نزدیک به ۷۰۰ تا ۱۰۰۰ بنگاه و شرکت زیر نظر تأمین اجتماعی داریم. تا می خواهیم ترکیب هیئت‌مدیره را تغییر دهیم، می گویند تو فلانی را گذاشتی، چرا این یکی را برداشتی، چرا حزب‌اللهی نیست، چرا مذهبی نیست. شما بفرمایید چه کسی را بگذارم، من همان را می گذارم، اما این بنگاه نباید ضرر بدهد.

پزشکیان با اشاره به وضعیت زیان‌ده برخی از بنگاه‌های اقتصادی گفت: برخی مدیران، فوق‌العاده‌مدیریت دریافت می کنند، در حالی که بنگاه تحت مدیریت‌شان زیان می دهد. این چه منطقی است که من به مدیری که ضرر می زند، پاداش بدهم.

وی ادامه داد: وقتی می خواهیم مدیری را تغییر دهیم، حرف‌هایی زده می شود که چپ گذاشتی، راست برداشتی، مذهبی گذاشتی، غیرمذهبی برداشتی؛ من می خواهم بنگاه اقتصادی اداره کنم، نه جناح سیاسی. هر کس بلد است اداره کند، بسم‌الله. پیامبر اکرم وقتی بت‌های کعبه را شکست، کلید را داد به همان کسی که تا آن روز مسئول نگهداری بت‌ها بود، چون بلد بود چطور در کعبه را باز کند. الان این تفکر وجود دارد که چون ما آمده‌ایم، باید حتماً فلانی مدیر باشد، حتی اگر بلد نیست. این خیانت به منابع کشور است. قانون، سیاست‌های کلان و چشم‌اندازی که از سوی مقام معظم رهبری تعیین شده، باید اجرا شوند. هر کس این مسیر را اجرا کند، ما به او کار می دهیم، اگر اجرا نکرد، نمی دهیم.

وی با تأکید بر لزوم شفافیت در واگذاری‌ها خاطرنشان کرد: خصوصی سازی نباید به‌صورت رها شده انجام شود. باید بدانیم به چه کسی می سپاریم، با چه سازوکار و چه نظارتی. اگر بدون دقت واگذار کنیم، منابع کشور به‌راحتی از دست می رود و نتیجه‌ای هم حاصل نمی شود.

رئیس جمهور با انتقاد از مداخلات سیاسی در انتصابات مدیریتی گفت: وقتی کسی می گوید فلانی را برداشتی و فلان کس را گذاشتی، می پرسم بفرمایید شما بگویید چه کسی را بگذارم. وقتی یک بنگاه را واگذار می کنیم، کلی آدم پشت ماجرا می آید و اعتراض می کند که چرا این فرد منصوب شد، چرا آن فرد حذف شد. هیچ کس نمی پرسد این مدیر چه عملکردی داشته، فقط می گویند چرا نظر سیاسی یا جناحی او فلان‌طور بوده است.

وی یادآور شد: هر هفته جلسات مستمر برگزار می شود و گزارش های مختلف در حال آماده‌سازی است. سه اولویت اصلی در شورای‌عالی انقلاب فرهنگی مشخص شده است؛ آموزش و پرورش، دانشگاه‌ها و خانواده. اما اینکه چگونه باید این کار را جلو برد، نیاز به گفت‌وگو و تصمیم جمعی دارد.

وی تأکید کرد: نباید طوری رفتار کنیم که افراد به جای اصلاح، تبدیل به مخالف شوند. در موضوع ناهنجاری‌های اجتماعی، از جمله پوشش و معضلات مشابه، جلسه‌ای با حضور آقای اژه‌ای، آقای قالیباف و سایر مسئولان داشتیم. هدف ما این بود که بررسی کنیم چگونه می توان با این پدیده‌ها برخورد کرد، بدون اینکه تنش اجتماعی ایجاد شود.

رئیس جمهور با بیان این‌که «برخوردها باید حساب‌شده باشد»، گفت: اگر تصمیم یا رفتاری از سوی ما باعث تحریک جامعه شود و زمینه سوءاستفاده دشمن را فراهم کند، دچار نقض غرض شده‌ایم. تصمیماتی گرفته‌ایم که ان‌شاءالله عملیاتی خواهد شد. در مجلس تصمیماتی گرفتیم که امروز با حجم عظیمی از پروژه‌های ناتمام مواجه هستیم. رقمی بین یک تا پنج میلیون میلیارد تومان پروژه در کشور نیمه‌کاره رها شده که برای آنها هزینه شده ولی به سرانجام نرسیده‌اند. در همان مجلس، از رئیس کمیسیون تلفیق بودجه سؤال کردم که چرا این همه پروژه جدید تصویب می کنیم، در حالی که پروژه‌های نیمه‌کاره فراوان داریم. وقتی پول نداریم، چرا پروژه جدید تعریف می کنیم، با مردم باید صادق بود. هیچ انسان عاقلی این کار را نمی کند.

وی در اشاره به چالش‌های اصلی در مسیر حکمرانی و توسعه کشور اظهار داشت: برای همه این مسائل طرح داریم. در حوزه برق، همان‌گونه که پیش‌تر عرض کردم، امسال با لطف خدا تلاش خواهیم کرد برای سال‌های آینده دچار بحران نشویم. طبق قانون برنامه پنج‌ساله، باید ۱۰ هزار مگاوات برق خورشیدی تولید شود، اما ما امسال برای تولید بالای ۲۰ هزار مگاوات هدف‌گذاری کرده‌ایم.

پزشکیان در بخش دیگری از سخنانش گفت: اگر فردی بی‌حجاب است، اما کاری به دین ندارد، نباید با رفتاری نادرست کاری کنیم که ضد دین شود. اگر هم نمی توانیم او را باحجاب کنیم، لااقل ضددینش نکنیم. راه موثر برخورد، مواجهه تنش‌زا و ضدیت‌آفرین نیست. اگر با یک اقدام ما، آمریکا یا اسرائیل بتوانند موج‌سازی و از آن سوءاستفاده کنند، نباید آن اقدام را انجام دهیم. وی تصریح کرد: اصلاح رفتار مردم با دستور و قانون انجام نمی شود. آنچه را در دل مردم است نمی توان با اجبار تغییر داد. باید به‌جای نفرت، باور ایجاد کنیم. اگر من به دین و کشور اعتقاد پیدا کنم، نیاز به زور نیست. اگر فقط زور باشد، در دل من نفرت شکل می گیرد.

وی تأکید کرد: من از اقداماتی که دشمنان بتوانند از آن سوء استفاده کنند پرهیز می کنم. نباید کاری بکنم که انقلاب زیر سوال برود. نمی خواهم موجی ایجاد شود که دیگر نتوانم آن را جمع کنم. این کار را بلد نیستم، اما به اعتقاداتم پایبندم. من هرگز حاضر نیستم کاری انجام دهم که کشور بهم بریزد. اگر احساس کنم با اقدامی وحدت ملی خدشه‌دار می شود، آن کار را نمی کنم، چون وحدت برای من اولویت دارد.

رئیس جمهور گفت: همسر من، که خدا رحمتش کند، متخصص و فوق تخصص زنان بود. چادری و مؤمن بود. زمانی که در دانشگاه فقط دو دختر چادری وجود داشت، یکی از آنها همسر بنده بود. با همین معیار، با او ازدواج کردم. اما اینکه چگونه باید در جامعه عمل کرد که به نظام و انقلاب آسیبی نرسد، مسئله مهمی است. اصلاح جامعه با دستور و اجبار ممکن نیست. نمی توان با گرفتن، زدن یا تهدید، باور ساخت. اگر رفتار ما باعث بدتر شدن شرایط شود، نباید آن را ادامه دهیم، اما در برابر برهنگی و ساختارشکنی نیز بی تفاوت نخواهیم بود و حتماً اقدام مناسب صورت خواهد گرفت، ولی با تدبیر و درایت، نه با اقدامی که دشمنان بر آن موج سواری کنند.

استیضاح وزیر راه، صلاح کشور یا...

سرویس سیاسی – به جای تکرار همان مسیری که پیش از این برای وزیر اقتصاد دولت چهاردهم در پیش گرفته شد و نتایج آن به وضوح در اقتصاد کشور مشاهده می شود، باید به وزرا و اعضای کابینه فرصت لازم داده شود تا در فضای آرام و به دور از حاشیه، برنامه‌هایشان را دنبال و پیگری کنند تا در یکسالگی دولت گزارشی از آنچه برای بهبود اوضاع و رفع مشکلات کهنه و ریشه دار کشور انجام داده‌اند به مردم ارائه دهند.

۶ ماه و ۱۲ روز از عُمر دولت چهاردهم که وفاق، همدلی و انسجام را سرلوحه کار و فعالیت خود قرار داده، می گذشت که استیضاح «عبدالناصر همتی» سکاندار اقتصاد کشور در هرم سبز بهارستان کلید خورد. او به دلیل آنچه جلوگیری از کاهش ارزش پول ملی، افزایش تورم و کمک به معیشت و اقتصاد خوانده شد، با رای نمایندگان مجلس از قطار دولتِ چهاردهم پیاده شد تا به گمان استیضاح کنندگان با حضور وزیر جدید، هوای تازه در اقتصاد کشور دمیده شده و مشکلات اقتصادی کشور که بیشتر کارشناسان معترفند دلایل عمده آن در موضوعات سیاسی نهفته است حل و فصل شود. به هر حال استیضاح حق قانونی مجلس است و می تواند از این اختیار استفاده کند، اما آیا استیضاح که آخرین ابزار مجلس برای اعمال وظیفه نظارتی است در مقطع فعلی دردی را از دولت و مردم دوا می کند؟

اگر بخواهیم به پرسش مطرح شده پاسخ دهیم باید به عقب برگردیم و باز به نخستین استیضاح در مجلس دوازدهم اشاره کنیم. از وقتی که «همتیِ اقتصاددان» با کرسی وزارت اقتصاد وداع کرد، برخیِ از نمایندگان مجلس در قالب تذکر و یا نطق قبل از دستور خواهان معرفی سریع وزیر پیشنهادی می شدند. این در حالی است که باید پرسید با خروج سکاندار پیشین ساختمان باب همایون چه گره‌ای از مشکلات اقتصادی گشوده شده که آنها تمام عزم خود را جزم کرده بودند تا وی دیگر در دولت حضور نداشته باشد، بالاخره برنامه‌های تدوین شده برای بهبود وضعیت اقتصاد کشور و معیشت مردم داشت با هماهنگی تیم اقتصادی دولت و نظارت رئیس جمهور دنبال می شد، اما مجلسی‌ها تصمیم دیگری اتخاذ کردند و ترجیح دادند شخص اول وزارتخانه مهم و راهبردی اقتصاد تغییر کند، اما بدون تعارف باید گفت که «تغییر و جا به جایی اشخاص مشکلی را حل نمی کند». این حرف رئیس دولت چهاردهم در دیدار اعضای مجمع نمایندگان استان همدان بود.

پزشکیان ۷ اسفند در پاستور، میزبان نمایندگان همدان بود و خطاب به آنها گفت: «با تغییر آدم‌ها مشکل حل نخواهد شد. اقتصاد و تالاطم‌های اقتصادی تاثیر زیادی از اخبار و اتفاقات سیاسی می گیرد و در این اوضاع که گاهی یک تصمیم حتی در کشورهای دیگر بازار را دچار نوسان می کند؛ با این توصیف خبر استیضاح وزیر اقتصاد هم به بی‌ثباتی بازار دامن زده است.»

حتی زمانی که برای نخستین بار زمزمه استیضاح همتی در مجلس شنیده شد، محمدباقر قالیباف رئیس قوه‌مقننه به حمایت از این کارشناس و متخصص اقتصادی دولت پرداخت و استیضاح در اوج بحران قیمت ارز را یک اقدام نمایشی خواند و تاکید داشت: این اقدام در عمل لطمه به اقتصاد و زندگی مردم وارد می کند.

حادثه بندر شهید رجایی و بهانه‌ای برای استیضاح وزیر راه و شهرسازی

زمان گذشت و پس از خارج کردن ردای وزارت از تن عبدالناصر همتی، بحث معرفی وزیر پیشنهاد اقتصاد و امور دارایی و رونمایی از گزینه‌های احتمالی در بین رسانه‌ها و نمایندگان مجلس داغ شد تا یک حادثه دردناک در اردیبهشت ماه رخ داد و بر مطالبه نمایندگان برای معرفی سکاندار جدید وزارت اقتصاد سایه انداخت. انفجار در بندر شهید رجایی همه را شوکه کرد و حقیقتا خبر تلخ و ناراحت کننده‌ای بود. در این حادثه، تعدادی از هموطنان یا به دیار حق شتافتند و یا مجروح و مصدوم شدند. پس از اعلام خبر، مسئولان ذی‌ربط برای خدمت رسانی راهی هرمزگان شدند تا از نزدیک صحنه را مدیریت و دستورات لازم را صادر کنند. همین رویداد کافی بود تا عده‌ای از بهارستان نشینان عقربه‌های نظارتی خود را دوباره بر روی استیضاح یک مدیر اجرایی کوک کنند؛ این بار نوبت به تنها خانم وزیر در کابینه وفاق رسید.

۹ اردیبهشت ماه در زمان برگزاری جلسه علنی پارلمان «امیر حسین ثابتی» در صفحه شخصی خود در فضای مجازی، عکسی از صفحه نمایش کامپیوتر خود در صحن علنی منتشر کرد و از جمع آوری امضا برای استیضاح وزیر راه و شهرسازی خبر داد و نوشت: «درخواست استیضاح خانم فرزانه صادق وزیر راه و شهرسازی که توسط محمدمنان رئیسی نماینده قم ثبت شده بود را امضا کردم.»

مهمترین دلیلی که منجر به تلاش ۴۶ نماینده مجلس با محوریت «محمد منان» نماینده مردم قم جهت استیضاح وزیر راه و شهرسازی شده است، حادثه تلخ بند شهید رجایی و ادعای ترک فعل دستگاه ذی‌ربط این وزارتخانه ـ سازمان بنادر ـ عنوان شده. نمایندگان متقاضی استیضاح وزیر متخصص و باسابقه حوزه راه و شهرسازی، در تبیین انفعال سازمان بنادر سه پرسش را مطرح کرده‌اند:

۱- اکنون چندین ماه است که این سازمان مهم با سرپرستی دوشغله اداره می شود که حتی یک روز هم سابقه مرتبط با سازمان بنادر نداشته و تخصص و مدرک تحصیلی او نیز که فوق لیسانس آبیاری و زهکشی است کمترین ارتباطی با ماموریت‌های این سازمان ندارد!؟

۲- چرا انفعال حاکم بر این سازمان به حدی است که برخی اعضای هیأت عامل و معاونت‌های مهم این سازمان، ماه‌ها پس از عزل عجولانه مدیر عامل قبلی، بلاتصدی باقی مانده و تعیین تکلیف نشده‌اند!؟ آیا با این نوع اهمال می توان سیاست‌های کلی توسعه دریامحور که بارها مورد تاکید رهبر معظم انقلاب بوده است را پیگیری کرد؟

۳- آیا اگر این رهاشدگی و انفعال چندین ماهه نسبت به این سازمان وجود نداشت، امکان پیشگیری و یا حداقل، مدیریت بهتر حوادث تلخی همچون حادثه بندر شهید رجایی که منجر به درگذشت و جراحت صدها تن از هموطنان عزیزمان شد وجود نداشت؟

پیرامون استیضاح زودهنگام که از سوی تعدادی از نمایندگان مطرح شده باید به یک نکته اساسی اشاره کرد و آن اینکه بی تردید و همانطوری که دولتمردان بارها و با صراحت مورد اشاره و تاکید قرار داده اند، نظارت حق مسلم نمایندگان مردم است و هیچ کس منکر آن نمی شود، اما استیضاح آخرین فرآیندی است که از سوی وکلای مردم در خانه ملت اعمال می شود، آنها ابتدا با سوال در کمیسیون‌های تخصصی و صحن علنی و یا تحقیق و تفحص می توانند اعمال نظارت کنند، همان طور که پیش از این وزیر راه را ۹ اردیبهشت ماه به کمیسیون عمران دعوت و از او درباره مشکلات مربوط به کمبود ناوگان و تأخیر در پروازهای حج و زیارت و مسائل دیگر که مربوط به حوزه کاری او می شود سوال کردند و در نهایت اکثر اعضای کمیسیون از پاسخ های «صادق مالواجرد» قانع شدند.

همین پرسش و پاسخ‌ها هم برای حادثه تلخ بندر شهید رجایی برای جلوگیری از تکرار چنین حوادث تلخی می تواند و باید صورت گیرد و دولتمردان نیز خود را موظف به پاسخگویی آن هم به نمایندگان مردم می دانند، چنانچه خانم وزیر پیشتر برای پاسخ به سوالات و ابهامات، با دست پُر به کمیسیون عمران رفته بود.

تحرکات میدانی وزیر راه در بندر شهید رجایی

از سوی دیگر، در حال حاضر استیضاح خانم صادق یا هر وزیر دیگری چه کمک شایانی به مردم و سایر دستگاه‌های دولتی و حاکمیتی خواهد کرد؟ ضمن آنکه باید دید دولتمردان و شخص مقام مسئول در وزارت راه پس از وقوع انفجار در بندر شهید رجایی چه کنش و واکنشی از خودشان بروز دادند؟ مگر نه آنکه وزیر راه در همان روز حادثه به سرعت خود را به هرمزگان رساند و با جدیت پیگیر ماجرا شد و با قاطعیت به بررسی اوضاع پرداخت، یعنی مدیریت «ریموتی» از خود نشان داد و در کفِ میدان دیده شد. در همین راستا تغییر در معاونت حمل و نقل وزارتخانه را نیز نباید نادیده گرفت. (متن خبر را اینجا بخوانید) بر این اساس باید اذعان کرد، دامن زدن به استیضاح احساسی و شتابزده نه تنها مشکلی را حل نخواهد کرد بلکه با شعار وفاق ملی و همراهی دولت و مجلس برای حل مشکلات و رفع بحران های کشور، هم خوانی ندارد.

سید محمد سادات ابراهیمی نماینده مجلس، با بیان اینکه با وجود چالش‌های موجود، استیضاح وزیر راه و شهرسازی راه حل برون رفت از مشکلات نیست، گفت: با توجه به اینکه مجلس به تازگی رای اعتماد خود به یکی از وزرای کابینه را پس گرفته است، ادامه این روند نمی تواند پیام مناسبی در خصوص تعامل مجلس با دولت باشد و بهتر است مشکلات از طریق گفت‌وگوهای تخصصی و کارشناسی میان مجلس و دولت پیگیری شود.

البته در حالی که این استیضاح در حد تقاضا است و روال رسمی خود اعم از اعلام وصول در هیات رئیسه مجلس برای به جریان افتادن راطی نکرده است، خبر جدیدی از مجلس به گوش رسیده و آن تلاش برخی از نمایندگان برای خروج طرح استیضاح وزیر راه و شهرسازی از دستور کار و انجام اقدامات تخصصی و بررسی های کارشناسانه در کمیسیون‌های مربوطه بود.

شهباز حسن پور عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس ضمن بیان این مطلب گفت: ما تمام تلاشمان این است که استیضاح وزیر راه را از دستور کار پیگیری خارج کنیم و فکر می کنیم این اتفاق می افتد تا خانم وزیر که افتخار فرزند شهیدی را نیز دارند بتوانند به خدمت خود به جامعه ادامه دهند.

عبدالحسین روح‌الامینی نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی در جلسه علنی در تذکری با انتقاد از جریانات سوء استفاده‌گر از حادثه بندر شهید رجایی اظهار کرد: قبل از اینکه به دنبال استیضاح و سوال و غیره باشیم، باید یک بار پیام تسلیت رهبر عزیز انقلاب در مورد این حادثه دردناک را با دقت بخوانیم و تأمل کنیم. اگر کسی تجربه اجرایی داشته باشد یا حداقل یک بار به بندر شهید رجایی رفته باشد، حتماً مواضع متفاوتی خواهد گرفت. روز گذشته ۲۶ فروند کشتی در بندر پهلوگیری کرده و در حال تخلیه بار هستند بنابراین از اقدام فوری در عادی‌سازی روند تجارت تشکر می کنم.

نتیجه‌گیری...

به نظر می رسد به جای تَکرار همان مسیری که پیش از این برای وزیر اقتصاد دولت چهاردهم در پیش گرفته شد و نتایج آن به وضوح در وضعیت اقتصاد کشور مشاهده شد، باید به وزرا و اعضای کابینه فرصت داد تا در فضای آرام و به دور از حاشیه، برنامه‌هایشان را دنبال و پیگری کنند تا در یکسالگی دولت گزارشی از آنچه انجام داده‌اند به مردم ارائه دهند، به همین جهت استیضاح که به نظر می رسد بیشتر جنبه احساسی و سیاسی دارد، هیچ کمکی به دولت و حل مشکلات و بحران های کشور نخواهد کرد. این مطلب را همایون سامه یح نجف آبادی، نماینده کلیمیان در مجلس شورای اسلامی بیان کرد. از این رو انتظار می رود دولت و مجلس که تاکنون گام‌های خوبی از جمله رای اعتماد کامل به وزیران پیشنهادی دولت پزشکیان را با تعامل و همگرایی بایکدیگر در عصر وفاق برداشته‌اند، این بار با عبور از استیضاح و انجام وظیفه نظارتی از دیگر مسیرهای پیش بینی شده در قانون، فضا را برای کار و تلاش بیشتر مقامات دولتی فراهم کنند. همانگونه که رهبر انقلاب اسلامی ۱۴ اردیبهشت ماه در دیدار کارگزاران حج فرموده بودند: «آسیب‌دیدن دستگاه‌ها در حوادث طبیعی و غیرطبیعی، به مدد تلاش و توانایی دیگر دستگاه‌ها، قابل جبران است.»

معاون رئیس جمهور:

در تلاشیم دریابیم پیامک حجاب با چه هدفی و ذیل کدام قانون ارسال می‌شود؟

سرویس سیاسی – معاون رئیس جمهور در خصوص ارسال پیامک حجاب به دختران افزود: ما در حال حاضر در پی آن هستیم تا بدانیم دقیقاً کدام نهاد این کار را انجام می دهد و من هنوز پاسخی ندارم. دنبال این هستیم که مشخص شود مبدا این پیامک‌ها کجاست و با چه هدفی ارسال می شوند و ذیل کدام قانون است. چون هنوز این اطلاعات دقیق جمع آوری نشده، من نمی توانم گزارش دهم.

معاون رئیس جمهور در امور زنان و خانواده به پیامک‌های ارسالی تذکر حجاب به شهروندان واکنش نشان داد.

«زهرا بهروز آذر» معاون رئیس جمهور در امور زنان و خانواده در پاسخ به سوالی درباره اقدامات این معاونت برای زنان به استرداد لایحه «حمایت از زنان در برابر خشونت» از مجلس اشاره کرد و گفت: دولت چهاردهم به محض اینکه تشکیل شد، یک سری لوایح که پیش از این برای مجلس فرستاده بودند، دوباره در دستور کار قرار داد. یکی از این لوایح، به خاطر اهمیتی که داشت، لایحه «حفظ کرامت و حمایت از زنان در برابر خشونت» بود. مذاکرات زیادی انجام شد که حتماً این لایحه زودتر در دستور کار قرار گیرد. این لایحه قضایی بود و انتظار ما این بود که طبق روال در کمیسیون حقوقی قضایی بررسی شود، اما شنیدیم که به کمیسیون اجتماعی ارجاع شده است.

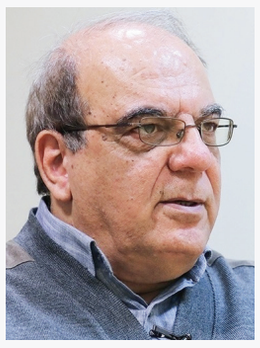
وی افزود: وقتی که در کمیسیون مشغول بررسی شدند، به کمیته زنان و خانواده رفت و آنجا قرار بود لایحه دولت را بررسی کنند. این لایحه یک روحی داشت مبنی بر این که خشونت در یک لحظه اتفاق نمی افتد؛ خشونت یک نقطه شروع دارد و یک مسیری را طی می کند تا به مرحله بروز می رسد. شاید بتوان گفت چهار مرحله دارد و مرحله آخر، که مرحله بروز است، ما آن را می بینیم در حالی که قبل از آن ایجاد شده بود و باور ما این است که وقتی حرف از پیشگیری از خشونت می زنیم، باید بتوانیم هر چهار مرحله را ببینیم.

چرایی استرداد لایحه «حمایت از زنان در برابر خشونت» از مجلس

بهروز آذر تصریح کرد: برای مثال یکی از مواد پیشگیری این بود که چرا برای افراد خشونت ایجاد می شود؟ یکی از دلایل این است که افراد مهارت‌های گفتگو، مهارت کنترل خشم و مهارت حل تعارض را ندارند، و سوال اینجاست که این مهارت‌ها در چه سنی باید آموخته شود؟ در سنین کودکی و نوجوانی، قبل از اینکه شاکله وجودی شهروند ما سفت و صلب شود. بنابراین ما با این رویکرد، یک بندی در شرح وظایف آموزش و پرورش پیشنهاد دادیم که آموزش و پرورش اولویت آموزش این مهارت‌ها را بالا ببرد و به بچه‌ها این را آموزش دهد، اما متاسفانه این ماده کامل حذف شد، این مایی که می گویم، همه کارشناسان دولت و قوه قضاییه است که ۱۳ سال روی این لایحه کار کردند و نتیجه آن را در قالب لایحه به مجلس ارایه کردند.

عباس عبدی:

نظرسنجی تصویری کنید و از مردم بپرسید کدام پوشش را حق زنان می‌دانند



سرویس سیاسی – این طیف می تواند از نداشتن روسری آغاز و تا شکل‌های شدید برهنگی ادامه یابد و از مردم پرسیده شود که فارغ از موافقت یا مخالفت شما با این پوشش‌ها، کدام‌ها را حق زنان می دانید که بدون هیچ مانع سیاسی و حقوقی در انظار عمومی ظاهر شوند و کدام‌ها را باید منع و جرم تلقی کرد؟

درباره مساله پوشش زنان و پیامک‌هایی که در برخی شهرها ارسال شده، جلسه‌ای در سطح روسای قوا و عوامل مرتبط در این زمینه در روز یکشنبه برگزار شده است. البته نمی دانم چرا خبر رسمی آن را منتشر نکرده‌اند، همین که در چنین سطحی درباره موضوعی گفت‌وگو می شود، باید مردم را در جریان قرار داد، به ویژه آنکه موضوع و مصوبات احتمالی آن مستقیما مرتبط با حقوق و تکالیف مردم است.

در یادداشت پیشین هم نوشتم، احتمال نمی دادم که به مصوبه روشن و قطعی در این باره برسند؛ شاید منتظر هستند که در این باره طرحی واقعی و عملی ارایه شود. در این یادداشت می کوشم که ایده پیشنهادی خودم را به روشنی ارایه کنم.

پیش از آن متذکر شوم که طرح هر پیشنهادی برای موضوعات اجتماعی به معنای عقیده مطلوب و شخصی نیست. برای نمونه به صفت فردی موافق مجازات اعدام نیستم و حتی آن را در مجموع کارآمد هم نمی دانم و معتقدم با الزامات دنیای در حال پیشرفت ناسازگار است، ولی از موضع یک ناظر معتقدم که این عقیده با برداشت اکثریت جامعه هماهنگ نیست، لذا می توانم نظرات خودم را در نقد اعدام بنویسم ولی اگر قرار باشد که از طرحی عملی دفاع کنم، به‌طور قطع طرحی خواهد بود که تعداد زیادی از اعدام‌ها را کم می کند، بدون اینکه کلیت آن را نفی کند.

بنابراین درباره حجاب هم می توان معتقد به حجاب کامل و اجباری بودن آن بود یا بر عکس می توان به آزادی کامل پوشش معتقد بود، ولی در هر دو صورت بر اساس یک شیوه مشترک روی نکاتی توافق کرد و به ایده مورد قبول و اجرایی برای جامعه رسید. ایده‌ای که ملاحظات طرفین را تا حدی تامین کند و کمترین عوارض را داشته باشد. پیشنهاد من از چنین موضعی است.

هنگامی که از باید و نباید اجتماعی سخن می گوییم، در واقع از جرم و ضمانت اجرای حکومت سخن می گوییم. اول باید بگوییم که چه فعل یا ترک فعلی را جرم می دانیم سپس تعیین شود که چه مجازاتی را برای آن در نظر می گیریم؟ این پاسخ باید پیش از پرداختن به مصادیق رفتاری باشد. اگر کسانی معتقدند که مبنای تعیین جرم باید شرع باشد، در این صورت در بهترین حالت باید همین تبصره ماده ۶۳۸ ق.م.ا. را اجرا کرد. گرچه معتقدم که این تبصره لزوما شرعی نیست، ولی فرض کنیم که هست؛ در این صورت اجرای آن هم نباید من درآوردی و گزینشی باشد. باید شامل حال همه خاطیان بدون کم و کاست شود.

گمان نمی کنم کسی را بیابید که معتقد باشد تبصره مزبور قابل اجراست. تاکنون هم هیچ وقت حتی به‌طور نسبی و بر اساس نص قانون اجرا نشده است. به علاوه احکام شرعی و قطعی دیگری هم داریم که نظام سیاسی برای اجرا حتی نزدیک آنها هم نمی رود، نمونه آن نظام بانکی است.

به هر حال باید مبنای دیگری جز این را برای تعیین جرم و مجازات یافت. در اینجا به تنها منطق مورد قبول یعنی فهم و عرف جامعه می رسیم. عرفی که در حال تحول هم هست. قبلا به گونه‌ای بوده امروز هم به گونه دیگری است، فردا هم تغییر خواهد کرد. نکته دیگری که خیلی مهم است، شفافیت کامل در مصوبه و فرآیند آن و نیز در مرحله اجراست. امروز همه می دانند که قتل جرم است. مراحل رسیدگی آن کاملا روشن است و حکم نهایی هم اغلب مورد حمایت جامعه است. درباره پوشش هم باید همین گونه عمل شود.

نکته سوم هم لزوم محدود بودن تعداد مرتکبین هر جرم است. نباید جرم را به گونه‌ای تعریف کرد که روزانه هزاران و ده‌ها هزار نفر را شامل و هزینه بسیار سنگینی برای کشف و مجازات آن تحمیل شود. اگر این چند نکته در نظر گرفته شود، اجرای یک طرح پیمایشی و با نظارت علمی را برای سنجش نظر مردم پیشنهاد می کنم. هدف طرح این است که بداند مردم چه حد از پوشش را ناقض عفت عمومی و مستلزم مجازات و دخالت حکومت می دانند.

برای این کار می توان سنجش نظر مردم درباره یک طیف ده قسمتی را در قالب تصویر و بر اساس چارچوب پژوهشی مشترک و همزمان به سه موسسه بی‌طرف سفارش داد که در سراسر کشور اجرا کنند و پاسخ آنها را به عنوان نظرات مردم به رسمیت شناخت. این طیف می تواند از نداشتن روسری آغاز و تا شکل‌های شدید برهنگی ادامه یابد و از مردم پرسیده شود که فارغ از موافقت یا مخالفت شما با این پوشش‌ها، کدام‌ها را حق زنان می دانید که بدون هیچ مانع سیاسی و حقوقی در انظار عمومی ظاهر شوند و کدام‌ها را باید منع و جرم تلقی کرد؟ پیشاپیش هم روشن باشد که معیار شناخته شدن یک رفتار به عنوان جرم چیست، به عبارت دیگر چند درصد مردم باید موافق شناخته شدن آن به عنوان جرم باشند تا به‌طور رسمی نیز جرم اعلام شود.

برای نمونه می توان چندین جرم را برشمرد و میزان موافقت مردم را با جرم بودن آنها سنجید و درکی از تصور مردم از جرم به دست آورد، ولی به نظرم می رسد که برای شناسایی یک فعل یا ترک فعل به عنوان جرم، حداقل باید ۶۵ تا ۷۰ درصد مردم آن را قاطعانه جرم بدانند.

بر اساس نتایج این پیمایش می توان فهمید که آیا مردم به حد کافی موافق مجرمانه تلقی کردن شکلی از پوشش هستند یا خیر؟ و اگر بلی حد متعارف چنین پوششی را حتی بر حسب مناطق می توان تعیین و بر همان اساس اطلاع‌رسانی دقیق کرد و مردم هم حقوق و تکالیف خود را بدانند و با عناصر مزاحم مواجه نشوند.

به علاوه نباید تبعیض قائل شد. باید رسیدگی های قضایی و روشنی داشت. مساله مهم ارجاع امر اجتماعی به خواست و اراده مردم است. این مساله یک گام که نه؛ بلکه ده گام به پیش است، حتی از اصل مساله حجاب نیز مهم‌تر است.

این پیشنهاد را دولت می تواند انجام دهد و نتایج آن را برای اطلاع مردم و سیاستگذاری درست منتشر کند. باید فصل‌الخطاب بودن رای و نظر مردم را پذیرفت.

ضرب‌الاجل مجلس به دولت برای معرفی گزینه وزارت اقتصاد

سرویس سیاسی – عضو کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی خواستار تسریع در معرفی گزینه پیشنهادی وزارت اقتصاد از سوی دولت به مجلس شد.

جعفر قادری؛ عضو کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی در ارتباط با معرفی گزینه وزارت اقتصاد به مجلس از سوی دولت، اظهار کرد: تاکنون دولت هیچ گزینه‌ای را برای وزارت اقتصاد به کمیسیون اقتصادی و مجلس معرفی نکرده است.

وی افزود: اگر دولت گزینه نهایی خود را برای وزارت اقتصاد تا هفته آینده به مجلس معرفی نکند، معرفی گزینه این وزارتخانه به پس از ۱۴ خرداد ماه موکول خواهد شد.

گفتنی است: عبدالناصر همتی، در روز ۱۲ اسفند ۱۴۰۳ با ۱۸۲ رأی موافق از سوی نمایندگان مجلس استیضاح و از سمت وزارت اقتصاد برکنار شد.

طبق قانون اساسی، پس از استیضاح هر کدام از وزرا، رئیس جمهور با تعیین سرپرست به مدت ۳ ماه مهلت دارد تا گزینه نهایی وزارتخانه را به مجلس معرفی کند که در شرایط فعلی دولت می بایست گزینه وزارت اقتصاد را نهایتا تا ۱۲ خرداد به مجلس معرفی کند.

اقتصاد کیش روزنامه
پرتیراژترین و با سابقه ترین نشریه جزیره کیش
۴۴۴۲۴۹۶۹
۴۴۴۲۴۹۹۹
گسترده ترین شبکه اطلاع رسانی داخلی منطقه آزاد کیش