

مخالفت با تغییر ساعت رسمی، زنگ خطر

جدی برای تامین انرژی در تابستان



سرویس سیاسی – نمایندگان مجلس شورای اسلامی در حالی با دو فوریت و یک فوریت لایحه تغییر ساعت رسمی کشور مخالفت کردند که این تصمیم می تواند زنگ خطر جدی برای بحران انرژی در تابستان باشد.

اخیرا دولت لایحه دو فوریتی تغییر ساعت رسمی را در جلسه هیات دولت تصویب کرد که در صورتی که این لایحه به تصویب مجلس می‌رسید دولت می‌توانست ساعت رسمی کشور را حداقل یک ساعت به جلو بکشد که این تغییر ساعت رسمی می‌توانست به عبور از بحران انرژی کمکمی جدی کند.

مخالفت مجلس با اولویت لایحه تغییر ساعت رسمی

اهمیت تصویب این لایحه به حدی بود که دولت آن را به صورت دو فوریتی به مجلس ارائه کرد؛ در لایحه‌های دو فوریتی ظرف ۲۴ ساعت پس از تصویب اولویت در مجلس و بررسی در کمیسیون لایحه مذکور در صحن علنی مجلس بررسی می‌شود؛ ولی نهایتا نمایندگان مجلس شورای اسلامی در جلسه علنی روز چهارشنبه سوم اردیبهشت ماه با دو فوریت و یک فوریت بررسی این لایحه مخالفت کردند و بنا شد که این لایحه به صورت عادی در مجلس بررسی شود.

بررسی لایحه به صورت عادی این گونه است که ممکن است زمان طولانی یک لایحه یا طرح در کمسیون تخصصی در نوبت بررسی قرار گیرد، در این صورت با توجه به بحران انرژی که امروز شاهد آن هستیم دیگر عملا بررسی این لایحه در مجلس بی نتیجه خواهد بود.

در لایحه دولت، برخلاف رویه گذشته که تغییر ساعت رسمی کشور به صورت سالانه و الزام از انجام می‌شد، در اختیار و انعطاف لازم برای تصمیم گیری متناسب با شرایط واقعی کشور، به دولت واگذار می‌شد. این تصمیم نه تنها گامی در راستای بهره‌وری انرژی است، بلکه جلوه‌ای از حکمرانی مقتدرانه و متناسب با واقعیت‌های متغیر بود. تغییر ساعت در ۷۷ کشور برای کاهش مصرف انرژی اجرامی شود. در ایران، توقف آن در سال ۱۳۸۵ مصرف انرژی را ۳.۴ درصد و پیک بار برق را ۳۵.۵ درصد افزایش داد.

در شرایطی که ناتوانی دولت در تأمین برق منجر به خاموشی‌های بهاری شده، در فوریت این لایحه بدون پیشنهاد جایگزین، زنگ‌خطر جدی برای بحران انرژی در تابستان را به‌صدا درآورده است؛ با توجه به اهمیت این موضوع پیشنهاد می‌شود مجلس با تشکیل کمیته‌کارشناسی متشکل از نمایندگان وزارت نیرو و همچنین جنبان فنی و اجتماعی را در حالی برای این موضوع در نظر بگیرد.

اهمیت بررسی این لایحه از زبان سخنگوی دولت

فاطمه مهاجرانی سخنگوی دولت درباره اهمیت این لایحه می‌گوید: بررسی‌های تخصصی نشان می‌دهد تطبیق ساعات کاری ادارى با روشنائى طبیعی روز کاهش چشمگیری در مصرف انرژی را به دنبال دارد. بنا بر گزارش شرکت مدیریت شبکه برق ایران، اجرای تغییر ساعت رسمی به‌طور متوسط روزانه باعث کاهش ۹۰۵مگاوات مصرف برق در اوج بار و صرفه‌جویی ۵ هزار و ۵۱۳مگاوات ساعت انرژی شده‌است. این میزان معادل ظرفیت تولید یک نیروگاه هزار و ۳۰۰مگاواتی است. به عبارت دیگر در صورت استفاده به‌موقع از این ابزار یعنی نور خورشید، می‌توان از هزینه‌های کلان ساخت یک نیروگاه جدید اجتناب کرد.

مصطفی رحبی مشهدی سخنگوی صنعت برق نیز پیش از این با بیان اینکه تغییر ساعت رسمی کشور معادل نیروگاهی ۵ هزارمگاواتی بوشهر صرفه‌جویی در مصرف برق به همراه دارد، گفت: مجلس شورای اسلامی در اواخر سال ۱۴۰۱ تصمیم گرفت اختیار دولت در زمینه تغییر رسمی ساعت کشور را در اختیار بگیرد، از این رو دو سال ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳ امکان تغییر رسمی ساعت کشور را نداشته‌ایم.

تاریخچه تغییر ساعت رسمی در ایران

برای نخستین بار ساعت رسمی در ایران در سال ۱۳۵۶ به منظور بهره‌برداری بهتر از روشنائی روز و صرفه‌جویی در مصرف انرژی تغییر پیدا کرد. طبق مصوبه دولت وقت، ساعت رسمی کشور در تاریخ ۴ فروردین ۱۳۵۷ یک ساعت به جلو کشیده شد. این روند اما پس از انقلاب اسلامی، متوقف و اجرای آن تا سال‌ها به فراموشی سپرده شد اما به دلیل روند مصرف انرژی که از سال ۱۳۷۰ رو به افزایش رفت تغییر ساعت رسمی در دولت آقای هاشمی رفسنجانی اجرایی شد.

اما در دولت نهم اجرای تغییر ساعت رسمی کشور متوقف شد؛ اما مجلس هفتم بارد نظر دولت در مصوبه‌ای در مرداد ۱۳۸۶ مقرر کرد ساعت رسمی کشور هر سال در ساعت ۲۲ روز اول فروردین یک ساعت به جلو کشیده شده و در ساعت ۲۴ روز سوم شهریور به حالت قبلی برگردد.

این روند ادامه داشت تا این که در مجلس یازدهم، طرحی برای توقف اجرای قانون تهیه و در اسفند ۱۴۰۱ تصویب شد که در نهایت در اردیبهشت ۱۴۰۲ به دولت ابلاغ شد و دولت سیزدهم آن را اجرایی کرد.

موفقان اولویت بررسی تغییر ساعت رسمی در مجلس معتقد بودند که این لایحه فرصتی به دولت می‌دهد که بتواند درباره سقف ساعت کاری و تعطیلات پنجشنبه‌ها و در شرایط اضطرار، الودگی هوا، مأمورضان و موارد خاص تصمیم بگیرد.

موفقان تغییر ساعت رسمی در مجلس چه گفتند؟

قسیم عثمانی نماینده بیان در مجلس در جلسه علنی روز چهارشنبه دوم اردیبهشت مجلس در موافقت با لایحه تغییر ساعت رسمی کشور گفت: در شرایط فعلی که کشور درگیر ناترازی انرژی است، این لایحه می‌تواند نقش بسپنار مهمی در کاهش خاموشی‌ها و صرف‌جویی در مصرف انرژی داشته باشد، پس بدون نگاه سیاسی و جناحی تصمیم‌گیری کند.

وی افزود: در سال‌های اخیر، مدیریت مصرف انرژی و کاهش اوج مصرف برق به یکی از اولویت‌های اصلی کشور ها و سازمان‌های مرتبط با انرژی تبدیل شده است. افزایش روزافزون مصرف برق، به‌ویژه در ساعات اوج مصرف، چالش‌های متعددی را برای شبکه‌های برق به‌وجود آورده است.

گودرزد نماینده روبراد در مجلس در موافقت با این لایحه گفت: سال گذشته دولت ساعت بانک‌ها را از ۷ صبح به ۶منتقل کرد که باعث ایجاد سردرگدانی و مشکلات زیادی برای مردم شد. این لایحه تاثیر زیادی در مدیریت بهینه مصرف انرژی دارد. طبق نامه وزیر نیرو و با این رویکرد می‌تواند ۱۲۰۰ مگاوات یعنی به اندازه ظرفیت یک نیروگاه صرف‌جویی در کشور داشته باشیم.

مخالفان تغییر ساعت رسمی در مجلس چه گفتند؟

جبار کوچکی‌نژاد نماینده رشت در مجلس در مخالفت با این لایحه با بیان اینکه ضعف مدیریت در حوزه انرژی نباید به گونه‌ای باشد که به جای اصلاح آن به نحوی عمل شود که با روح و روان مردم بازی شود، اظهار کرد: بنابراین باید بخش اقتصاد اصلاح و وزیر اقتصاد نیز هر چه سریع‌تر معرفی تا منجر به ثبات در بازار شود.

غلامرضا میرزایی نماینده مردم بروجرد در مجلس نیز در مخالفت با این لایحه گفت: تنظیم ساعت در اختیار خود دولت است و دولت می‌تواند طبق قانون حضور کارکنان در دستگاه‌های مختلف را تنظیم کند و نیاز به این نیست که لایحه جدید در این باره بیان شود.

آن چیزی که مهم به نظر می‌رسد این است که هر چه سریع‌تر موضوع ناترازی انرژی باید مرتفع شود چرا که با این وضعیت و ناترازی‌هایی که با آن مواجه هستیم مردم زندگی آنها با مشکلاتی مواجه خواهد شد و باعث اختلال در روند زندگی مردم خواهد شد؛ بر همین اساس به نظر می‌رسد هر چه سریع‌تر باید برای این موضوع چاره‌اندیشی شود. انتظاری می‌رود کمیته ویژه ای میان مجلس و دولت برای موضوع تغییر ساعت رسمی کشور تشکیل شود تا مشکل کنونی ناترازی انرژی و بحرانی که ایجاد شده هر چه سریع‌تر حل شود.

سیاسی

تفاوت عراقچی و ظریف در مذاکره چیست؛

مروری بر سبک مذاکره "عباس عراقچی" در جلسات



یکی از تفاوت‌های کلیدی بین ظریف و عراقچی، سبک مذاکراتی آنهاست. ظریف به دلیل تسلط بر زبان انگلیسی و توانایی در برقراری ارتباط مستقیم، به رسانه‌های غربی، به‌عنوان یک دیپلمات "کارپز ماتیک" و "باز" توصیف می‌شود. او در طول مذاکرات برجام، با حضور فعال در رسانه‌ها و استفاده از شبکه‌های اجتماعی مانند توئیتر (ایکس)، تلاش کرد تا روایت ایران را به‌صورت مستقیم به مخاطبان جهانی منتقل کند. این رویکرد او را به چهره‌ای عمومی تر تبدیل کرد، اما گاهی او را در معرض انتقادات داخلی قرار داد.

نکته جالبی این است که عملا رگ مذاکرات غیرمستقیم چهاره‌ای مانند عباس عراقچی باز شده و خواهد شد نه ظریف و دیپلمات‌هایی که به‌جریان اصلاحات پاطیف حسین روحانی نزدیک هستند.

در مقاله‌ای در تاریخ ۱۳ اوت ۲۰۲۴ اشاره می‌کند: ظریف در مذاکرات، بیشتر بر دیپلماسی عمومی و جلب حمایت بین‌المللی تمرکز داشت، اما این رویکرد او را در برابر فشارهای داخلی آسیب‌پذیر کرد. برای مثال، ظریف در سال ۲۰۲۱ در قابل صوتی (اشاره به نقش سپاه) سخن گفت که واکنش‌های تندى را در داخل کشور به دنبال داشت و باعث شد ظریف بخشی از جایگاه خود درون حاکمیت را برای همیشه از دست بدهد.

در مقابل، عراقچی رویکردی محتاط‌تر و فنی‌تر دارد. او کمتر در رسانه‌ها ظاهر می‌شود و بیشتر بر مذاکرات پشت‌صحنه تمرکز کرد. در Stimson Center می‌نویسد: «عراقچی بر اهمیت رعایت پروتکل‌های دیپلماتیک و ایجاد روابط شخصی با دیپلمات‌های غربی تأکید دارد و معتقد است که این رویکرد در کسب امتیازات برای رژیم ایران مؤثرتر است. این تفاوت در سبک مذاکراتی باعث شده که عراقچی به‌عنوان یک مذاکره‌کننده "عمل‌گرا" و "کم‌سروصدا" شناخته‌شود که بیشتر بر نتایج ملموس تمرکز دارد تا جلب افکار عمومی.

تحلیلگران غربی به تفاوت‌های ظریف و عراقچی در تعامل با نهادهای داخلی ایران، به‌ویژه سپاه پاسداران و دفتر رهبر انقلاب، نیز اشاره می‌کنند. ظریف با وجود نقش کلیدی‌ای در مذاکرات برجام، اغلب با مخالفت و مقاومت نهادهای انقلابی مواجه شد. Stimson Center اشاره می‌کند که عراقچی در این موقعیت، از ظرفیت دفاع کرد، اما خود او کمتر چنین تنش‌هایی را تجربه کرده است.

عراقچی به دلیل سابقه همکاری با نهادهای انقلابی و تجربه طولانی در وزارت امور خارجه، از جایگاه محکم‌تری در ساختار قدرت ایران برخوردار است.

NCRI می‌نویسد: «عراقچی افتخار می‌کند که یونیرم سپاه خود را حفظ کرده و رویکردش با روایت رژیم، یعنی نمایش ایران به‌عنوان قربانی تجاوزات غرب، هم‌خوانی دارد» (NCRI، ۲۰۲۴). این ویژگی باعث شده که او در مقایسه با ظریف، کمتر در معرض انتقادات داخلی قرار گیرد و بتواند با حمایت گسترده‌تری از سوی نهادهای حکومتی، سیاست خارجی ایران را پیش ببرد. ظریف به‌عنوان وزیر امور خارجه، چهره اصلی مذاکرات بود و بیشتر بر دیپلماسی عمومی و جلب حمایت بین‌المللی تمرکز داشت. اما عراقچی، به‌عنوان معاون او و مذاکره‌کننده ارشد، بیشتر بر جزئیات فنی و مدیریت مذاکرات پشت‌صحنه تمرکز بود. Arab American News در گزارشی در سال ۲۰۲۳ اشاره می‌کند: «عراقچی در مذاکرات محرمانه مقامات غربی،

نماینده ادوار مجلس پاسخ داد:

چگونه جامعه‌ای با نشاط داشته باشیم؟

در تقویت نشاط اجتماعی، باید سربال‌ها و برنامه‌هایی در صدا و سیما تولید و پخش شود که نشاط را در دل مردم ایجاد کند. اشتغال‌زایی گامی در جهت امیدآفرینی به‌شمار می‌رود و تأکید کرد: رسانه‌ها می‌توانند فضای جامعه را شادتر کنند. رادیو در این زمینه از سیما بهتر عمل می‌کند. پیشنهاد می‌کنم یک شبکه موسیقی که با فرهنگ بومی و اسلامی ما سازگار است و تلویزیون را انداز ای شود.

وی اظهار کرد: کشور ما دارای جوانان زیادی است که جویای کار هستند. تأمین مسکن، خودرو، اشتغال همه دغدغه‌های جوانان است که امروز دستیابی به آن راه‌ها از ذهن خود می‌بینند. حتی کارمندان در بخش دولتی و خصوصی با حقوق دریافتی خود نمی‌توانند یک خانه خریداری کنند. این مشکلات همه دست به دست هم داده تا امید و نشاط در سطح جامعه کاهش پیدا کند. حل مسائل اقتصادی خود عاملی کلیدی

کرد: سلامت جامعه دارای ابعاد مختلف است. یک بعد اسلامت روانی و اجتماعی جامعه است. رفاه و نشاط دو عامل مؤثر بر یکدیگر بوده که نمی‌شود یکباره به آن دست پیدا کرد. نشاط اجتماعی نیازمند یکسری مقدماتی است. مسائل و مشکلاتی که امروز مردم با آن روبه‌رو هستند بر نشاط اجتماعی تأثیر منفی می‌گذارد. مشکلات اقتصادی دست به دست هم داده تا نشاط و امید اجتماعی در سطح جامعه، نشاط

یکشنبه ۷ اردیبهشت ۱۴۰۴، ۲۸ شوال ۱۴۴۶، ۲۷ آوریل ۲۰۲۵، شماره ۴۶۹۸، صفحه ۷

کاتب مطرح کرد:

دور سوم مذاکرات ایران و آمریکا؛ گذر از فضای احساسی با آغاز کار تخصصی



سرویس سیاسی – یک عضو هیات رئیسه مجلس دهم، تأکید کرد: با شکل‌گیری تیم کارشناسی و آغاز کار تخصصی فضای احساسی و لجبازی در روند مذاکرات تعدیل شده و دیگر نگاه کارشناسی در دو طرف حاکم می‌شود.

غلامرضا کاتب با اشاره به روند مذاکرات ایران و آمریکا، بیان کرد: آنچه که تا به امروز اتفاق افتاده است، حاکی از آن است که ترامپ تحت تأثیر فشارهای ناتانیاهو قرار نگرفته است. اسرائیل فشار مسختری را به آمریکا وارد کرد تا ایران بیش از این تحت فشار قرار بگیرد. اما آمریکا نشان داد تحت فشار ناتانیاهو نیست. بر اساس گفته‌های وزیر امور خارجه فضای مذاکرات تا به امروز مثبت بوده است.

کار تخصصی مذاکرات را به سمت مثبتی هدایت می‌کند

وی در ادامه اظهار کرد: نگاه بنده این است از امروز که تیم کارشناسی شکل گرفته و کار خود را در روند مذاکرات آغاز می‌کند، موضوع کاملاً تخصصی می‌شود. در فضای تخصصی احساسات و لجبازی‌ها کاهش پیدا می‌کند. این امر موجب خواهد شد تا مذاکرات به سمت مثبتی حرکت کند. امروز ایران و آمریکا هر دو باید بر اساس منطق و عقلانیت مذاکرات را ادامه دهند. برای صلح جهانی و ثبات و امنیت در خاورمیانه این مذاکرات می‌تواند آثار مثبتی به همراه داشته باشد.

نتیجه مذاکرات می‌تواند منافع ایران و کشورهای منطقه را تأمین کند

نماینده ادوار مجلس ششورای اسلامی، تصریح کرد: این مذاکرات می‌تواند منافع جمهوری اسلامی ایران و منافع منطقه را تأمین کند. توصیه بنده به مقامات دو کشور این است که در پای میز مذاکره از خود انعطاف نشان دهند. اگر انعطاف پذیری نباشد و هر دو طرف بر روی مواضع خود پافشاری کنند، مذاکرات معنای واقعی خود را از دست می‌دهد. دیدگاه دومی که به روند مذاکرات کمک می‌کند، انسجام داخلی پیرامون منافع ملی است.

باید اختلاف نظرهای سیاسی را کنار بگذاریم

وی در ادامه تأکید کرد: امروز همه باید دست از اختلاف نظرهای سیاسی برداشته و یکدیگر را تهدید نکنیم. باید اجازه داد تا وزارت امور خارجه با نگاه به منافع کشور به مسیر خود ادامه دهد. یقیناً وزارت امور خارجه از همه دلسوتر است. اگر این تفکر را داشته باشیم دیگر هر کسی اظهار نظر کارشناسی نخواهد کرد. اختلافات درون کشور پیرامون مواضع درون مذاکرات کاهش پیدا خواهد کرد. در درون کشور آمریکا اختلاف نظر به شدت بالا است. آنها با یک چالش جدی مواجه هستند. ترامپ یک چالش جدی از این نظر دارد.

تشدید اختلاف نظرها کمکی به روند مذاکرات نمی‌کند

وی افزود: تشدید اختلاف نظرها پیرامون مذاکرات کمکی به روند مذاکرات نخواهد کرد. ما باید این اختلاف نظر ها را کاهش داده و نگرش‌های درون کشور را پیرامون منافع ملی همسو کنیم. این امر به پیشبرد روند مذاکرات و تأمین منافع ملی کشور کمک خواهد کرد. هر دو کشور باید انعطاف‌پذیری و حسن نیت داشته باشند. بدین ترتیب خود به خود به نتیجه خواهد رسید و این نتیجه به نفع مردم ایران و حتی مردم کشورها همسایه خواهد بود.

ثابتی منفرد عضو کمیسیون اصل نود قانون اساسی مجلس:

وزیر راه و شهرسازی درباره انعقاد قرارداد

بابابک زنجانی باید توضیح بدهد



سرویس سیاسی – عضو کمیسیون اصل نود مجلس می‌گوید درباره قرارداد وزارت راه با شرکت بایک زنجانی طرحی سؤال کردم و خانم صادق باید به کمیسیون بیاید و توضیح بدهد.

امیرحسین ثابتی منفرد عضو کمیسیون اصل نود قانون اساسی شورای اسلامی درباره قرارداد وزارت راه و شهرسازی با یکی از شرکت‌های زیرمجموعه بایک زنجانی گفت: یک روند بی‌متأسفانه در دولت آقای پزشکیان رخ داده که افرادی

به‌سابقه و اضعی در مرفه اقتصادی داشتند شرع به بستن قراردادهای کلان با دستگاه‌های دولتی کردند. نماینده مردم تهران، ری، اسلامشهر، شمیرانات و پردیس در مجلس اظهار کرد: دو هفته قبل ماجرای مهدی جهانگیری را داشتیم که آمده بود با وزارت میراث فرهنگی قرارداد بسته بود که ما از طریق صندوق توسعه ملی و خود وزیر پیگیری کردیم که قرار شد تفاهم‌نامه آن ملغی شود و به‌سما هم اعلام شد و شخص بنده آن را اعلام کردم و قرار شد وزارتخانه‌هم جداگانه اعلام کند؛ من پیگیرم تا این مسئله را اعلام کنند. این نماینده مجلس اضافه کرد: بلافاصله گفتند یکی از شرکت‌های زیرمجموعه بایک زنجانی با شرکت راه‌آهن جمهوری اسلامی قرارداد بسته که یک عده می‌گویند کار خوبی است، چون طرف اگر در گذشته فساد داشته چه ربطی به الان دارد، اما بحث من فراتر از این حرف‌هاست، چون من از یک رویه خطرناکی انتقاد می‌کنم که درازمدت است. عضو کمیسیون فرهنگی مجلس گفت: شما فرض کنید این شرکت، تمام راه‌آهن ما را گسترش دهد و توسعه کند و برای کشور مزایایی داشته باشد و من اصلاً این را نمی‌خواهم رد کنم، من نسله من این است کسی که در سطح کلان نشان داده اهلیت ندارد و آمین نیست و به هر صورت حکم قضایی داشته چه بایک زنجانی باشد چه محمود خاوری باشد و چه مهدی جهانگیری باشد برای من اسامی مهم نیستند؛ این‌ها را نباید به‌عنوان دولت جمهوری اسلامی بیاریم و با آنها طرف قرارداد باشیم.

ثابتی اظهار کرد: این امر در سطح کلان نشان می‌دهد اقتصاد سیاسی ما بیمار است یعنی قراردادهای کلان با مفسدین اقتصادی می‌بینیم و این‌ها را فریبه‌تر و قدر نشان را بیشتر می‌کنیم و در بزنگاه می‌گوییم این‌ها که زورشان از بانک‌های دولتی بیشتر شده چرا به یک سمت دیگر حرکت می‌کنند؛ اینجا کنترل حاکمیت بر اقتصاد را ضعیف می‌کنیم.

نماینده مردم تهران، ری، اسلامشهر، شمیرانات و پردیس در مجلس تصریح کرد: امیدوارم که این رویه غلط در مجموع فراتر از اشخاص و مصادیق آن اصلاح شود؛ اگر قرار است کشور را توسعه دهیم این امر را با سرمایه‌گذاران سالم در بخش خصوصی انجام دهیم، چون نمی‌شود افرادی در سال‌های مختلف بر اساس رانت‌های مختلف بانک مرکزی و وزارتخانه‌های مختلف به‌ثروت‌های بادآورده روی شیه‌برسند؛ بعد که این اتفاق افتاد، سبش‌رامی‌گذارند فعال‌بخش خصوصی، چون فعال‌بخش خصوصی آن فردی است که با فساد با یک کار می‌کند و یک هزار تومانی اختلاس کرده نه اینکه هر کسی با یک رانتی یک شیه ابر سرمایه‌دار شود و تبدیل به یک قانون‌شود و بعد ما با افتخار با این‌ها قرارداد ببندیم و این‌ها را تایید و تشویق هم کنیم و بعد بگوییم چرا اقتصاد کشور اشکال دارد و چرا هدف‌رت منابع زیاد دارد.

ثابتی گفت: این‌نامه مجلس می‌گوید نفی ثبت سهام شد آن چیزی که در ذهنم است اینکه ظرف ۱۴ الی ۱۵ روز وزیر باید به کمیسیون بیاید، اما من آن‌قدر بد مجلس را اداره می‌کنیم که این‌نامه بدرستی اجرا نمی‌شود و موارد متعددی است که از وزرا طرح سوال شده، اما سه‌الی چهار ماه بعد به مجلس آمده است.

۴۴۴۲۴۹۶۹

۴۴۴۲۴۹۹۹

پرتیراژترین و با سابقه ترین نشریه جزیره کیش

گسترده ترین شبکه اطلاع رسانی داخلی منطقه آزاد کیش