

ظریف در داووس؛ سوپرانقلابی‌ها در تلویزیون؛ مذاکره می‌کنیم یا نه؟!



سرویس سیاسی – واقعیت این است که در شرایط خطیر و خاص فعلی، یا باید به نسخه ظریف عمل کرد یا نسخه سوپرانقلابی‌ها یا اگر راه سومی لازم است آن را ساخت و تبیین کرد. هفته‌های آتی و افزایش احتمال مذاکره با آمریکا این وضعیت را جدی‌تر خواهد کرد. سخنان محمدجواد ظریف در داووس درباره سعید جلیلی و احتمال ایجاد جنگ در صورت ریاست‌جمهوری تندرورها و موضوع گشت ارشاد و حجاب اجباری، موجی از واکنش‌ها را در داخل کشور برانگیخت، جواد ظریف از معدود سیاستمداران ایرانی است که دوست و دشمن مواضع او را دنبال می‌کنند و مواضع او اثر مستقیمی بر اتمسفر سیاست ایران دارد، ظریف که در واقع "به ریاست جمهوری رساننده" مسعود پزشکیان بود دوباره در داووس به قامت "دیپلمات ارشد" ایرانی باز گشت.

اما سوپرانقلابی‌ها که حول سعید جلیلی گرد آمده‌اند، این اظهارات را به شدت محکوم کرده و آن را تهدیدی علیه منافع ملی دانستند. در مقابل، اصلاح‌طلبان معتقدند که ظریف با این سخنان به‌طور زیرکانه به ترساندن طرف مقابل پرداخته و به نفع ایران در عرصه بین‌المللی عمل کرده است. اصلی‌ترین محور انتقادات، تابعیت آمریکایی فرزندان ظریف بود که منتقدان آن را دلیلی بر غیرقانونی بودن حضور او در دولت و انجام فعالیت دیپلماتیکی می‌دانستند. سوپرانقلابی‌ها معتقد بودند که ظریف به دلیل تابعیت قهری فرزندان خود، نباید در پست‌های حساس حکومتی حضور داشته باشد. این انتقادات تا جایی پیش رفت که برخی اصولگرایان، نه تنها ظریف، بلکه دولت پزشکیان را نیز به زیر سؤال بردند و خواستار شفاف‌سازی در مورد این انتصاب شدند.

طرفداران ظریف در پاسخ به این انتقادات اظهار داشتند که ظریف با موافقت رهبری در سمت خود باقی مانده است. عده‌ای ازسوپرانقلابی‌های خشمگین برای اولین بار و با صراحتی بی‌سابقه با پذیرش ضمنی این موضوع، انتقادات خود را به سمت رهبری سوق دادند. برخی دیگر، با تأکید بر لزوم برکناری ظریف، این انتصاب را مغایر با منافع ملی توصیف کردند و بر ضرورت اقدام فوری برای برکناری او تأکید داشتند.

عبدالله گنجی، روزنامه‌نگار اصولگرا، نیز در دفاع از جلیلی اظهار داشت: «همین جلیلی باید رئیس‌جمهور ایران داده‌است. شما و ظریف چه داده‌اید؟» برخی دیگر از کاربران اصولگرا، با اشاره به تابعیت ظریف، خواستار بازداشت او پس از بازگشت از داووس شدند.

وحید یامین‌پور، از مدیران دولت قبل، نیز در واکنش به سفر ظریف به داووس و اظهارات او درباره خطر رئیس‌جمهور شدن سعید جلیلی، در ایکس واکنش نشان داد: «فردای روزی که آمدید هنیه را در تهران زند، بعد فرماندهان حزب‌الله و سیدحسن و جنگ لبنان و حمله هوایی به ایران و بعد سقوط سوریه...حالا هم فاجعه توری و دلار و طلا... مثلا جنگ با ما و منطقه قرار بود چه کند که نکرده؟ جنگ بعدی با ارسلا پالس ضعف داخلی آغاز می‌شود که شما انجامش می‌دهید». این انتقادات نشان‌دهنده انتقاد تند سوپر انقلابی‌ها به ظریف است.

در مقابل، اصلاح‌طلبان و حامیان ظریف، سخنان او را زیرکانه و در راستای منافع ملی ارزیابی کردند. یکی از کاربران اصلاح‌طلب در توییته نوشت: «مصاحبه ظریف با فرید زکریا را با دقت دیدم. بسیار حرفه‌ای و دقیق بود. حرف ظریف درباره جلیلی هم ترساندن طرف مقابل بود و به نظر من زیرکانه بود. جلیلی اگر یک جابه درد کشور بخورد همین جاست که می‌شود دنیا را از او ترساند.»

حمزه غابی، فعال رسانه‌ای اصلاح‌طلب، در توییته دیگر نوشت: «در نگاه نخست خوشم نیامد که چرا مسائل داخلی را بین خارجی‌ها مطرح کرده، اما بعد فهمیدم که به طرف خارجی می‌گویم‌ما ایرانی‌ها اکنون که دوباره روی خوش نشان داده‌ایم، فرصت را دریابید، چون ممکن است روی دیگر ما را ببینید.»

بنابراین حامیان ظریف معتقدند که او در این مصاحبه به‌طور زیرکانه و حرفه‌ای سیاست‌های ایران را به نفع کشور مطرح کرده است. در این میان، برخی اصلاح‌طلبان بر این باورند که اشاره ظریف به سعید جلیلی و ادعای ایجاد جنگ در صورت ریاست‌جمهوری او، در واقع یک استراتژی برای ترساندن طرف مقابل بوده است.

به عقیده این گروه، ظریف به‌طور غیرمستقیم به جامعه جهانی این پیام را داده است که ایران ممکن است در آینده سیاست‌های تهاجمی تری را اتخاذ کند، بنابراین باید فرصت‌های دیپلماتیک را غنیمت بشماراند.

به علاوه، تحلیل داده‌های توییتر نیز نشان می‌دهد که توییتهای با موضوع سخنان ظریف در داووس با بیشترین واکنش هامتعلق به سلطنت‌طلب‌ها براندازه‌ای غیرسلطنت‌طلب و طرفداران منافقین و کمتر از سی درصد به اصولگرایان و انقلابی‌ها اختصاص داشته است. این آمار نشان می‌دهد که موضوع ظریف در داووس، تمامی گروه‌های سیاسی را درگیر کرده است و بیشترین سوپرانقلابی‌ها در کنار مخالفین نظام، منتقد ظریف هستند.

از سوری دیگر در حالی که رویداد داووس از اهمیت بین‌المللی بالایی برخوردار است، صدا و سیما به‌عنوان رسانه ملی نیز از پوشش خبری در بخش‌های اصلی آن خودداری کرد و به سرعت در روزهای بعد، سوپرانقلابی‌ها را به تلویزیون آورد تا جای پای ظریف در افکار عمومی داخلی را پاک کند.

این تصمیم، که نشان از اختلافات سیاسی اصولگرایان و دولت مستقر است، و صدا و سیما که بر سوپرانقلابی‌ها بیشترین تمرکز را دارد، ظریف را به دلیل وابستگی‌های سیاسی و نقش او در دولت پزشکیان به رسمیت نمی‌شناسد. و به‌طور سیستماتیک تلاش دارد تا ظریف را از قطار دولت پیاده کند.

همچنین صدا و سیما با رویکردی انتقادی نسبت به مذاکرات هسته‌ای و برجام، سعی در القای بی‌فایده بودن مذاکره با غرب دارد. حضور ظریف در داووس، که بستری برای تعاملات بین‌المللی است، با این رویکرد در تضاد است و به همین دلیل از پوشش خبری آن اجتناب شده است.

این اختلاف‌نظر‌ها نشان می‌دهد که سیاست خارجی ایران همچنان یکی از مهم‌ترین محورهای تقابل سوپرانقلابی‌ها و اصلاح‌طلبان است.

سیاست خارجی ایران مثل سیاست داخلی، پختگی و چارچوب‌های لازم برای فعالیت در دوره خطیر فعلی را ندارد و به نظر می‌رسد ناهماهنگی‌ها کم‌کم به یک معضل بزرگ تبدیل می‌شود، معضل بزرگی که دیر یا زود برای حل آن و جلوگیری از تبدیلیش به یک بحران باید برای آن تدبیرهای جدی‌تری صورت بگیرد.

واقعیت این است که در شرایط خطیر و خاص فعلی، یا باید به نسخه ظریف عمل کرد یا نسخه سوپرانقلابی‌ها یا اگر راه سومی لازم است آن را ساخت و تبیین کرد. هفته‌های آتی و افزایش احتمال مذاکره با آمریکا این وضعیت را جدی‌تر خواهد کرد.

سیاسی

تطهیر بابک زنجانی‌ها برای انتفاع بیشتر دست‌های پشت‌پر ده!

■ بابک زنجانی، یا آقای «ب.ز»، یکی از عجیب‌ترین پدیده‌های اقتصاد ایران است که از شانس بدش، ناشی با فساد و اختلاس درهم آمیخته و به عنوان یکی از نمادهای فساد سازمان‌یافته در اقتصاد ایران شناخته می‌شود. او بعد از دستگیری و در جریان رسیدگی به پرونده‌اش به اعدام محکوم شد اما همواره مسئله حبس او مبهم بوده است و اسامل حتی شایعه‌هایی درباره آزادی یا مرخصی او عنوان شده بود.



سرویس سیاسی – رئیس‌اتحادیه انجمن‌های علمی انرژی؛ پدیده‌هایی مانند بابک زنجانی محصول شرایط خاص کشور یعنی تحریم و این قبیل مسائل است. شرایط اقتصاد در ایران به صورتی است که انگار راه اتویان آسفالتی را که همه می‌روند، مسدود کرده‌ایم و در نتیجه مجبور شده‌ایم از بی‌راهه‌ها برویم و بابک زنجانی هم محصول همین مسیر بی‌راهه ماست اما خیر آزادی، عفو یا مرخصی او تنها خبرهایی نیستند که از «ب.ز» معروف پیش می‌شود. این روزها علاوه بر خبرهایی درباره آغاز مجدد فعالیت‌های اقتصادی او،برخی سعی در تطهیر این مجرم اقتصادی دارند. برای مثال، هادی کسلیای زاده، فعال رسانه‌ای، در توییته در صفحه شخصی خود در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «اتفاقات بزرگ تجاری که منافع ملی دربردارد، از سوسی زنجانی در حال رقم خوردن است. از تجهیز ناوگان هوایی تا دریایی؛ دشمنانش در بدنه دولت‌ها هراس دارند با اینکه در حصر خانگی و اداری است و ملاقات‌هایش تحت کنترل است اما نخبه اقتصادی محسوب می‌شود.» او همچنین آرزو کرده است که کاش زنجانی معمول اول رئیس‌جمهور بود! این صحبت در شرایطی مطرح می‌شود که به اعتقاد بسیاری از کارشناسان ظهور پدیده‌هایی مانند زنجانی در نتیجه کاسبی از تحریم است و دولت چهاردهم قبل از شروع کار خود، و حتی در رقابت‌های انتخاباتی، شعار اصلی خود را بر عفر تحریم‌ها گذاشته است!

این گزارش ضمن بررسی علل ظهور پدیده بابک زنجانی و موارد مشابه، به دلایل پرداختن دوباره و در واقع تطهیر زنجانی می‌پردازد. در دهم دی‌ماه ۱۴۰۳، یعنی روز سالگرد بازداشت زنجانی، خبرگزاری دانشجو نوشت: «محموله‌های نفتی از سمت وزارت نفت دولت دهم در اختیار بابک زنجانی قرار گرفته بود که وی توانسته بود بدون هیچ مشکلی ضمن فروش آنها ارز حاصل از صادرات را وارد کشور کند. به همین دلیل مسؤولان دولت دهم به وی اعتماد کرده و محموله‌های نفتی جدید و با حجم بالاتری را در اختیار زنجانی قرار داده بودند.»

در این گزارش آمده است: «بررسی‌ها نشان می‌دهد، دلیل اصلی محاکمه زنجانی عدم بازگشت ارزش‌های حاصل از صادرات و فروش ۱۱ محموله نفتی به ارزش ۱ میلیارد و ۹۶۷ میلیون یورو بوده است. این محموله‌ها در شرایط تحریمی کشور در اختیار سوولان دولت دهم به وی اعتماد کرده و محموله‌های نفتی جدید و با حجم بالاتری را در اختیار زنجانی قرار داده بودند.»

در این گزارش آمده است: «بررسی‌ها نشان می‌دهد، دلیل اصلی محاکمه زنجانی عدم بازگشت ارزش‌های حاصل از صادرات و فروش ۱۱ محموله نفتی به ارزش ۱ میلیارد و ۹۶۷ میلیون یورو بوده است. این محموله‌ها در شرایط تحریمی کشور در اختیار سوولان دولت دهم به وی اعتماد کرده و محموله‌های نفتی جدید و با حجم بالاتری را در اختیار زنجانی قرار داده بودند.»

در روزهای اخیر خبرهایی آمده است که بابک زنجانی مشغول رانندازی مجموعه‌ای مانند دات وان است که در زمینه حمل و نقل فعالیت می‌کند و جالبتر اینست که در سیستم قضایی ایران، کسی نمی‌تواند همزمان هم محکوم به اعدام باشد و هم وارد نظام اقتصادی کشور شود و به عنوان یک کارآفرین کار کند.

شرکت‌های هواییمیدانی‌دات وان ... به زودی!
در اوایل بهمن‌ماه بود که اخیرا تصویری از «بابک زنجانی» توسط وکیل وی منتشر شد که گویای این بود که وی از زندان آزاد و به فعالیت‌های اقتصادی برگشته است. از این رو اهپاهامانی درباره

برگشتی انجام‌شود تا شاید استیضاح کنندگان برای دادن فرصتی به وزیر اقتصاد جهت انجام برخی اصلاحات مدنظر نمایندگان قانع نشوند و به یک تفاهم فرا استیضاحی و غیراستیضاحی برسند. وی افزود: تفاهم فرااستیضاحی بدان معناست که استیضاح صورت نگیرد اما نمایندگان نقدهایی به عملکرد وزیر اقتصاد دارد لذا با این روش، وزیر می‌تواند قول‌هایی به نمایندگان متقاضی استیضاح برای اصلاح و یا شروع روندی داده تا نقدها و کج کارکردهای برطرف شود.

تمهیدات هیات رئیسه مجلس برای رسیدن به تفاهم فرااستیضاحی وزیر اقتصاد

این عضو هیات رئیسه مجلس مجددا گفت: هیات رئیسه مجلس تمهیداتی برای تفاهم فرااستیضاحی وزرا پیش‌بینی کرده که فعلا برای وزیر اقتصاد اجرایی می‌شود.

وی در پایان بیان کرد: زیرساخت‌های برگزاری جلسه بین متقاضیان استیضاح با وزیر اقتصاد در حال فراهم‌شدن است و هنوز زمان آن مشخص نیست لذا اینکه گفته می‌شود استیضاح آقای همتی به کمیسیون اقتصادی ارجاع شده، درستی نیست.

دوشنبه ۸ بهمن ۱۴۰۳، ۲۶ رجب ۱۴۴۶، ۲۷ ژانویه ۲۰۲۵، شماره ۴۶۴۶، صفحه ۷

عارف معاون اول رئیس‌جمهور:

نجات کشور از مسیر گفتگو امکان پذیر است



سرویس سیاسی – معاون اول رئیس‌جمهور در دستاوردهای رویکرد وفاق ملی سخن گفت و تأکید کرد: نجات کشور از مسیر گفتگو امکان‌پذیر است.

محمد رضا عارف معاون اول رئیس‌جمهور در بازدید اخیر خود از روزنامه ایران طی گفتگوی کوتاهی با خبرنگاران این رسانه از دستاوردهای رویکرد وفاق ملی سخن گفت و تأکید کرد: نجات کشور از مسیر گفتگو امکان‌پذیر است.

متن کامل این گفتگو به شرح زیر است:

در دولت آقای پزشکیان، می‌بینم که لحن اصلاح‌طلبان با دوره آقای خاتمی متفاوت است. یک برداشت این است که این تغییر لحن و تغییر رفتار، نتیجه جلسات شما با اصلاح‌طلبان است، یعنی به جای تیز کردن لحن مباحث سیاسی، نوعی همگرایی در سطح کلان را دستور کار خود تعریف کرده‌اند. این تغییر را در اصول گرایان هم می‌بینیم؛ اظهارات امثال آقای باهنر، ضرغامی و پورمحمدی مؤید این است. وقتی این دو بخش را کنار هم قرار می‌دهیم، انگار احزاب و جریان‌های سیاسی ریشه‌دار کشور، دچار نوعی تغییر رویکرد نسبت به مسائل کلان کشور شده‌اند، یا اینکه نسبت به مسائل ایران و آینده کشور به نوعی احساس خطر می‌کنند.

شما این تغییر را می‌بینید؟

اگر انسان نپذیرد که اهل تغییر است، دیگر انسان نیست. مزیت انسان همین است. این کار انسان، بدون اینکه تلقی فرصت‌طلبی باشد، سازگاری با موقعیت است. اصلاح‌طلبان از این ویژگی بر خوردار بودند. در گذشته هم این گونه بوده است. در دولت آقای روحانی، اصلاح‌طلبان خیلی خوب راه آمدند. البته جواب هم نگرفتند. یعنی در ۸ سال دولت تدبیر و امید، اصلاح‌طلبان سنگ تمام گذاشتند. در مجلس دهم، ما تمام حیثیت‌مان را برای دولت تدبیر و امید گذاشتیم، اما هیچ اتفاقی نیفتاد.

انتخابات ۹۲ که شما از رقابت‌ها کنار کشیدید...

نمی‌خواهم موضوع را شخصی‌کنیم، اما شما در مجلس دهم دیدید که هیچ اتفاق خلاف منافع ملی نیفتاد. راهبر ما (در مجلس و بیرون از آن) این بود که وقتی با رقبای خودمان در درون نظام اختلاف‌نظر داریم، با آنان سازش و گفتگو کنیم. با این افرادی هم که نام برید، از مجلس دهم جلسه داشته‌ایم؛ جلساتی تحت عنوان گفتگوی ملی که در مجلس شکل گرفت. ما این راهبر را اعلام کردیم. بعد هم در مجلس جلسه گذاشتیم. دوره فعالیت مجلس دهم که خاتمه یافت، بعد از آن هم این جلسات تا امروز ادامه پیدا کرد. بنای ما بر این بوده که در گام اول بر سر مشترکات حرف بزنیم که طی آن به نتایجی برسیم. طبیعتاً زمانی می‌رسد که اختلافات اساسی پیش می‌آید. بنابراین برخی اوقات باید درباره این مسائل حرف بزنیم و ببینیم باید یا این مسائل چه کنیم؟ به هر حال، ما از این روند راضی هستیم. جلسات منظمی هم داریم که آن‌را رسانه‌ای نمی‌کنیم. هر از گاهی خبرهایی در مورد آن منتشر می‌شود، مثلاً اینکه گفته می‌شود جلساتی گذاشته‌اند که اشکالی هم ندارد. مسأله این است که ما می‌خواهیم مؤثر باشیم. خوشبختانه در این مسیر دستاوردهایی هم داشته‌ایم. دولت آقای پزشکیان هم نماد این نگاه است. یعنی وفاقی که امروز مطرح می‌شود، در ذات گفتگوی مدنظر ایشان بود. ایشان در انتخابات هیچ وقت نگفته بود که من گفتگو با وفاق ملی را دنبال خواهم کرد، اما منش، روش و تجربه‌ای که ایشان پیدا کرده بود، همین را نشان می‌داد که ایشان به دنبال گفتگو و وفاق خواهد بود. به نظر من در این دولت، بستر مناسبی برای خدمت و کار، هم برای اصلاح‌طلبان و هم اصول‌گرایانی که با اصلاح‌طلبان اختلاف نظر دارند، به وجود آمده است. این یعنی اگر ما افراطیون را کنار بزنیم، با قشر میانه می‌توانیم باهم کار کنیم. کار هم می‌کردیم. امروز هم خوشحالم که بهتر از گذشته این دو بخش از جریان اصیل سیاسی، در کنار هم هستند. دولت آقای پزشکیان مجموعه‌ای از نیروهای نخبه است. گرایش، مهم‌ترین شاخص انتخاب مدیران نبوده است. شایستگی، توانایی و کاربلدی مدیران، معیاری بود که در انتخاب وزیران و به تبع آن سایر مدیران مدنظر بوده است. این رویکرد، یعنی اعم از جلسات شما با رویکرد دولت در انتخابات مدیران، تأکید بر وفاق یا گفتگو، دستاورد هم داشته است. در رف فیلتر آقای ضرغامی حمایت کرد، در FATF به نظر می‌رسد آقای باهنر پشت دولت است. به نظر می‌رسد دولت دارد در تصمیم‌گیری‌های اجرایی هم به دولت کمک می‌کند. بله، بحث گفتگوی ملی نگاهی است که حداقل از ابتدای دهه ۹۰، به عنوان ضروری‌ترین نگاه برای حاکمیت، برای اطمینان از ماهیج راهی جز گفتگو برای نجات کشور و پیشبرد برنامه‌های توسعه‌ای نمی‌دیدیم. اما متأسفانه در دهه ۹۰، با نوسانات و حرکات زنگارگی رویبرو شدیم. در طول دهه ۹۰ می‌توانستیم بهتر از این جلوبرویم، اما در خیلی بخش‌ها عقب‌نشینی و عقب‌گرد داشتیم. امیدوار هستیم دولت وفاق در این فضای جدید از دهه ۹۰ درس بگیرد و به‌طور منطقی تری جلو برود و دستاوردهای خوبی داشته باشد.

موافقت مجلس با تمدید ۶ ماهه دوره ششم‌شورها

سرویس سیاسی – نمایندگان مجلس شورای اسلامی، با تمدید ۶ ماهه دوره ششم‌شورهای اسلامی شهر و روستاها موافقت کردند. نمایندگان در جلسه علنی و در ادامه بررسی طرح اصلاح موادی از قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات‌شورهای اسلامی کشور، با پیشنهاد مالک شریعتی، نماینده تهران برای تمدید ۶ ماهه دوره فعلی شوراهای اسلامی شهر و روستا موافقت کردند.

گفتنی است، نمایندگان با تمدید یک ساله دوره فعلی ششم‌شورهای شهر و روستا مخالفت کرده بودند.

گفتنی است، این پیشنهاد با ۱۳۶ رأی موافق، ۱۰۰ رأی مخالف و ۳ رأی ممتنع از مجموع ۲۳۳ نماینده حاضر در مجلس به تصویب رسید.

طبق این مصوبه، تبصره فعلی ماده ۳ به عنوان تبصره ۱ به شرح زیر اصلاح می‌گردد و یک تبصره به عنوان تبصره ۲ به آن الحاق می‌گردد:

تبصره ۱- دوره ششم‌شم شورای شوراهای اسلامی شهر و روستا و شهرداران و دهیاران منتخب آنها در ۲۳ ماه ۱۴۰۴ خاتمه یافته و دوره هفتم این شورا و نمایین آنها از ۲۴ دی ماه ۱۴۰۴ آغاز می‌گردد.

تبصره ۲- در ۲۴ قانون انتخابات ریاست‌جمهوری اسلامی ایران با اصلاحات و الحاقات بعدی نسخ می‌گردد.

سازوکار مجلس برای برگزاری انتخابات میان‌دوره‌ای مجلس مالک شریعتی، نماینده تهران در تشریح پیشنهاد تمدید شش ماه دوره فعلی شوراها، گفت: در حال حاضر برگزاری انتخابات میان دوره‌ای مجلس شورای اسلامی با اشکال مواجه است و امکان برگزاری آن وجود ندارد. وی ادامه داد: با توجه به اینکه مجلس با تمدید یکساله دوره ششم‌شوراهای مختلف کرد، برای حل این مشکل پیشنهاد تمدید ۶ ماهه دوره ششم‌شورا را دارم.

نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: با این تمدید ۶ ماهه فرصت برای برگزاری انتخابات میان دوره‌ای مجلس شورای اسلامی فراهم می‌شود.

صنایع چوب حلاج کیش

کلید سفارشات MDF، چوبی دکوراسیون غرفه و منزل
تلفن: ۷۷۹۸۲۵۲