

در عمل فقط بدنامی فیلترینگ برای نظام مانده است



سرویس سیاسی - «امید جهانشاهی» پژوهشگر مطالعات رسانه و ارتباطات بر این باور است که وقتی فیلتر شکن فراوان و در دسترس است، فیلترینگ بی معناست و دغدغه‌های به‌اصطلاح امنیتی که برای توجیه فیلترینگ گفته می‌شود در عمل فقط بدنامی فیلتر کردن برای نظام مانده است. از کشف آتش و ابداعات پیش از تاریخ گرفته تا انقلاب‌های باشکوه، بشر از ابتدای تاریخ خود همواره جهان را دستخوش دگرگونی بسیاری کرده است، زندگی امروز بشر هرگز به شکلی که اکنون می‌بینیم نبود. هم‌راه با انقلاب اینترنت، همانطور که تمام ابعاد زندگی بشر رنگ دیگری به خود گرفت؛ سرعت و میزان دسترسی جامع به اطلاعات دگرگون شد و امروز، بسیاری از تحولات اجتماعی و سیاسی زندگی ریشه در همین دگرگونی دارد. اگرچه تحولات بسیاری در جهان پس از اینترنت رخ داده است، اما آنچه ما در کشور خودمان شاهد هستیم، محدودیت گسترده اینترنت است که البته برخی با دلایل گوناگون، آن را توجیه می‌کنند. فیلترینگ و تبعات آن در جهانی که اینترنت یکی از ارکان اصلی آن شده است، مسئله‌ای بود که درباره آن با «امید جهانشاهی»، پژوهشگر مطالعات رسانه و ارتباطات با گفت و گویی انجام شده است:

با توجه به این که تغییرات بسیاری در جهان بواسطه اینترنت رخ داده است؛ نحوه کنشگری افراد جامعه در عصر حاضر و با وجود اینترنت چه قدر نسبت به دوران قبل متفاوت شده است؟

در سوال شما حقیقتی نهفته که برخی تیر و های سیاسی در جامعه نمی‌خواهند آن را درک کنند و یسا آن را به عنوان تهدید تلقی می‌کنند و می‌خواهند جلوی آن بایستند و یا اینکه روح و ابعد آن را نمی‌فهمند و درک نمی‌کنند. اما واقعیتی که وجود دارد این است که ما وارد «جهان پس از اینترنت» شده‌ایم. حال اگرچه از لحاظ فنی دوران‌ها را باید به نسل‌های مختلف اینترنت تقسیم بندی کرد، اما در یک نگاه کلی و مقدماتی می‌توان جهان را به جهان پیش از اینترنت و جهان پس از اینترنت تقسیم کرد. در جهان پس از اینترنت، همه چیز زیر سایه کلان‌روند دیجیتال‌یسم متحول شده است. می‌توانیم بگوییم دچار پوست اندازی شده است. بازی‌های آنلاین و دیجیتال، صنعت بازی را دگرگون کرده است. بازار یابی یا رسانه‌های اجتماعی پوست اندازی کرده است. حتی حوزه سیاست نیز، شاهد این پوست‌اندازی در کمپین‌های انتخاباتی بوده است. این تحول در ارتباطات انسانی و میزان دسترسی به اطلاعات هم بوده است. سرعت و میزان دسترسی مردم به اطلاعات کاملاً دگرگون شده است و بسیاری از تحولات اجتماعی و سیاسی که در دنیای ما می‌بینیم، ریشه در همین دگرگونی است که در سرعت و میزان دسترسی مردم به اطلاعات به وجود آمده است؛ ریشه در پوست‌اندازی دارد که در ارتباط مردم با سیاست و اخبار سیاسی ایجاد شده است و این چیزی است که باید درک شود. امروز مردم قدرت کنشگری پیدا کرده‌اند.

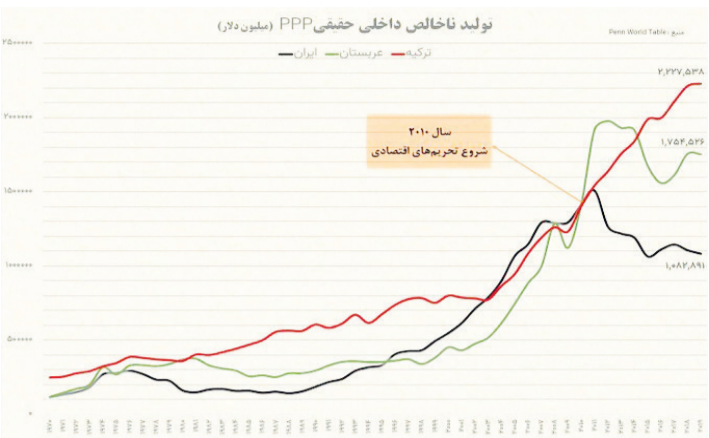
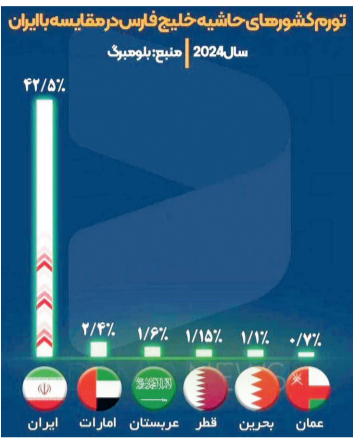
وضعیت این کنشگری در جامعه ما با توجه به فیلترینگ چگونه است؟
مردم با فیلتر شکن دارند فیلترینگ را دور می‌زنند. در همه ساخت‌ها به نوعی دور زدن‌ها را می‌توانیم ببینیم. چه دولت، چه روشنفکران و چه در زندگی روزمره. یکی از مصداق‌ها آن در حوزه دولت همین فیلترینگ است. وقتی فیلتر شکن فروشی رایج و فراوان و در دسترس است، فیلترینگ بی معناست. فیلترینگ واقعاً ناکارآمد است و مردم خیلی راحت آن را دور می‌زنند. از آن گذشته، دغدغه‌هایی به‌اصطلاح امنیتی که برای توجیه فیلترینگ گفته می‌شود در عمل بلا‌موضوع است و در عمل فقط بدنامی فیلتر کردن برای نظام مانده است و اگر نه فیلتر شکن که فراوان است. باید به وضویتی برسیم که چه در عملکرد دولت، چه در عملکرد روشنفکران و فعالان جامعه مدنی و چه در عرصه زندگی روزمره شاهد صراحت و شفافیت باشیم و نیازی به دور زدن‌ها نباشد. روشنفکران هم در زدن حرف‌هاشان نیاز به دور زدن نداشته‌باشند.

می‌بینیم که با وجود فیلترینگ مردم باز از پیام رسان‌های خارجی استفاده می‌کنند، نظر شما در مورد تبعات فیلترینگ چیست؟

یکی از مهمترین تبعات فیلترینگ دامن زدن به فضای بی‌اعتمادی بین مردم و نظام است. بی‌اعتمادی مادر بحران‌ها است. وقتی بی‌اعتمادی وجود داشته باشد، دولت نمی‌تواند از مردم برای حل مسائل عمومی کمک بگیرد و دیگر گفت‌وگو مستقر نمی‌تواند در پیشبرد ارزش‌های مورد نظرش موفق باشد. همانطور که اشاره کردید حتی مردم به پلتفرم‌ها و نرم‌افزارهای داخلی کمک اقبال می‌شوند چون داخلی هستند. بنابراین ما نیاز داریم که این اعتماد را بازسازی کنیم و این مستلزم آن است که نگاه دیگری به جامعه مدنی، سیاست‌ورزی و فضای مجازی داشته باشیم. برخلاف اینکه ادعا می‌شود فیلترینگ برای این است که جلوی تهدیدات علیه نظام را بگیرد، مثلاً جلوی ایجاد فضای منفی و سیاه‌نمایی را بگیرد، باید گفت اتفاقاً خود فیلترینگ، همین دیدگاه‌های بسته، همین موانع گفت‌وگوهای جمعی در مورد توسعه و مسائل جدی عمومی، بزرگ‌ترین تهدیدها برای این نظام هستند؛ چراکه اولین کاری که می‌کنند، این است که اعتماد را بی‌شک دارند. همانطور که تحقیقات فراوانی نشان داده‌اند. رسانه‌های اجتماعی آسیب‌های جدی و متعددی دارند، از جمله اینکه تعمق، توجه متمرکز مردم را پایین می‌آورند. مردم را نسبت به گزارش‌های عمیق و مبسوط کم حوصله می‌کنند. میل به مطالعه و تعمق را کم می‌کنند. به اصطلاح به‌دوگراسی آسیب می‌زنند؛ به پوپولیسم کمک می‌کنند، اما با همه این تهدیدها و آسیب‌هایی که هست اما فیلتر کردن و مهمتر از آن دیدگاهی که فیلتر همه رسانه‌های اجتماعی را چاره کار می‌داند، خودش بستر ساز ایجاد تهدیدهایی است که بی‌اعتمادی و ناامیدی ایجاد می‌کند. امروز قدرت معنایی نرم افزاران پیدا کرده است. آنچه باعث می‌شود یک گفت‌وگومان قدرت و تداوم پیدا کند، میزان مشروعیت و مقبولیت روایتی است که برای جامعه ارائه می‌دهد. اگر احساس می‌شود که میزان آن کنشگری اعتراضی در رسانه‌های اجتماعی وجود دارند، باید ضعف را در روایتی که ارائه می‌شود هم جست و جو کرد. این روایت باید استقلال و آزادی را برای مردم با خود داشته باشد. باید توجه‌سرا باشد تا برای جوانان مقبول باشد. اینترنت، در دنیای امروز چیزی نیست که بخواهیم برای فیلتر بودن یا نبودن بحث کنیم. دسترسی به اطلاعات و استفاده از اینترنت یک حق برای شهروند امروزی است. البته آسیب‌ها و تهدیدهایی هم دارد که باید متناسب و درست با آن مقابله کرد، نه اینکه نحوه مواجهه با این تهدیدها خودشان بستر ساز تهدیدهای دیگری بشود. نکته آخر در مورد مساله گفت‌وگو است. یکی از کارهای رسانه‌ها ایجاد گفت‌وگو است. در جامعه‌ای که گفت‌وگو جاری نباشد، اعتراض وجود دارد و این اعتراض خودش را در فضای مجازی نشان می‌دهد. راه مواجهه با این اعتراض، فیلترینگ نیست بلکه کمک به گفت‌وگو است. منظور از گفت‌وگو، گفت‌وگوی فعالان مدنی یا یکدیگر برای کمک به ایجاد گفت‌وگومان برای توسعه است. این گفت‌وگو برای ایران وقتی در جامعه پررنگ شود، آنگاه اعتماد هم شکل می‌گیرد. باید مسئله اعتماد در جامعه را جدی گرفت، فیلترینگ خودش از موانع جدی ایجاد اعتماد است.

سخنی با مسوولان؛ به این نمودارها نگاه کنید و بین «مردم» و «افراطیون» یکی را انتخاب کنید

این نمودارها محصول این تصور است که می‌توانیم دور خود دیواری بسازیم و اگر هم کسی از آن سوی دیوار سنگی انداخت، تنگه هر مز را ببندیم!



تورم کشورهای حاشیه خلیج فارس در مقایسه با ایران سال 2024. منبع: بلومبرگ

تولید ناخالص داخلی حقیقی PPP (میلیون دلار)

سرویس سیاسی - این دو نمودار تلخ، بیش از هزاران مقاله و سخنرانی حرف دارند: اولی مقایسه تورم در کشورهای پیراموی خلیج فارس است. تورم ایران، حدود ۱۸ برابر بیشتر از عربستان است که در رتبه دوم تورم منطقه ایستاده است و ۶۰ برابر عمان که کمترین تورم را دارد.

دومین نمودار نیز تولید ناخالص داخلی حقیقی سه رقیب دیرین را نشان می‌دهد: ایران، عربستان و ترکیه؛ همان‌طور که می‌بینید تا تا قبل از تحریم‌های گسترده ایران، اقتصاد ملی در مسیر رشد بود و در ۲۰۱۰، هر سه کشور در یک نقطه قرار داشتند ولی بعد از تحریم‌ها، هر چند برای مدتی به دلیل قیمت بالای نفت و استمرار آثار اقتصادی دوران پیش از تحریم، رشد ایران ادامه داشت ولی واقعیت‌های اقتصادی در نهایت خود را نشان دادند و این گونه شد که در اندک زمانی اندازه اقتصاد ما نصف عربستان و ترکیه شد. کاری نداریم که چه کسانی با حماقت سیاست، تحریم‌ها را کاغذی‌ها می‌خواندند که قرار است قطعه‌مان دان تحریم کنند. ما را پاره کنده‌ا هر چه بوده گذشته و بلاهایی که نیاید



اینکه صبر می‌کنیم تا ترامپ شروع به کار کند و سیاست‌های خود را در برابر ایران اعلام کند تا آن وقت در برابر ترامپ و دولتش موضع گیری کنیم. آنچه‌ا لاریجانی گفت ابتکار پیش دستانه در برابر ترامپ است. ۶- گزینه تحریم و فشار شدید ترامپ علیه ایران از درجه هسته‌ای می‌تواند با همکاری و همراهی جهانی و منطقه‌ای رویه رو شود. همان‌گونه که در دولت او ترامپ نیز چنین اتفاقی رخ داد.

۸ نکته درباره سخنان جدید لاریجانی؛

منتظر «برجام ترامپی» باشیم؟

ترامپ در ۴ سال اول ریاست خود علیه ایران اجرا کرد. او در همه ۴ سال دوری از کاخ سفید هر بار به ایران اشاره داشت به صراحت و بی‌نیکی از این اقدامات نبرده‌ای پس از پیش اعلام نشده است یا اینکه روزها و هفته‌ها بعد از مذاکرات، خبرنگار یسا روزنامه امریکایی آن را افشا کرده است.

تنها استناد در این زمینه مذاکرات مستقیم ایران و امریکا در چارچوب برجام است که در این مذاکرات هم تحریم‌های فوری و از جمله حرکت دوباره در مسیر صفر کردن دیواره صادرات نفت ایران و منع درآمد‌های ارزی دولت ایران است.

۲- پیامی که لاریجانی درباره اعلام آمادگی ایران برای به مذاکره و توافق جدید با ترامپ ارسال کرد اقدام صحیح و در مسیر درست است.

۳- پیامی که لاریجانی درباره اعلام آمادگی ایران برای به مذاکره و توافق جدید با ترامپ ارسال کرد اقدام صحیح و در مسیر درست است.

۴- سال‌ها قبل که ترامپ تازه بر سر کار آمده بود و اصرار بر مذاکره جدید برای برجام جدید را داشت مسوولان ایرانی این خواسته را قبول و مذاکرات جدیدی را با ترامپ آغاز می‌کردند و می‌توانستند به توافق جدیدی با او دست یابند هم برجام از شکست و نابودی نجات می‌یافت هم از اعمال تحریم‌های شدید ترامپ علیه ایران جلوگیری می‌شد هم ایران رئیس جمهوری برای ترامپ است تا او در نخستین روز یا روزهای کاری اش در کاخ سفید، آنها را امضا کند.

۵- با اعلام آمادگی ایران برای مذاکره با ترامپ و توافق جدید از زبان علی لاریجانی، قیبل از ورود ترامپ به کاخ سفید، از بازی «جوچه» که هم جلوگیری شد. بازی که در ۴ سال نخست ریاست او انجام شد و مسوولان ایرانی هم در تله آن گیر کردند و کشور و مردم آسیب دیدند.

۶- با اعلام آمادگی ایران برای مذاکره با ترامپ و توافق جدید از زبان علی لاریجانی، قیبل از ورود ترامپ به کاخ سفید، از بازی «جوچه» که هم جلوگیری شد. بازی که در ۴ سال نخست ریاست او انجام شد و مسوولان ایرانی هم در تله آن گیر کردند و کشور و مردم آسیب دیدند.

۷- علی لاریجانی از جایگاه مشاور رهبری و در مصاحبه با سایت ایست‌الله خاتمه‌ای ایسن موضوع را

مطرح کرده است. عالی‌ترین و کلیدی‌ترین سطح از تصمیم گیری درباره دو موضوع هسته‌ای و رابطه با امریکا در اختیار رهبری است.

۸- علی لاریجانی در این جایگاه، موقعیت مناسب و همراه با اختیارات کافی برای مذاکرات هسته‌ای و غیره هسته‌ای با ترامپ دارد. اگر او به توافقی برسد هم دولت پوشش‌گانی قبول می‌کند هم اصلاح طلبان استقبال می‌کنند هم اصولگرایان می‌پذیرند و هم دهان دلوایسبان بسته خواهد ماند و قدرت خرابکاری و کار شکنی ندارند.

۹- علی لاریجانی در حال حاضر مورد اعتماد شخص رهبری (آیت‌الله خامنه‌ای) و همه جناح‌های سیاسی است. احتمال اینکه او دوباره به سمت دبیر شورای عالی امنیت ملی منصوب شود و از این جایگاه وارد مذاکرات با دولت ترامپ شود وجود دارد.

۱۰- علی لاریجانی پایه گفتگو و توافق با ترامپ را بر اساس «نه بمب اتمی» قرار داده است. این موضوع منطقی است. ترامپ بارها تاکید کرده که هسته‌ها را ارسال کند.

۱۱- علی لاریجانی با توجه به شرایط موجود در ایران، بازتر خواهد کرد. در نتیجه، تحریم شدید فشاربر ایران از سوی ترامپ و دولتش قابلیت تبدیل شدن به موضوع اجماع ساز جهانی را خواهد داشت. این اتفاق خطرناکی است. به ویژه که شرکت‌های بزرگ جهانی از سال‌ها قبل ایران را ترک کرده‌اند و تحریم‌های جدید و شدید علیه تهران، آسیبی به شرکت‌های غربی وارد نمی‌کند.

۱۲- علی لاریجانی از جایگاه مشاور رهبری و در مصاحبه با سایت ایست‌الله خامنه‌ای ایسن موضوع را

دولت‌حق مأموریت‌یوروی یا دلاری دریافت می‌کنند. عضو هیئت رئیسه مجلس شورای اسلامی بیان کرد: هیچ توجیهی ندارد که در این شرایط اقتصادی کشور و با وجود محدودیت‌های شدید ارزی، به کارگران نظام و دولتمردان که صرفاً چند روز به مأموریت خارجی می‌روند، حق مأموریت به دلار یا یورو

جدال بر سر پرداخت حق مأموریت خارجی؛

نمایندگان خواهان پرداخت ریالی شدند

داده شود. نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی گفت: نکته مهم دیگر آن است که زمانی که مسئولان کشور به مأموریت خارجی می‌روند، دولت هزینه‌های سفر، هتل و رفت و آمد آنان را می‌دهد و در این شرایط، چه ضرورتی دارد که حق مأموریت آنان هم با ارز خارجی داده شود؟

حتماً به این موضوع ورود می‌کند. الان نیز جمعی از نمایندگان در حال تهیه طرحی هستند تا حق مأموریت خارجی مسئولان مانند سابق مستوئان مثل سابق و به صورت «ریالی» باشد. وی ادامه داد: البته ذکر این نکته مهم است که کارمندان ایرانی مشغول به کار در سفارتخانه‌ها یا بخش‌های دیگر در خارج از کشور، همین الان هم از اسلامی از تهیه طرحی از سوی جمعی از نمایندگان خبر داد، مبنی بر اینکه حق مأموریت خارجی مسئولان مانند سابق در حالی که دولت اخیراً مصوبه پرداخت دلاری این حق را ابلاغ کرده است، جمعی از نمایندگان مجلس با ارائه طرحی خواهان بازگشت به رویه قبلی یعنی پرداخت ریالی آن شده‌اند. عضو هیئت رئیسه مجلس شورای

صنایع چوب

کلیه سفارشات

MDF، چوبی

دکوراسیون غرفه و منزل

تلفن: ۷۷۹۸۲۵۲

حلاج کیش