ماموریت ویژه پزشکیان به عارف برای انتقال پایتخت

سرویس سیاسی – پزشکیان به آغاز مطالعات طرح انتقال پایتخت اشاره کرد و گفت: آقای دکتر عارف مأموریت بررسی این طرح را بر عهده دارند. بی توجهی به این موضوع می تواند کشور را در آینده با بحران‌های زیست‌محیطی و مشکلات متعدد دیگر مواجه سازد.

استانداران زنجان و خراسانی جنوبی در جلسه صبح امروز هیئت دولت با رای اکثریت اعضای کابینه منصوب شدند. به گزارش پایگاه اطلاع رسانی ریاست جمهوری، جلسه هیئت دولت به ریاست مسعود پزشکیان برگزار و استانداران زنجان و خراسانی جنوبی انتخاب و معرفی شدند. بر این اساس با تصویب اعضای هیئت دولت «سید محسن صادقی» به عنوان استاندار جدید زنجان و «سید محمدرضا هاشمی» نیز به عنوان استاندار خراسان جنوبی منصوب شدند. پزشکیان در این جلسه ضمن تبریک به استانداران جدید زنجان و خراسان جنوبی، آنها را به تلاش برای تقویت همدلی و هم‌افزایی در استان‌ها، استفاده از ظرفیت نخبگان و مشارکت مردمی در حل مشکلات و جلب رضایتمندی مردم توصیه کرد و افزود: تلاش کنید مدل توسعه استان‌ها بر محور برقراری تعادل میان منابع و مصارف طراحی شود چرا که در صورت استمرار وضعیت فعلی ما با هدر رفت شدید منابع و نابودی ظرفیت‌های منطقه‌ای مواجه خواهیم شد. رئیس جمهور همچنین بر ضرورت تبیین، ترویج و اجرای سیاست‌های اصلاح الگوی مصرف نیز تأکید کرد و گفت: افزایش بهره‌وری منابع پایه همواره باید از اولویت‌های اصلی مدیران دستگاه‌های اجرایی به ویژه در استان‌ها باشد و ما هم در دولت هر آنچه که در توان داریم برای کمک به شما در مسیر موفقیت در اجرای وظایف محوله به کار خواهیم گرفت. مسعود پزشکیان رئیس جمهور عصر سه‌شنبه در دیدارهای جداگانه با اعضای مجمع نمایندگان استان‌های هرمزگان و سیستان و بلوچستان، توسعه و توانمندسازی استان‌های جنوبی و محروم کشور را یکی از ارکان بنیادین سیاست‌های دولت چهاردهم دانست. وی ضمن ابراز خرسندی از این دیدارها خاطرنشان کرد: ضروری است اقدامات زیربنایی در مناطق جنوبی کشور اجرایی و با بهره‌گیری شایسته از ظرفیت‌های اقتصاد دریا محور، گره‌های دیرپای این مناطق گشوده شود. رئیس‌جمهور با اشاره به پایان مهلت قانونی سند چشم‌انداز برنامه هفتم توسعه اظهار داشت: هر چند زمان یک برنامه خاص ممکن است به سر آید، اما چشم‌انداز توسعه برای کشور پایانی ندارد. حتی اگر توانسته باشیم اهداف برنامه‌های گذشته را محقق کنیم، چشم‌انداز توسعه باید همواره تداوم داشته باشد.

پزشکیان بر لزوم پایبندی به برنامه‌های موجود تأکید کرد و اظهار داشت: بسیاری از صاحب‌نظران، کارشناسان و خبرگان کشور با همراهی مجلس شورای اسلامی، دولت و مجمع تشخیص مصلحت نظام، برنامه‌ای جامع و علمی تحت عنوان سند چشم‌انداز تدوین کرده‌اند که از پشتوانه نظری مستحکمی برخوردار است و باید برای تحقق اهداف آن همه تلاش خود را به کار بگیریم. وی با تأکید بر اهمیت وفاق ملی در مسیر توسعه تصریح کرد: کشور متعلق به هیچ گروه، جناح یا قبیله خاصی نیست. نباید افراد شایسته و کارآمد را به دلیل اختلاف‌نظر کنار گذاشت و از کسانی که توانایی لازم را ندارند، صرفاً به دلیل هم‌فکری استفاده کرد. پیشرفت کشور مستلزم همدلی و اتحاد تمامی اقشار و نخبگان است. رئیس جمهور خاطرنشان کرد که شخصاً به صورت منظم و هفتگی موضوع توسعه سواحل مکران را دنبال می کند و معتقد است اگر دولت بتواند کریدورهای شمال و جنوب کشور را احیا کند، گامی اساسی در مسیر توسعه کشور برداشته خواهد شد. پزشکیان در ادامه بر بهره گیری از ظرفیت سرمایه‌گذاران و مشاوران بین‌المللی برای اجرای طرح توسعه مکران تأکید کرد و اظهار داشت: همان‌گونه که در عرصه ورزش از توانایی های مربیان و بازیکنان خارجی بهره می‌بریم، در توسعه کشور نیز باید از بهترین ظرفیت‌های جهانی استفاده کنیم. وی همچنین به آغاز مطالعات طرح انتقال پایتخت اشاره کرد و گفت: آقای دکتر عارف مأموریت بررسی این طرح را بر عهده دارند. بی توجهی به این موضوع می تواند کشور را در آینده با بحران‌های زیست‌محیطی و مشکلات متعدد دیگر مواجه سازد. رئیس‌جمهور در خصوص بهره گیری از ظرفیت کشورهای همسایه تصریح کرد: نگاه دولت، تعمیق روابط اقتصادی با کشورهای همسایه است. این موضوع در سفر به عراق نیز پیگیری شد و گروهی مأموریت ویژه‌ای برای عملیاتی کردن این همکاری‌ها بر عهده دارند. این اقدامات می تواند بستری برای خنثی سازی تحریم‌های ظالمانه فراهم آورد. در ادامه این نشست‌ها، نمایندگان استان‌های هرمزگان و سیستان و بلوچستان به بیان دغدغه‌ها و مطالبات مردم این دو استان پرداختند. ضرورت احیای شورای‌عالی خلیج فارس، تأمین مطالبات معوق طرح‌های شیرین‌سازی آب، تجدیدنظر دولت در سیاست‌های مرتبط با کالاهای موسوم به «ته‌لنجی»، توزیع عادلانه اعتبارات میان استان‌ها، بازسازی و نوسازی زیرساخت‌های فرسوده به ویژه راه‌های مواصلاتی، توسعه بندرگاه‌ها و فرودگاه‌های شهرستان میناب، توجه به معیشت مردم مناطق محروم، تقویت مشارکت استان هرمزگان در طرح توسعه سواحل مکران، افزایش اختیارات استانداران و انتخاب استاندار بومی برای استان هرمزگان، احیای ایستگاه‌های جمع آوری سوخت مازاد در سیستان و بلوچستان و پیگیری طرح خرید خدمات معلمان اهم موارد مطرح‌شده در این نشست بودند.

نمایندگان استان سیستان و بلوچستان همچنین از انتخاب اولین استاندار بومی این استان قدردانی و اعلام کردند که این تصمیم با استقبال گسترده مردم منطقه همراه بوده است. پزشکیان در پایان ضمن قدردانی از نمایندگان به دلیل طرح این مطالبات، بر ضرورت تدوین راهکارهای علمی و عملی برای حل مشکلات مطرح شده تأکید کرد و با ابراز خرسندی از اولین سفر استانی هیئت دولت به استان سیستان و بلوچستان، تداوم پیگیری مشکلات این استان را از وظایف اصلی دولت چهاردهم دانست.

مرعشی دبیرکل حزب کارگزاران سازندگی:

کارگزاران کارکرد وزارتخانه‌ها را رصد می کند

سرویس سیاسی –دبیرکل حزب کارگزاران سازندگی که در روزهای اخیر اعضای حزب متبوعش با مسعود پزشکیان رئیس جمهور دیدار کرده‌اند، بیان کرد: در این جلسه مقرر شدحزب کارگزاران سازندگی کارکرد وزارتخانه‌ها را رصد کند. حسین مرعشی دبیرکل حزب کارگزاران سازندگی، موضوع دیدارهای رئیس جمهور با احزاب مختلف کشور را مفید به فایده ارزیابی کرد و گفت: اینکه آقای رئیس جمهور با احزاب دیدار و گفتگو می کند و برای برگزاری این جلسه‌ها وقت می گذارد، همینطور به مطالب کارشناسی ارائه شده از سوی فعالان حزبی توجه می کند، امر بسیار مثبتی است. وی دیدارهای رئیس جمهور با احزاب کشور را موجب تقویت تحزب در کشور دانست و ادامه داد: این جلسات از دو جنبه حائز اهمیت است، هم برای احزاب خوب است و از طرف دیگر دولت می تواند از نظر کارشناسی احزاب بهره‌مند شود. دبیرکل حزب کارگزاران سازندگی که در روزهای اخیر اعضای حزب متبوعش با مسعود پزشکیان رئیس جمهور دیدار کرده‌اند، بیان کرد: در این جلسه مقرر شد حزب کارگزاران سازندگی کارکرد وزارتخانه‌ها را رصد و دیدبانی انجام دهد و در دوره‌های سه ماهه و یا شش ماهه، گزارشی از وضعیت کشور به رئیس جمهور ارائه دهیم. این پیشنهاد از سوی ما به رئیس جمهور ارائه و توسط او پذیرفته شد.مرعشی همچنین به ارائه پیشنهاداتی در رابطه با جهش در اقتصاد ایران در جلسه مشترک حزب کارگزاران سازندگی با رئیس جمهور اشاره کرد و افزود: موضوع احیای تکنوکراسی و توجه به حقوق شهروندی و حقوق محکومان از دیگر موارد پیشنهادی ما به رئیس جمهور بود که مورد استقبال او قرار گرفت.

علی شکوری‌راد، عضو هیئت‌رئیسه جبهه اصلاحات :

پزشکیان چگونه در صخره ستبر بن‌بست، شکاف ایجاد کرد؟

من دریافتم از فطرت دکتر پزشکیان این است که او در انتخابات رقیب داشت و برای غلبه بر رقیبش مبارزه انتخاباتی کرد اما زمانی که انتخاب شد، ردای رقابت را از تن درآورد و دیگر رقیب برای خودش ندارد، یعنی کسی را رقیب خودش نمی‌داند زیرا که می‌خواهد چترش همه را در بر بگیرد.

سرویس سیاسی –وفاق یکی از هشت مؤلفه حکمرانی خوب است و بحث جدیدی به شمار نمی‌رود. این بحث مدت‌هاست در جهان در موضوع حکمرانی خوب مورد بحث قرار گرفته است. «مشارکت، حاکمیت قانون، شفافیت، پاسخگویی، حقوق برابر، اثربخشی و کارآیی، مسئولیت پذیری و وفاق» مؤلفه‌هایی هستند که صاحبنظران حوزه علوم سیاسی و حکمرانی، به‌عنوان لازمه‌های حکمرانی خوب برشمرده‌اند و راجع به آن هم بحث و گفت‌وگوهای زیادی صورت گرفته است که من خیلی وارد آنها نخواهم شد و در اینجا وفاق را مورد توجه قرار می‌دهم.

حکمرانی خوب و وفاق

شکل گیری وفاق عمومی به این منظور مورد توجه قرار گرفته است که کار بزرگی را نمی‌توان در هیچ جا انجام داد مگر اینکه همه در آن کار موافق و همدل باشند و یا حداقل در برابر آن کار، کارشکنی نکنند و به همین دلیل، در موضوعات حکمرانی باید به سراغ کارهایی رفت که بتوان بیشترین وفاق را در مورد آنها به وجود آورد. اگر بتوان بیشترین وفاق را ایجاد کرد، بیشترین توفیق هم به‌دست خواهد آمد ولی اگر این وفاق به وجود نیاید، چون نیروها یکدیگر را خنثی می‌کنند، توفیق هم کمتر به‌دست خواهد آمد. به همین علت برای به‌دست آوردن وفاق نیاز است که بیشتر از اختلافات، بر مشترکات تاکید شود؛ یعنی اینکه به دنبال این باشیم مشترکات را پیدا کنیم. اگر بخواهیم در این زمینه به بحث بپردازیم، باید توجه داشت به‌طور معمول در جامعه موضوعاتی وجود دارد که درصدهای وفاق درباره آنها متفاوت است. حالا اگر مثلاً بخواهیم بگردیم و بگوییم جامعه امروز ما در چه موضوعی بیشترین وفاق را دارد، به نظر می‌رسد که روی موضوع عدالت، وفاق زیادی وجود داشته باشد اما باید توجه داشته باشیم که روی این موضوع هم به لحاظ اولویت‌بندی ممکن است وفاق وجود نداشته باشد. پس در مجموعه این موضوعات، وقتی آنها را فهرست می‌کنیم، باید سراغ موضوعاتی برویم که وفاق بیشتری روی آنها وجود دارد.

موضوع حل مسئله

بعد از موضوع حکمرانی خوب، آن چیزی که مد نظر صاحب‌نظران حوزه علوم سیاسی و حکمرانی قرار گرفت، موضوع «حل مسئله» بود. یعنی گفتند که رویکرد ما باید رویکرد حل مسئله باشد، بیاییم مسائل را در جامعه شناسایی کنیم و بعد براساس میزان وفاقی که درباره آنها وجود دارد، یک به یک شروع به حل آنها کنیم.

چون وقتی می گوییم برای حکمرانی خوب این ۸ مؤلفه وجود دارد و باید همه اینها را تدارک ببینید تا یک حکمرانی خوب به‌دست آورید، ممکن است خیلی زمان ببرد و ممکن است خیلی هم امکان آن فراهم نباشد. به همین دلیل، گفتند به جای اینکه بگوییم باید ما به حکمرانی خوب برسیم، بگوییم که رویکرد حل مسئله داشته باشیم و مسائل را یک به یک حل کنیم، مسائل را براساس وفاق عمومی شناسایی کرده و براساس آن مسائل اصلی که وجود دارد، برای آنها وفاق به وجود بیاوریم و برویم آنها را حل کنیم. یعنی ما کلاً مسائل را تفکیک کنیم و به جای اینکه همه را یک‌جا حل کنیم، دانه به دانه حل کنیم تا دستاورد داشته باشیم. چون وقتی شما می گویید حکمرانی خوب و می خواهید همه را یکجا داشته باشید و امکان یکجا داشتن همه فراهم نیست، دستاوردی هم ندارید و در نتیجه سرخورده خواهید شد. برای اینکه نیروهای سیاسی جامعه سرخورده نشوند، رویکرد حل مسئله پیشنهاد شده است که براساس آن برویم و مسائل را یک به یک حل کنیم و مسائلی هم که قرار است حل کنیم، مسائلی است که روی آنها وفاق بیشتری وجود دارد.

ویکی پدیا، مدل وفاق

درباره وفاق یکی از دوستان مثالی می‌زد که خیلی جالب بود. می گفت شما نگاه کنید در فضای مجازی مثل توئیتر، اینستاگرام و فیسبوک، یک شبکه اجتماعی دیگری وجود دارد که از اینها متفاوت است و آن «ویکی‌پدیا» است. ویکی‌پدیا هم در حقیقت یک شبکه اجتماعی است چون با مشارکت کاربرها پیش می‌رود و اینطور نیست که یک کانالی با ارتباط یک‌طرفه باشد. کاربرها همه در شکل‌گیری و توسعه آن مشارکت دارند ولی ویکی پدیا یک فرق با دیگر فضاها دارد.

مثلاً شما در توئیتر نظر خودتان را می گذارید و دیگران با کامنت‌هایشان نظر شما را تایید یا رد می کنند. این کار در حقیقت این است که یک نفر یک اکت نشان می دهد و یک نفر می آید واکنش نشان می دهد و هیچ تعاملی بین این دو نیست ولی در ویکی پدیا یک نفر می آید یک موضوع، مقاله و یا واژه‌ای را تعریف می کند و آنجا می گذارد. اگر آن تعریف مورد قبول دیگران نباشد، دیگران می آیند و آن را عوض می کنند و چیز دیگری جای آن می گذارند و این باعث می شود که این رقابت و تنازع دائماً در اینجا وجود داشته باشد، یعنی می تواند چیزی را که شما گذاشته‌اید، یک نفر دیگر بیاید و بردارد و چیز دیگری جای آن بگذارد. آن وقت شما برای اینکه چیزی در ویکی پدیا بگذارید، ناگزیر هستید که به این فکر کنید که آیا چیزی که می گذارید، کسی می آید آن را بردارد و یک چیز دیگر جایگزینش کند یا خیر؟ بنابراین خودتان، خودتان را اصلاح و تعدیل می کنید و به این سمت می روید که در ویکی پدیا مطلب را طوری بگذارید که مخالف نداشته باشد و بماند. بنابراین برای ماندگاری مطلب‌تان، خودتان دست به تعدیل خودتان می زنید. این در حقیقت مفهوم وفاق است، یعنی مفهوم متعالی وفاق را شما می توانید در ویکی پدیا پیدا کنید که چگونه کاربرهای مختلف با نظرگاه‌های مختلف می آیند و درباره یک موضوع به توافق می رسند و آن موضوع ماندگار می شود. یعنی از اول رقیب را ملاحظه می کنند، یک‌جانبه مطلب را نمی گذارند و این در حقیقت مفهوم وفاق و یک تجربه خوبی است که می توان به آن استناد کرد.

وفاق از جنگ تا دوم خرداد

در تاریخچه وفاق در جمهوری اسلامی اگر به صورت سریع بخواهیم اشاره‌ای داشته باشیم، می توان گفت که ما در زمان جنگ و در دولت مهندس موسوی، نوعی وفاق داشتیم. یعنی جنگ در حقیقت یک موضوعیتی داشت که همه را همگرا می کرد و وفاق ایجاد می کرد. در دوران آقای هاشمی هم که بعد از رحلت حضرت امام بود، یک دولت مرکب از جناح‌های مختلف تشکیل شده بود که می توانیم بگوییم آن هم به نوعی دولت وفاق بود، منتها سیاست‌هایی که اعمال می شد، سیاست‌هایی بر مبنای وفاق نبود، یعنی سیاست‌هایی که آقای هاشمی دنبال می کرد، سیاست‌های خود ایشان بود.

این سیاست‌ها در یک فرآیندی شکل نگرفته بود که وفاق در آن به منصه ظهور برسد ولی دولت چون از جناح‌های مختلف بود، یک نوع وفاق بود البته همه جناح‌ها را هم در بر نمی گرفت و جناح‌هایی که در حقیقت در آن زمان با حاکمیت سازگارتر بودند، آنها را شامل می شد. در آن دوران و در آن شرایط یک حالت وفاق گونه‌ای وجود داشت تا موضوع نظارت استصوابی آمد و کلاً وفاق را منهدم کرد.

از دوقطبی تا یکدست‌سازی

اساساً شاید بتوان این تعبیر را به کار ببریم که نظارت استصوابی، دشمن اصلی وفاق شد؛ چرا که می آمد نیروها را براساس سلیقه از گردونه کار در حاکمیت حذف می کرد و این نهایتاً منجر به یک دوقطبی در جامعه شد که این دوقطبی ایجادشده در جامعه، به صورت انتخابات در دوم خرداد ۷۶ خودش را نمایان کرد. می خواهم بگویم که در دوم خرداد در واکنش به نظارت استصوابی که بیشتر در مجلس اعمال شده بود، شاهد شکل گیری یک دوقطبی بودیم که طی آن بخشی از جامعه اصلاح‌طلب و بخش دیگر محافظه‌کار شدند. البته دوم خرداد هم عنوان اصلاح‌طلبی را از ابتدا نداشت و تقریباً یک سال، یک‌سال‌ونیم‌بعدازدوم‌خردادعنوان‌اصلاح‌طلبی به دوم خردادی‌ها داده شد وگرنه قبل از آن جناح دوم خرداد یا دوم خردادی‌ها خطاب می شدند و آن سمت هم محافظه‌کارها یا جناح راست قرار داشتند. بعداً در دولت احمدی‌نژاد آنها از اسم محافظه‌کار و جناح راست خوش‌شان نیامد و آمدند اسم اصول گرا را برای خودشان انتخاب کردند تا بتوانند بهتر با آن راه بیایند و بنابراین بعد از آن تبدیل به اصلاح‌طلب و اصول گرا شدند.

درحالی که اصلاح‌طلب‌ها خودشان همه اصول گرا بودند و همه اصول‌گرایان هم ضداصلاحات نبودند ولی به هر حال این دو عنوان برای آنها استفاده شد و یک دوقطبی شکل گرفت. وقتی که دوقطبی شکل بگیرد، با وفاق سازگار نیست، یعنی وقتی دوقطبی شکل می‌گیرد، بخشی از نیروها می خواهند بخش دیگری از نیروها را از صحنه به در کنند و فقط خودشان باشند. البته ممکن است شما بگویید در جهان و در کشورهای مختلف این دوقطبی وجود دارد و این رقابت‌ها وجود دارد. در جواب باید گفت بله، در فضای دموکراتیک این رقابت‌ها وجود دارد ولی حتی در دنیای دموکراتیکی که ما در کشورهای دیگر می‌بینیم، آنها نوع دیگری از وفاق را در درون خودشان دارند که اینجا ما آن را نه می خواهیم رد کنیم و نه به آن بپردازیم.

در دوم خرداد، این دوقطبی شکل گرفت و اصلاح‌طلبی دوم‌خرداد در حقیقت این رویکرد دوقطبی را در درون خودش داشت و به همین علت با چالش‌هایی مواجه شد که من برای کوتاه شدن بحث از آنها صرف نظر می کنم تا به بیانیه گام دوم رسیدیم. عده‌ای با تمسک به بیانیه گام دوم در حقیقت در راستای نظارت استصوابی، دوباره یک تقابل جدیدی با وفاق به وجود آوردند، یعنی آن مقدار اندک وفاقی هم که در جامعه باقی مانده بود، آن را مورد هدف قرار دادند و آمدند یک بخش کوچکی از جامعه را بالا کشیدند و یک بخش بزرگی از جامعه را به حاشیه راندند. آنها با بیانیه گام دوم در حقیقت می خواستند حاکمیت یکدست ایجاد کنند که شعارش خالص سازی بود و طبیعتاً این حاکمیت یکدست و خالص‌سازی به این معنی است که جامعه کاملاً دوپاره و دوقطبی شده بود و در چنین جامعه‌ای هم انتظار توفیق نیست. به همین علت است که وقتی حاکمیت یکدست شکل گرفت، خیلی زود مشخص شد که توفیقی نخواهد داشت چون از هیچ نوع وفاقی بهره‌مند نیست و خیلی سریع ناکارآمدی آن مشخص شد، تعارضات داخلی در آن آشکار شد، گسترش نارضایتی پدید آمد و اعتراضات شکل گرفت. بحران بین‌المللی هم به دلیل همان توهماتی که حاکمیت یکدست داشت، مزید بر علت شد و با کاهش مشارکت مردم در انتخابات، عدم مشروعیت هم اضافه شد که در انتخابات‌های پشت سر هم، تکرار شد.

دو مؤلفه شکست حاکمیت یکدست یکی همین کاهش مشارکت در انتخابات بود و دیگری اعتراضاتی بود که در حرکت اعتراضی ۱۴۰۱ خودش را آشکار کرد که اینها تاثیربسزایی در این موضوع گذاشت که حاکمیت یکدست شکست بخورد و حکمرانی که در کشور وجود دارد، به این جمع‌بندی برسد که اینگونه دیگر نمی تواند ادامه دهد و به همین علت به انتخاباتی تن داد که ظرفیت مشارکت مردم را به صورت حداقلی داشت. به همین علت انتخابات ریاست‌جمهوری برگزار شد، به امید اینکه مشارکت با وجود یک کاندیدای اصلاح‌طلب به بالای پنجاه درصد برسد. مشارکت به بالای پنجاه درصد نرسید اما آن کاندیدای اصلاح‌طلب پیروز شد که الان وارد تحلیل‌های آن نخواهیم شد.

گفتمان پزشکیان

گفتمان دکتر پزشکیان که در این انتخابات منشأ تحول شد، چه بود؟ یعنی چه کار کرد؟ به نظر من گفتمان دکتر پزشکیان یک گفتمان ساده‌ای بود؛ دو سه عنوان داشت. یکی اینکه دعوا نکنیم. دوم اینکه کار کارشناسی مبنای کارها باشد و سوم اینکه عدالت را در جامعه داشته باشیم. البته چیزهای دیگری هم مطرح کرد که جسته و گریخته بود اما وفاق درباره آن سه مورد، امکان‌پذیرتر است. اگر حرف‌های دیگر را کمتر زد و به مؤلفه‌های دیگر حکمرانی خوب کمتر اشاره کرد، به این علت بود که می خواست وفاق بیشتری را به‌دست آورد. بنابراین کمتر حرف زد، حرف‌هایش را تکرار کرد تا حرف‌های زیادی که می‌زند، به وفاق آسیب وارد نکند. به نظر من این کارهایش هوشمندانه بود. او حتی برنامه هم نداد زیرا برنامه می تواند منشأ اختلاف باشد و تیم هم از ابتدا معرفی نکرد. هر کسی هم آمد و گفت می‌خواهم کار کنم، پذیرفت. حتی یک‌بار سوال کردند که چرا فلانی به ستاد شما آمده است، گفت من می‌خواهم رای جمع کنم؛ هر کس می خواهد کمک کند من رای جمع کنم، بیاید. این کارها به نظرم هوشمندانه بود منتهی این هوشمندی فطری بود و لزوماً هوشمندی سیاسی نبود که از قبل درباره آن برنامه‌ریزی صورت گرفته باشد و به آن فکر شده باشد. براساس فطری کارهایی که به نظرش می‌رسید را انجام داد ولی این کار فطری نتیجه داد. من یکبار به یک نفر گفتم که این صاحب‌نظران و دانشمندان علوم سیاسی کمتر رئیس جمهور می‌شوند، اینها علوم سیاسی را تدوین می کنند، دیگران اینها را می‌خوانند و برای حکمرانی از آنهایی که نوشته شده، بهره می‌گیرند، براساس آنها به قدرت می‌رسند و فعالیت آنها تبدیل به سوژه برای نوشتن کتاب توسط اندیشمندان علوم سیاسی می‌شود. دکتر پزشکیان هم به نظرم یکی از این موارد است که شاید بعداً درباره‌اش کتاب بنویسند که چطور یک فردی که پزشک بود و خیلی هم کار حزبی نکرده بود و شاید خیلی هم مطالعات سیاسی نداشته است، منشأ یک تحول مهم در کشوری شد که آسیب‌دیده بود و مسئله داشت.

فطرت پزشکیان

من دریافتم از فطرت دکتر پزشکیان این است که دکتر پزشکیان در انتخابات رقیب داشت و برای غلبه بر رقیبش مبارزه انتخاباتی کرد اما زمانی که انتخاب شد، ردای رقابت را از تن درآورد و دیگر رقیب برای خودش ندارد، یعنی کسی را رقیب خودش نمی‌داند زیرا که می‌خواهد چترش همه را در بر بگیرد و واقعیت همین است. ما می‌نشینیم و درباره آرایش سیاسی بحث می‌کنیم و مثلاً می‌گوییم که اصول‌گراها این دسته‌ها هستند و یا اصلاح‌طلبان شامل این دسته‌ها می‌شوند اما پزشکیان توجهی به این مسائل ندارد، یعنی اینطور نمی‌بیند و این آرایش‌های سیاسی را هم نمی‌داند. به آدم‌ها نگاه می‌کند و اگر احساس کند یک آدمی به درد کار می‌خورد، در ذهنش این موضوع جایی ندارد که این آدم تعلق به کدام جریان سیاسی دارد و از آن آدم استفاده می‌کند. شناختی که من از دکتر پزشکیان پیدا کرده‌ام اینطور است. در این عالم به نظر من، عالم رفاقت برای او بر عالم سیاست ارجحیت دارد، یعنی با کسانی که رفاقت داشته، به آنها اعتماد می‌کند و به کارشان می‌گیرد، هر چقدر هم بگویید که این آدم اینطوری است، می‌گوید من که با این رفیق هستم و این را قبول دارم.

> **من اخیراً شنیده‌ام که بحث سواحل مکران هم که از گذشته درباره آن مباحثی بود، ایشان گفته همه را کنار بگذارید و بروید کارشناس خارجی بیاورید. این خیلی اتفاق مهمی است که بگوییم اشکالی ندارد که از کارشناس خارجی استفاده کنیم. ما در داخل اگر کارشناس داخلی هم بیاوریم، روی او اعمال نفوذ خواهد شد اما کارشناس خارجی زیر بار اینطور مسائل نمی‌رود و آن نهادها نمی‌توانند اعمال نفوذ کنند. این بحث خیلی مهم است که ما بتوانیم از کارشناسان خارجی استفاده کنیم که فارغ از مسائل داخلی موضوع را بررسی کنند و یک چیز خوب عرضه کنند.**

کاری که پزشکیان کرد

این همه یک نوع کارکرد است و من نمی‌توانم بگویم بد یا خوب است، فقط می‌توانم بگویم که با سلیقه ما متفاوت است ولی هنوز زود است که ما قصد داشته باشیم درباره این رویکرد قضاوت کنیم و بگوییم که آیا این رویکرد جواب خواهد داد یا خیر. البته ممکن است جواب بزرگی هم بدهد و خیلی نتیجه‌بخش باشد. در نقطه مقابل هم ممکن است بعداً بفهمیم که خیر اینطور نیست و سرش کلاه رفته است. ولی در مجموع هنوز زود است که قضاوت کنیم.

بنابراین ما بر اساس معیارهای خودمان نباید به سرعت دکتر پزشکیان را مورد قضاوت قرار دهیم و بگوییم این رویکردها غلط است. کاری که دکتر پزشکیان کرده، این کار بوده که آمده اولاً اصلاح‌طلبی دوم خردادی را به محاق برده است. ما از این موضوع خوش‌مان نمی‌آید اما باید بدانیم که این کار را کرده است. اصلاح‌طلبی دوم خردادی که بر مبنای دوقطبی بودن کار می‌کرده را به محاق برده و از آن طرف شیرازه اصول‌گرایان را از هم گسسته است. اصول‌گرایانی که در حاکمیت بودند و یک شیرازه‌ای داشتند که کمک می‌کرد تا اینها بتوانند کارهایشان را پیش ببرند یا قدرت‌شان را حفظ کنند، شیرازه آنها را هم از هم گسسته است. بنابراین در دو جهت آمده و دو کار کرده که ما می‌توانیم این را درک کنیم و او را تشویق و حمایت کنیم که کارش را انجام دهد و بگوییم که اگر با انتصابات ممکن است درک نکنیم در حال چه کاری هستی، اما می‌فهمیم که کار خوبی می‌کنی. این کار را ادامه بده، امیدواریم که نتیجه بگیری. به همین علت دکتر پزشکیان الان دارد سعی می‌کند که چترش را گسترده‌تر کند تا تعارضی وجود نداشته باشد و بتواند کارها را پیش ببرد و الان هم دارد این کارها را انجام می‌دهد. اما اگر مثلاً می‌آمد تمام انتصاباتش را از اصلاح‌طلبان انجام می‌داد، معلوم بود که اصول‌گرایان دوباره می‌رفتند و یکپارچه می‌شدند و دوباره شیرازه آنها مستحکم می‌شد و به دوره قبل و همان دوقطبی که وجود داشت، برمی‌گشتیم که به صخره ستبر بن‌بست برخورد کرده بودیم. الان این صخره ستبر بن‌بست با حضور دکتر پزشکیان ترک برداشته و در حال ریختن است و ما باید اجازه دهیم این کار انجام شود. این نشاطی که الان وجود دارد که به هر حال احساس می‌کنند همه می‌توانند برای خیر عمومی منشأ اثر باشند، حفظ می‌شود.

راه توفیق پزشکیان

دکتر پزشکیان آمده و اولین کاری که کرده، رابطه با رهبری را تنظیم کرده و اعتماد رهبری را جلب کرده و این کار خیلی خوبی بوده است و اگر این اعتماد ایجاد نمی‌شد، بقیه کارها هم انجام نمی‌شد. بنابراین هرگز نباید از او بخواهیم کاری کند که این رابطه تضعیف شود. بعضی‌ها می‌آیند و از دکتر پزشکیان مطالباتی می‌کنند که لازمه این مطالبات این است که با رهبری به چالش برسد. پزشکیان براساس همان گفتمان ساده خودش که «دعوا نکنیم، کار کارشناسی انجام دهیم و عدالت را رعایت کنیم» با رهبری به یک تعاملی رسیده و با همین تعامل کارها را پیش می‌برد و این خیلی خوب است. همچنین چترش را گسترده و دایره شمول او بزرگ‌تر شده است. ما سال‌ها با دوستان اصلاح‌طلب‌مان بحث می‌کردیم و می‌گفتیم که حاکمیت را یکپارچه نبینید. قبل از انتخابات مجلس در جلسه‌ای، یکی از دوستان می‌گفت اگر می‌خواهیم در انتخابات مجلس دستاورد داشته باشیم، باید یک جریان درست شود. من آن موقع گفتم که اگر ما بخواهیم اکت سیاسی داشته باشیم و یک جریان راه بیندازیم، تنها جریانی که می‌توانیم راه بیندازیم، جریان ضدپایداری است و این اتفاق در انتخابات ریاست‌جمهوری افتاد و ما جبهه پایداری که می‌خواست به قدرت برسد و در آستانه رسیدن به قدرت هم بود را ناکام کردیم. حالا جبهه پایداری که شکست خورده، دیگر آن جبهه پایداری قبل نیست. ۶۰ نماینده عضو جبهه پایداری در مجلس تبدیل به ۳۰ نماینده شده است. بنابراین ما نباید هر کسی را که قبلاً برچسب جبهه پایداری روی او بود را با همان شرایط دوره انتخابات محک بزنیم. بنابراین تقریباً می‌توانم بگویم که ما در فرآیند انتصابات در دولت، کسی که برچسب جبهه پایداری داشته باشد را نداریم اما متاسفانه برخی دوستان اصلاح‌طلب مرتب تکرار می‌کنند که فلانی از جبهه پایداری است و می‌خواهند به این موضوع دامن بزنند. این را نباید دامن زد. ما تا جایی که می‌توانیم باید جبهه پایداری را لاغرتر و کوچک‌تر کنیم. بنابراین اگر هم کسی وجود دارد که قبلاً با جبهه پایداری بوده اما الان از آنها فاصله گرفته را به این سمت بکشیم. به همین علت باید رویکرد ما همین باشد و درک کنیم که دکتر پزشکیان در حال انجام چه کاری است و وارد تعارض با این انتصابات نشویم. تعارض با این انتصابات ما را از کلان قضیه بازمی‌دارد و کلان قضیه هم خوب دارد پیش می‌رود. نکته دیگر بحث کارشناسی است. من اخیراً شنیده‌ام که بحث سواحل مکران هم که از گذشته درباره آن مباحثی بود، ایشان گفته همه را کنار بگذارید و بروید کارشناس خارجی بیاورید. این خیلی اتفاق مهمی است که بگوییم اشکالی ندارد که از کارشناس خارجی استفاده کنیم. ما در داخل اگر کارشناس داخلی هم بیاوریم، روی او اعمال نفوذ خواهد شد اما کارشناس خارجی زیر بار اینطور مسائل نمی‌رود و آن نهادها نمی‌توانند اعمال نفوذ کنند. این بحث خیلی مهم است که ما بتوانیم از کارشناسان خارجی استفاده کنیم که فارغ از مسائل داخلی موضوع را بررسی کنند و یک چیز خوب عرضه کنند. موضوع بعدی پی‌جویی عدالت است که شاخص‌ترین پی‌جویی عدالت دکتر پزشکیان تا به الان، پی‌جویی در عدالت آموزشی بوده است که از نظر توزیع امکانات در مناطق محروم و رقابت عادلانه در ورود به دانشگاه‌ها و همچنین توزیع سهمیه‌ها مورد توجه دکتر پزشکیان بوده است. به نظر من اگر بخواهیم در کشور شروع به اصلاح امور کنیم، یکی از اولین مسائل، مسئله آموزش است. ما تا زمانی که آموزش را درست نکنیم، بقیه مسائل به راحتی درست نخواهد شد. بنابراین دکتر پزشکیان خیلی خوب به مسائل اصلی رسیده و عدالت آموزشی را خیلی خوب دنبال می‌کند. همچنین مبارزه با فساد را هم به جای اینکه شعار دهد، در عمل در حال انجام است. در دولت قبلی همه شعار فساد می‌دادند اما پیشرفتی نداشت اما من فکر می‌کنم با هژمونی دکتر پزشکیان به‌عنوان رئیس جمهور که آلوده به فساد نیست و زیرمجموعه‌هایش را وادار می‌کند که از فساد دوری کنند، مبارزه با فساد بهتر از دوره‌های قبل انجام خواهد شد. البته خیلی شعار نمی‌دهد اما در عمل این کار را انجام می‌دهد و همه می‌دانند در دوره پزشکیان نباید سراغ این چیزها بروند. دوره قبل هم ایرادش این بود که به جای مبارزه با فساد، مبارزه با مفسد، آن هم مفسد غیردولتی در دستور کارش بود که به جایی نرسید. و آخرین مطلب هم تنش‌زدایی در روابط خارجی است که می‌تواند بحران‌های ما را رفع کند. مشکل اصلی کشور وجود تنش در روابط خارجی و متعاقب آن تحریم‌هاست که به این موضوع توجه زیادی داشته است و به نظر می‌آید دکتر پزشکیان با ۹۰ دیدار در این مدت، توانسته یک فضای مثبتی را برای حل تنش‌ها به وجود بیاورد. بعد از آن طبیعتاً، به مؤلفه‌های دیگر حکمرانی شامل «شفافیت، مسئولیت‌پذیری، حاکمیت قانون، پاسخگویی، مشارکت، اثربخشی و کارایی» توجه خواهد کرد.

صنایع چوب
حلاج کیش
کلیه سفارشات
MDF، چوبی
دکوراسیون غرفه و منزل
تلفن: ۷۷۶۹۸۲۵۲