

فیاض استاد مردم‌شناسی دانشگاه تهران:

مردم ایران دنبال گفتمان جدید هستند

سرویس سیاسی –استاد مردم‌شناسی دانشگاه تهران گفت: رئیس‌جمهور آینده ایران، رئیس‌جمهور «مصلحت‌گرای زندگی‌محور» خواهد بود.



ابراهیم فیاض پژوهشگر ایرانی در حوزه مردم‌شناسی و استاد گروه مردم‌شناسی دانشگاه تهران است او در این زمینه صاحب آثار متعددی از جمله ایران آینده به سوی الگویی مردم‌شناختی برای ابرقدرتی ایران، مردم‌شناسی دینی توسعه در ایران، تولید علم و علوم انسانی، سیاست دین و فرهنگ، سیاست دین و فرهنگ، مردم‌شناسی ایرانی تاملاتی در وضع امروز ایران، حکمت اجتماع و یوپایی ایرانی، جغرافیای فرهنگی سینمای ملی ایران است.وی در گفت و گویدرباره کاندیداهای انتخابات ۱۴۰۳ مواردی را مطرح نموده است.

تحلیل شما در باره آرایش سیاسی کشور چیست و آیا این گفتمان‌ها توانسته‌اند که اقبال جامعه را به دست بیاورند؟

یک نکته بسیار مهم این است که دیگر انتخابات در ایران فقط یک انتخابات ملی نیست بلکه انتخابات جهانی و منطقه‌ای است و به شدت به آن توجه می‌شود و تلاش می‌کنند بر این روند دموکراسی تأثیر بگذارند و نه فقط ایرانیان داخل کشور بلکه ایرانیان خارج کشور هم به انتخابات توجه دارند. قبل و بعد از انتخابات در ایران تفاوت دارد و قبل از انتخابات یک وضعیت و بعد از انتخابات وضعیت دیگری خواهیم داشت. در آمریکا هم یک‌ها مثل قتل از انقلاب اسلامی، شاه ایران طرفدار جمهوری خواهان بود و می‌خواست بر انتخابات آمریکا اثر بگذارد تاجمهوری خواهان رای بیاورند مثل قسبه طرفداری شاه از نیکسون که شنیده‌اید که شاه در آن مقطع با کاتر رابطه خوبی نداشت و شاید به همین دلیل او به شاه فشار آورد.

انتخابات فقط گفتمان درون کشوری نیست و گفتمان جهانی هم بر انتخابات تأثیر دارد. در ایران دو گفتمان در سطح جهانی یعنی بنیادگرایی و سکولاریسم در ایران طرف‌دار دارد ولی گفتمان سوم هنوز در ایران شکل نگرفته است. گفتمانی که اخیراً در آمریکا با تظاهرات به نفع فلسطین در حال شکل گیری است، گفتمان «زندگی محوری و مصلحت‌سنجی» است که در اندیشه شعری مااز جمله سعدی، حافظ و فردوسی یا ناصر خسرو هم می‌بینیم که زندگی را نباید بر هم زد و اینکه میازار موری که دانه‌کش است که جان دارد و جان شیرین خوش است.

کاسئوبی ایده صلح جهانی در مقابل جنگ جهانی وجود دارد و همه از جمله روسیه، اروپا و آمریکا درباره شروع جنگ جهانی سوم هشدار می‌دهند که ویرانگر است و کره زمین نابود می‌شود و دیگر هیچ کسی در امان نیست. همین صلح‌گرایی ریشه در گفتمان سوم جهانی دارد.

ما در ایران با گفتمان سکولاریسم و بنیادگرایی مواجه هستیم ولی گفتمان سوم هنوز شکل نگرفته است ولی به در همین انتخابات شکل پیدا خواهد کرد و بر انتخابات تأثیر می‌گذارد و رئیس‌جمهور آینده رئیس‌جمهور «مصلحت‌گرای زندگی‌محور» خواهد بود.

هابرماس هم گفته است که سکولاریسم جامعه به شدت غیراخلاقی به وجود می‌آورد و گفتمان اول و دوم جهانی و جنگ‌های نیمه دوم قرن بیستم زیر سر همین سکولاریسم بود. در دهه ۱۹۶۰ میلادی جریان‌هایی مثل داستان‌های این روزهای دانشگاه کلمبیا و برکلی در آمریکا به وجود آمد و جان کری آن دوره هم دانشجو هم هم‌سرازاد و ریتما بود و از صلح جهانی دفاع می‌کرد. الان هم شبیه همان فصلها شروع شده است و گفتمان برای صلح جهانی در حال شکل گیری است البته نه فقط صلح در سر مرزها بلکه صلح در کل کشور و عدالت طلبی، محیط زیست، مبارزه با خشونت و صلح‌گرایی در دنیا آغاز شده است و انتخابات ایران هم تابع همین گفتمان خواهد بود.

رقابت سیاسی در انتخابات ریاست جمهوری چند قطبی است؟

دو قطب سکولاریسم و بنیادگرایی در انتخابات فعلا وجود دارد ولی در منظراتی که به وجود می‌آورد، گفتمان سوم هم ایجاد خواهد شد زیرا در فرهنگ نسبتب وجود دارد و با جامعه عرفانی ما هم جور است و در نتیجه جنگ بین عرفان و فلسفه پیش می‌آید که فلسفه در سکولاریسم و عرفان در بنیادگرایی وجود دارد. ما فکر می‌کنیم در بنیادگرایی، روشنفکری وجود ندارد، ولی روشنفکری دینی است و بر آن اومانیتسم عرفانی حاکم است. دانش از الواناسلام که روشنفکری دینی است، به وجود آمده است. بنیادگرایی بر اساس اومانیتسم عرفانی و سکولاریسم براساس اومانیتسم فلسفی است و گفتمان سوم براساس اومانیتسم سوژه‌محوری نیست بلکه براساس میان ذهنیت و تفاهم و گفت‌وگو است. گفت‌وگو یعنی تفاهم. همه احتیاج به ارتباط میان‌فرهنگی دارند تا یکدیگر را فهم و درک کنند. این گفتمان توسط دانشجویان آمریکایی در دانشگاه‌های این کشور نمایندگی می‌شود و غرب سرمایه‌دار به شدت با آنها خشن برخورد می‌کند. چون بحث نظام سرمایه‌داری فقط فلسطین نیست و سوژه‌محوری است که شکت و شکست می‌کند و باید یکی مثل کارل پوپر پیدا شود که کتاب جهان باز و دشمنانش را بنویسد.

ما در حال انقلاب پارادایمی در جهان هستیم که بر همه سیاست‌ها تأثیر می‌گذارد. بنیادگرایی ترامپ در مقابل سکولاریسم بایدن داریم. ما همین قصه را در ایران داریم. ما یک رئیس‌جمهور در ایران داشتیم که نمی‌خواه الان اسمش را بیاورم و باید به او «ایسم» بدهیم. ترامپ هم مانند اوست و هر دو بنیادگرا هستند و هر دو به هم شبیه هستند. که ما از آن رئیس‌جمهور گذشتیم ولی ترامپ می‌خواهد در انتخابات شرکت کند. گفتمان بنیادگرایی در مقابل سکولاریسم در ایران هم وجود دارد ولی مردم ایران دنبال گفتمان جدید هستند.

گرایش مردم بیشتر به سمت کدام گفتمان است؟

مردم زندگی می‌کنند و دنبال صلح هستند. زندگی براساس صلح است و جنگ، ضد زندگی است و مردم ایران به شدت طرف‌دار صلح هستند. در ۱۴۰۱ جنبشی در ایران ایجاد شد، جنبشی در راستای صلح جهانی بود. من کاری به انحرافی که در داخل و خارج کشور در آن جنبش ایجاد شد، ندارم و معتقدم آن جنبش صلح‌محور و دنبال زندگی بود ولی چون آن جنبش درست بررسی نشد، ساختار دچار شوک سیاسی و فرهنگی شد.

شش نامزب نماینده کدام گفتمان هستند؟

من همه نامزدارا دچار اعتراضات تئوریک می‌دانم. آنها فقط وی را هرید صحبت می‌کنند. وقایع جهانی درست در ایران بحث نمی‌شود. حتی وقایع داخلی هم درست بحث نمی‌شود. گفتمان سوم جهانی که طرف‌دار صلح جهانی است، در ایران در حال شکل گیری است. اگر خواسته باشیم از زاو به دیگری هم نگاه کنیم، در ایران هم انقلاب اسلامی برای صلح جهانی بود و هیچ وقت نمی‌خواست جنگد و نمی‌گفت ما جنگ طلبیم. آیت‌الله بهجت گفته است که امام زمان (عج) برای صلح جهانی ظهور می‌کند. گفتمان صلح جهانی به شدت جدی است.

تماس با اقتصادکیش ۴۴۴۲۴۹۹۹

سیاسی

فلاحت پیشه نماینده ادوار مجلس:

پزشکیان به تریبون افراد خاموش جامعه

تبدیل شده است

■ **نماینده ادوار مجلس گفت گفت: بوی تحریم‌های تازه می‌آید گویا آقای جلیلی با دو قفل تازه آمده است، یک قفل ناشی از تجربیات دوران شورای امنیتی ایشان است و یک قفل ناشی از تحمیل سیاست خارجی خود به سیاست خارجی دولت مرحوم رئیسی است.**



دور کرده و بیشتر یک موضع ملایم را اتخاذ کند. این موضع ملایم باعث شده که عملاایشان کمتر مورد هجمه قرار گیرد.

فارغ از سبیدرای پورمحمدی بایدقدر دان مواضع روشن او باشیم

این فعال سیاسی با بیسان اینکه پورمحمدی هم در مناظره آزادگی خودش را نشان داد، گفت: باز هم تکرار می‌کنم آقای پورمحمدی در مناظره تاکنون آزادگی خودش را اثبات کرده بدون اینکه این دغدغه را داشته باشد که از طرف جریانات مختلف مورد حمله قرار بگیرد، آنچه را که در حوزه سیاست خارجی، سیاست داخلی و نقش منفی بخششی از کاندیداهای افراطی می‌دانست، مطرح کرد. فارغ از اینکه آقای پورمحمدی چقدر رای داشته باشد، باید قدردان مواضع روشن ایشان بود، کسانی در مجلس و دولت‌ها رفتند که نه تنها کارشناس نبودند بلکه بیشتر ادعاکننده بودند و این ادعاهای آن‌ها در واقع در مواجهه با واقعیت هیچ گاه اثبات نشد.

بوی تحریم‌های تازه می‌آید، جلیلی با دو قفل تازه آمده است

فلاحت پیشه افزود: در سمت دیگر سیاست خارجی هم می‌بینیم که آقای جلیلی هنوز پاسخی نمی‌دهد برای اینکه چرا بزرگترین تحریم‌های تاریخ ایران را بنا می‌کند و الان با چه سیرامی می‌خواهد دوباره سیاست خارجی را با همان شعارها تحت اداره خودش قرار دهد. هنوز کشور ما توانسته است، خودش را از زیر بار تحریم‌ها و قطعنامه‌های شش گانه خلاص کند.

خودش را از زیر بار تحریم‌های بوی تحریم‌های تازه می‌آید زیرا آقای جلیلی با دو قفل تازه آمده است، یک قفل ناشی از تجربیات دوران او است، امنیتی ایشان است و یک قفل ناشی از تحمیل سیاست خارجی خود به سیاست خارجی دولت مرحوم رئیسی است. دولت شهید ریسیی دچار یک اشتباه اساسی در سیاست خارجی شد و آن اینکه فکر می‌کردند عملا تحریم‌ها ناکارآمد است و به این نتیجه رسیده بودند که این آمریکا و رقبای ایران هستند که در موضع ضعف اند و نه ایران. به همین دلیل می‌بینیم که ادعایی همچون زمستان سخت مطرح شد و ایران فرصت توافقی را از دست داد. دیدم که زمستان سخت بر سر ایران آوار شد و نه بر سر کشورهای اروپایی.

قایلیاف از دعوایی که بین کاندیدایها ایجاد کرده، حاشیه‌من برای خود ساخته
وی عنوان کرد: آقای قایلپاف کماکان سعی کند که یک شخصیت مثبت را برای خود مدیریت کند و بیشتر از چالش‌ها پرهیز کند. یک حاشیه امنی را که در دعواهای بین کاندیداها شکل گرفته برای خودش ایجاد کرده و سعی می‌کند، چهره‌ای که باعث شکست‌های انتخاباتی گذشته شده را از خود

زارعی، کارشناس سیاسی:

اگر وحدت صورت نگیرد، آرا پراکنده می‌شود

می‌دهید گفت: بنده هنوز مشخص نکرده‌ام که می‌خواهم به چه کسی رای دهم در واقع دو روز قبل از انتخابات نظر سنجی‌ها را می‌بینم و با توجه به گرایش و نظر مردم به همان کاندیدی که مردم گرایش بیشتری دارند رای می‌دهم.

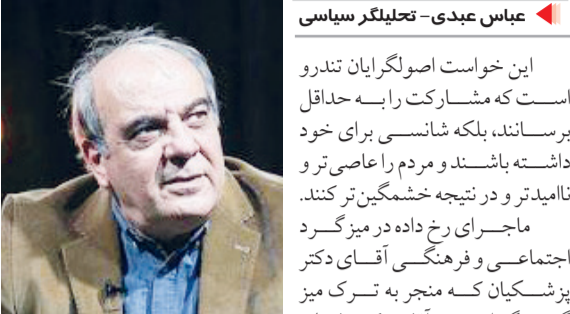
چه کسی کنار می‌کشد؟

وی در خصوص وحدت‌نیزوهای جبهه انقلاب و انتخابات گفت: طبیعتاً در این شرایط انتخابات اگر وحدت صورت نگیرد آرا پراکنده می‌شوند و از جهت دیگر مردم نیز دچار سردرگمی می‌شوند و اذیت می‌شوند و بهتر است کاندیداهایی که از لحاظ فکری بسا هم‌ماهنگی دارند به یک توافقی برسند و متحد شوند این باعث می‌شود مردم نیز با انگیزه بیشتری در انتخابات شرکت کنند و به کاندید خود رای دهند.

وی در خصوص مکانیزم‌هایی که برای رسیدن به یک کاندید واحد وجود دارد اینگونه اظهار نظر کرد: در واقع دو فرایند وجود دارد یکی در میان دو کاندیدایا اینکه کاندیداها با توجه به

یادداشت روز ...

تندروها دنبال کاهش مشارکت اند تا انتخابات را ببرند!



این خواست اصولگرایان تندرو است که مشارکت را به حداقل برسانند، بلکه شناسی برای خود داشته باشند و مردم را عاصی‌تر و نامیدتر و در نتیجه خشمگین‌تر کنند.

ماجسرای رخ داده در میزگرد اجتماعی و فرهنگی آقای دکتر

گفت‌وگو از سوی آقای دکتر فاضلی‌شند، تاسف‌آور بود و فارغ از علل و پیامدهای آن، نشانه‌ای از خشم فروخته در جامعه ایران بود که در بالاترین سطح رسانه‌ای رخ داد. این خشمس بدون تردید اگر در یک فرآیند سالمت‌آمیز تخلیه نشود،دیر یا زود عوارض آن گریبان همگان را خواهد گرفت. خشمی که محصول سلال‌ها تحقیر و تبعیض است و خود را به سازمان‌یافته‌ترین شکل در یک مناظره نشان داد و به جای پرداختن به موضوعات ملی و مردم به نادرست‌ترین شکل ممکن، به امور شخصی افراد می‌پردازد و احتمالاً قصد داشتند که گروه کارشناسی آقای دکتر پزشکیان را از مسیر اصلی که طرح مسائل اجتماعی ایران بود، منحرف کنند.

به‌طور طبیعی انتظار می‌رفت که آقای دکتر محمد فاضلی به نحو دیگری این برنامه طراحی شده طرف مقابل را پاسخ داده و ختنی کند ولی در هر حال ما در شرایط مشخص فرد نسیستم که داوری کنیم، به ویژه برای استادی که از برجسته‌ترین جامعه‌شناسان ایران است و دغدغه‌ای جز ایران ندارد و تمام مطالب و پژوهش‌های او نشانگر این دغدغه است ولی تاکنون دو بار از دانشگاه اخراج شده است.

باید قدری خود را جای دیگران قرار دهیم تا ببینیم چه کاری باید انجام داد در زمانی که فرصتی برای طرح عمومی‌تر دغدغه‌های ایران از سوسی او پیش آمده با یک برنامه‌ریزی او را به حاشیه برده و به چنین مرحله‌ای می‌رسد. واقعیت این است که در سطح صحبان اندیشه‌یخ دچار یک شکاف مهمی شده‌ایم. بخشی از استادان و صاحب‌نظران و رسانه‌ها با اتکای به قدرت و منابع رانتهی برای خود جایگاهی دست و پا کرده‌اند و گمان دارند که مهم هستند و حرف‌شان خریدار دارد. در حالی که چنین نیست. عملکرد آنان نه در سطح علم و نه در سطح رسانه هیچ تطابقی با تصورات و خیالات آنان ندارد. آنها اگر در شرایط رقابتی قرار گیرند، حتی به خط پایان هم نمی‌رسند، چه رسد که بخوانند اول شوند!

در نقطه مقابل دانشمندان طرد شده‌ای قرار دارند که به‌رغم شایستگی‌های فراوان نادیده گرفته شده و همچنان به تور از میدان رقابت هستند. در حالی که می‌دانند در هر رقابتی جزو اولین‌ها خواهند شد. همچنانکه آنان در فضای غیر رقابتی موجود و با اتکا به منابع شخصی نیز همچنان پیشواز هستند.

آقای دکتر فاضلی یکی از این افراد است که گر چه از اسب دانشگاه افتاد ولی از اصل علم و پژوهش نینقاد و دو گوش خود یکی از بهترین پادکست‌ها را به نام دغدغه ایران راه انداخته که بسیار پر مخاطب و می‌محتواست.

هنگامی که در همین صدا و سیما به صراحت می‌گویند مملکت مال حزب‌اللهی‌هاست هر کس نمی‌خواهد برود، معلوم می‌شود که طرد و حذف یک روند شناخته شده در این ساختار رسانه‌ای است و این روند خود را در نحوه طرح مسائل علیه آقای محمد فاضلی در این برنامه نشان داد. عمومی‌تر شدن رقابتی و در نتیجه خشمگین‌تر کنند.

حضور پزشکیان در انتخابات برای بازگرداندن این حذف‌شدگان به میدان است. برای این است که جامعه را از این درماندگی القا شده خارج کند. برای آنکه رضایت را به مردم بازگرداند، و سرچشمه‌های خشم از میان ببرد. خشمی که تنها راه پیش روی شهروند عاصی تعریف شده است.

اینجاست که حتی فردی چون دکتر فاضلی که به لحاظ تحلیلی طرف‌دار مشارکت سیاسی حتی در سطح انتخابات مجلس ۱۴۰۲ و روزنه‌گشایی بود، چنین بی‌محابا مورد تهاجم غیراخلاقی قرار می‌گیرد تا همگان را نامید از مشارکت انتخاباتی کنند و این خواست اصولگرایان تندرو است که مشارکت را به حداقل برسانند، بلکه شناسی برای خود داشته باشند و مردم را عاصی‌تر و نامیدتر و در نتیجه خشمگین‌تر کنند.

به نظر می‌رسد که جامعه باید و می‌تواند در برابر این رفتار واکنش نشان دهد و با مشارکت موثر خود بسطاط تحقیر و طرد را جمع و اراده خود را بر انتخابات تحمیل کند و این همان خواستی است که دکتر فاضلی نیز در پی این ماجرا به خوبی نوشت و منتشر کرد.

این سخن پزشکیان یک طرف ، همه مناظره ها یک طرف:

«یا جای خدا نشسته آید یا جای مردم!»



مسعود پزشکیان، از معدود

سیاستمداران ایرانی مانوس با نهج البلاغه حضرت علی علیه‌السلام است. از این رو، در "زیاده عرضی نیست" امروز اشاره‌ای می‌کنیم به سخنی از مولا که فرمودند: "خیر الکلام، ما قُل و دل" (بهترین کلام آن است که مختصر و مفید باشد).

در مناظره سوم، پزشکیان سخنی گفت که مصادق‌باقر ابن‌زی روایت است؛ آنجا که زاکانی به او گفت: "من نمی‌گذارم تو رئیس‌جمهور شوی" او پزشکیان پاسخ داد که با این حرف، "یا جای خدا نشسته‌ای یا جای مردم!" به جرأت می‌توان گفت که تمام حتماً گفته‌های گفته شده در این مناظره و بلکه همه مناظره‌ها توسط همه کاندیداها و از جمله خود پزشکیان یک طرف و این سخن او یک طرف و اگر تا انتخابات نیز حرفی دیگر نگوید حرجی نیست چرا که همه سخن را در یک جمله مختصر و مفید بیان کرده است.

این، ام‌المصائب ایران و ریشه همه دردهای مردم ایران است که گروهی خسود را بسا جای‌خدا می‌پندارند یا جای مردم و بسا این توهم، خود را مالک سرنوشت مردم ایران می‌دانند و محق و مختار برای هر گونه تصمیم‌گیری برای آنها!

محمد صادق دهقانی اشکدزی از اختراع محلول ریزش مو و احیا مجدد مو خیر داد!

حل مشکلات این‌سرزمن نیز دقیقاًاز همان جایی شروع خواهد شد که اینان سر جای خود بنشینند و نه جای خدا و نه جای مردم؛ و آن‌گاه ایران، نفسی تازه خواهد کرد.

زیاده عرضی نیست!

صنایع چوب حلاج کپیش

کلیه سفارشات MDF، چوبی دکوراسیون غرفه و منزل

تلفن: ۷۷۹۸۲۵۲۲