یادداشت روز ...

تحلیل گفتمان نخستین مناظره انتخاباتی ریاست جمهوری ۱۴۰۳

صادق آبسالان- جامعه شناس

آن کسی که باید از طریق مناظره ها به طور مستدل، مبین و قاطع بخش مهمی از جامعه را برای مشارکت اقناع کند آقای پزشکیان است. از این رو، جادوی کلام و صلابت و قاطعیت در گفتار و سخن ضرورتی انکارپذیر برای تأثیرپذیری جامعه هدف وی است. این موضوع مسئولیت مشاوران و ستاد وی را دو چندان می کند.

۱. شاید بتوان چهره متفاوت مناظره نخست را آقای پورمحمدی دانست. بیان سلیس، فن بلاغت (رتوریک)، موضع گفتمانی مناسب، اعتماد به نفس بالا و تسلط بر فضای روانی مناظره از وی چهره ای قابل قبول ساخته بود. البته ورود ایشان به دایره رقبای اصلی، با توجه به نداشتن پایگاه رای جناحی /گفتمانی و سوابق قضایی / امنیتی، کاری سخت و تقریبا غیر ممکن است.

۲. آقایان زاکانی و قاضی زاده هاشمی چیز جدیدی برای عرضه نداشتند. همان نقشی را ایفا می کردند که در انتخابات ۱۴۰۰ به آنها محول شده بود؛ با این تفاوت که غیریت سازی گفتمانی آنها حول دولت روحانی دیگر کار ساز نبود. عدم انتساب هیچ یک از کاندیداها به دولت روحانی به نوعی آنها را از قبل خلع سلاح کرده بود. در این راه، تلاش بیهوده زاکانی برای ایجاد منازعه و شکل دادن فضای دو قطبی با پزشکیان (و تا حدودی پورمحمدی) و جا زدن ایشان به عنوان نماینده دولت روحانی نه تنها افاده نکرد، بلکه با هوشمندی پزشکیان خنثی شد.

۳. آقای جلیلی هم طبق انتظار رفتار کرد. دوری از جنجال مناظره ای و محول کردن آن به کاندیداهای پوششی، تاکید بر داشتن برنامه و ترسیم رویاها و آرزوهای بزرگ در کنار ویژگی های بلاغی یکنواخت و فاقد خلاقیت، از وی چهره ای تکراری به ذهن متبادر می کرد. تنها نکته غیر منتظره از جلیلی، عدم انتساب خود، به طور شفاف و صریح، به دولت کنونی بود؛ کاری که زاکانی و قاضی زاده انجام دادند.

شاید هواداران این کاندیدا انتظار داشتند وی ضمن تایید عملکرد دولت کنونی، بر تداوم آن تاکید کند، اما جلیلی با زیرکی خاصی مسئولیت عملکرد دولت کنونی را نپذیرفت. اگرچه بر کسی پوشیده نیست در صورت پیروزی جلیلی شاهد تداوم نگاه و گفتمان دولت کنونی باشیم. در مجموع نوع و کیفیت مناظره ها روی پایگاه رای جلیلی که آرایی ایدئولوژیک، تشکیلاتی و تقریبا ثابت است، تاثیر چندانی ندارد. به نظر سرنوشت این کاندیدا (به مانند قالیباف) در بیرون از صحنه رقابت انتخابات و در تصمیم گیری ریش سفیدان جبهه انقلاب رقم می خورد.

۴. آقای قالیباف چهره کم فروغ و تقریبا خنثی مناظره نخست بود. این کم فروغی از جایگاه و موضع گفتمانی وی نشات می گیرد. قالیباف نه می تواند داعیه دار و نماینده گفتمان دولت کنونی باشد و نه جایگاه پزشکیان و پورمحمدی را در طرح گفتمان رفع تحریم و آزادی های اجتماعی /فرهنگی داشته باشد. از طرفی چشم داشت وی برای کسب آرائ ایدئولوژیک و تشکیلاتی اصولگرایان و سر دیگر آن رای سرگردان و غیر سیاسی بخش محدودی از طبقه متوسط شهری است؛ کار را برای وی در طرح گفتمانی شفاف مشکل کرده است.

برگ برنده قالیباف در این مناظره تاکید بر سوابق اجرایی خود بود که آن هم در نبود موضع گفتمانی شفاف و صریح، چندان راهگشا نیست. رویای رئیس جمهور شدن قالیباف در یک صورت رنگ تحقق می بیند و آن انصراف جلیلی از کاندیداتوری است؛ امری که دور از ذهن نیست.

۵- آقای پزشکیان اگرچه عملکرد نسبتا رضایت بخشی در مناظره نخست داشت، اما به نظر این سطح و کیفیت از مناظره نمی تواند قدرت ترغیب کنندگی بالایی داشته باشد؛ به طوری که ورق انتخاب به نفع وی برگرداند. موضع گفتمانی شفاف، پرهیز از جنجال، اخلاق محوری و هوشمندی در قبال تله گذاری رقبا از ویژگی های برجسته مناظره وی بود. ایشان با زیرکی نقشه کاندیداهای پوششی را با بی تفاوتی نسبت به مواضع آنها خنثی کرد و تلاش داشت از خود چهره ای ملی و فراجناحی برای رفع تنگناها و چالش های کنونی جامعه ایران نشان دهد.

در مجموع، سرنوشت پزشکیان در این کارزار بیش از آن که در ارتباط با رقبای انتخاباتی اش تعریف شود، به میزان مشارکت مردم گره خورده است؛ از این رو صحنه مناظره ها، بیشتر از سایر رقبا، در تعیین سرنوشت پزشکیان موثر است. همان طور که اشاره شد، رقبای اصلی پزشکیان (جلیلی یا قالیباف) پایگاه رای ثابت دارند و آمدن هواداران آنها پای صندوق امری تکلیفی است تا اقناعی.

آن کسی که باید از طریق مناظره ها به طور مستدل، مبین و قاطع بخش مهمی از جامعه را برای مشارکت اقناع کند آقای پزشکیان است. از این رو، جادوی کلام و صلابت و قاطعیت در گفتار و سخن ضرورتی انکارپذیر برای تأثیرپذیری جامعه هدف وی است. این موضوع مسئولیت مشاوران و ستاد وی را دو چندان می کند.

نگاه شخصیت‌های حزبی و سیاسی به اخلاق انتخاباتی چیست؟

■ در این گزارش نگاهی کارشناسی به مبحث اخلاق انتخاباتی خواهیم داشت .

ممکن است برخی وزیر یا استاندار خوبی باشند اما دلیل نمی‌شود رئیس جمهور خوبی شوند چرا که این دو مسئولیت با هم تفاوت‌های اساسی بسیاری دارند همچنین معتقدم که برنامه های کاندیداها باید شرایط عملیاتی شدن را دارا باشد.

سرویس سیاسی – کمتر از ده روز تا برگزاری چهاردهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری فرصت باقی مانده و نامزدها و طرفدارانشان مشغول تبلیغات هستند. اما یکی از مسائل مهم این دوران که نباید به دست فراموشی سپرده شود رعایت اخلاق و مرام انتخاباتی است .

بهتر است نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری در نشست های خبری، فضای مجازی و گفتگوهای تلوزیونی به نحوی به ارائه برنامه های خود بپردازند که لازم نباشد فرد یا افراد دیگری را زیر سوال ببرند و یا خدایی ناکرده تهمت ناروایی به مقام یا نهادی وارد کنند. اخلاق انتخاباتی به این معناست که نامزدها بدون هنجار شکنی و عبور از خطوط قرمز نظام برای کسب سکان ریاست پاستور تلاش کنند همچنین بهتر است که نامزدها در مناظرات و برنامه های تبلیغاتی سخنانی را بر زبان جاری کنند یا وعده هایی بدهند که کار فکری پشت آن باشد نه آن که فردای پیروزی هیچ برنامه ای برای تحقق وعده وعیدها وجود نداشته باشد و بسیاری از در باغ سبزها یه دست فراموشی سپرده شود. اخیرا رهبر معظم انقلاب درباره رعایت اخلاق انتخاباتی فرمودند: «در این حرکت عظیمی که انجام میگیرد، در رقابتهای پیش روی انتخاباتی بین نامزدها، اخلاق حاکم باشد؛ بدگویی کردن، تهمت زدن، لجن پراکنی کردن، کمکی به پیشرفت کارها نمیکند، به آبروی ملّی هم لطمه میزند. صحنه‌ی انتخابات صحنه‌ی عزّت و حماسه است، صحنه‌ی رقابت برای خدمت است، صحنه‌ی کش‌وواکش برای به دست آوردن قدرت نیست. برادرانی که وارد میدان مبارزه‌ی انتخاباتی و رقابت انتخاباتی میشوند، این را به عنوان یک وظیفه بدانند؛ آنها به وظیفه‌شان عمل کنند.»

کاندیداها اخلاق و قانون را سرلوحه قرار دهند

اخیرا حجت الاسلام محسنی اژه‌ای رئیس قوه قضائیه با اشاره به لزوم رعایت اخلاق انتخاباتی گفت: کاندیداهای احراز صلاحیت‌شده که فرآیند و موسم تبلیغات انتخاباتی آنها طبعاً آغاز شده و یا آغاز می‌شَود قطعاً توجه و عنایت دارند که باید اخلاق و قانون را در عرصه تبلیغات انتخاباتی، سرلوحه اقدامات خود قرار دهند؛ باید بر آنچه که سبب تقویت انسجام ملی می‌شود و مایه امیدواری برای آحاد جامعه بویژه جوانان است، تاکید و تکیه کرد و از هر آنچه که موجب افتراق و سیاه‌نمایی و خوشحالی و شَعف دشمن می‌شود، اِجتناب و اِحتراز ورزید. همچنین محسن رضایی در حساب کاربری خود در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «رعایت اخلاق از سوی نامزدها در رقابت‌های انتخاباتی که همگی سابقه حضور در جبهه در دفاع مقدس را دارند، نه تنها با مرام آنها سازگار است بلکه یک امر خداپسندانه و در چارچوب ارزش‌های انقلاب است.»

نامزدها حرمت یکدیگر را نگه دارند

اگرچه بالاگرفتن رقابت‌ها فضای انتخابات را مهیج و جذاب می‌کند اما این پدیده وقتی با ورود بدنه‌ی اجتماعی جریان‌های مختلف سیاسی همراه می‌شود، هیجان و التهابی را که طبیعت فضای انتخابات محسوب می‌شود، به بطن اجتماع منتقل می‌کند. سید کمال سجادی سخنگوی جبهه پیروان خط امام و رهبری درباره لزوم رعایت اخلاق انتخاباتی از سوی نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری اظهار کرد: رهبر انقلاب اخیرا توصیه کرده اند که کاندیداهای انتخابات اخلاق را رعایت کنند که این مساله مهمی است.وی افزود: لازم است که نامزدها حرمت یکدیگر را نگه دارند و به جای تخریب از برنامه ها و اهداف خود برای حل مشکلات کشور به مردم بگویند، چرا که بداخلاقی انتخاباتی از نظر عرف و دین درست نیست.سجادی متذکر شد: مردم انتظار دارند که از نامزدهای انتخابات کارنامه قابل دفاع و طرح مدونی برای حل مشکلات اساسی جامعه ببینند و لذا عیب جویی و تخریب از نظر جامعه خوشایند نیست و قطعا اشخاص جامعه نسبت به کاندیدای فرافکن و تخریب گر اقبال پیدا نخواهند کرد .سخنگوی جبهه پیروان خط امام و رهبری گفت: هر نامزدی که از سوی شورای نگهبان مورد تایید قرار می گیرد باید از این فرصت برای تمرکز بر معضلات جامعه و ارائه راه‌های برون رفت از آنها به صورت عملیاتی استفاده کند و از کل کل های بی فایده اجتناب کند.سجادی متذکر شد: کاندیداهای انتخابات ریاست جمهوری باید موقعیت را بشناسند و بدانند که کشور به شخصی همچون آیت الله رئیسی احتیاج دارد که همواره به فکر حل مشکلات بود و وحدت رویه را مبنای کار قرار می داد، بنابراین رئیس جمهور آینده باید به لحاظ اخلاقی و کاری شبیه ایشان باشد.سجادی

بی اخلاقی سرمایه های کشور را به آتش می‌کشد

همچنین علیرضا سلیمی سخنگوی هیات رئیسه مجلس گفت: بی اخلاقی ثمره ای جز به آتش کشیدن سرمایه ملی ندارد و کسی که اینگونه اعتماد ملی را زیر سوال می‌برد قطعا لیاقت ریاست جمهوری را ندارد چرا که این فرد نمی تواند با در نظر گیری مصالح ،منافع کشور را تأمین کند.

وی افزود: عموما کاندیداها وارد مسائل حاشیه ای نمی‌شوند اما بعضا ستادهای انتخاباتی آنان با تخریب نامزد رقیب سعی در به رخ کشیدن کاندیدای مطلوب خود را دارند در حالی که هدف وسیله را توجیه نمی‌کند و ما نمی‌توانیم با هر ابزاری هدف را میسر کنیم .سلیمی متذکر شد : نظام جمهوری اسلامی کارکردهای مثبت بسیاری دارد و دلیلی ندارد که برخی برای تصاحب سکان ریاست جمهوری دستاوردهای رؤسای قبلی که به نوعی دستاورد نظام نیز محسوب می‌شود را تخریب کرده و زیر سوال ببرند لذا این امر مصداق بارز بداخلاقی است . سخنگوی هیات رئیسه مجلس بیان کرد: یکی دیگر از مصادیق بداخلاقی انتخاباتی فشار آوردن به شورای نگهبان است به این معنا که می گویند فلان نامزد نماینده جناح فلان است در حالی که این رفتار درست نیست و همچنین معرفی نماینده‌های مورد حمایت جناح ها قبل تایید صلاحیت‌ها صورت خوشی ندارد. سلیمی افزود: رهبر انقلاب صراحتا فرمودند که در ایام انتخابات از لجن پراکنی پرهیز شود و بنابراین کسی که این مساله را نقض کند قطعا به دردریاست جمهوری نمی‌خورد همچنین استفاده از تریبون صدا و سیما صرفا برای کسب شهرت نوعی جفا به کشور و بداخلاقی محسوب می‌شود.

وی تاکید کرد: ممکن است برخی وزیر یا استاندار خوبی باشند اما دلیل نمی‌شود رئیس جمهور خوبی شوند چرا که این دو مسئولیت با هم تفاوت‌های اساسی بسیاری دارند همچنین معتقدم که برنامه های کاندیداها باید شرایط عملیاتی شدن را دارا باشد.

کاندیداها نباید برای پیروزی در انتخابات اخلاق را زیر سوال ببرند

در ادامه علیرضا خامسیان فعال سیاسی اصلاح‌طلب نیز گفت: بدعت ناروای بداخلاقی‌های انتخاباتی از سال ۸۸ شروع شد و باعث هتک حرمت شخصیت‌های نظام از سوی رئیس دولت نهم شد و ایشان با نام آوردن از اشخاصی که نامزد انتخاباتی نبودند به آنها توهین کرد و متاسفانه نهادهای نظارتی برخوردی نکردند.

خامسیان افزود: این بدعت ناروا باید تجربه‌ای برای همه افرادی که پا به عرصه انتخاباتی کشور می گذارند باشد، چرا که کشور مدتها آبستن ناگوار به واسطه بداخلاقی صورت گرفته از جانب رئیس دولت نهم بود و عوارض آن تاکنون ادامه دارد.

این فعال سیاسی اصلاح‌طلب افزود: قانون انتخابات با همه بحث هایی که نسبت به آن وجود دارد فعلا فصل الخطاب است و رعایت اصول اخلاقی آن باید توسط کاندیداها و کمپین های انتخاباتی در دستور کار قرار گیرد. خامسیان متذکر شد: کاندیداها نباید برای پیروزی در انتخابات اخلاق را زیر سوال ببرند بنابراین دستگاه‌های نظارتی باید در چارچوب وظایف قانونی خود نسبت به نحوه رفتار انتخاباتی دقت لازم را داشته باشند و در این خصوص صدا و سیما هم باید اگر حقی از هر فردی از جامعه در جریان مناظره های انتخاباتی تضییع شد فرصت دفاع را به آن شخص بدهد چرا که اگر درخصوص بداخلاقی صورت گرفته در انتخابات ۸۸ این فرصت در اختیار افرادی که مورد هتک حرمت قرار گرفته بودند قرار داده می‌شد به احتمال زیاد حوادث ناگوار بعد از انتخابات آن سال پیش نمی آمد.

هرکس لجن پراکنی کند در چشم مردم منفور می‌شود

همچنین حداد عادل عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام اخلاق مداری را از ویژگی های بارز شهید رئیسی دانست و با اشاره به لزوم رعایت این مهم در امر انتخابات خاطر نشان کرد: ما به خاطر داریم که در انتخابات ۱۴۰۰ شهید رئیسی به خوبی اخلاق مداری خود را نشان داد. زمانی که به ایشان تهمت میزدند تهمت آنها را با تهمت پاسخ نمیداد و حتی عصبانی هم نمیشد و بسیاری از اوقات از خود دفاع هم نمیکرد. اما مردم شاهد صداقت ایشان بودند و به صداقت ایشان رای دادند و این صداقت بارزترین صفتی بود که در این سه سال ریاست جمهوری مردم شاهد آن بودند.وی تصریح کرد: نامزدهای انتخاباتی باید رعایت کنند و بدانند بنا به تعبیر مقام معظم رهبری هرکس که تهمت بزند و لجن پراکنی داشته باشد بیشتر در چشم مردم منفور میشود. امیدوارم که این انتخابات از این منظر شایسته ملت ایران باشد.

سخن پایانی

تاکنون یک مناظره برگزار شده است و امشب نیز دومین مناظره برگزار خواهد شد .یکی از مهمترین شاخصه‌های سلامت انتخابات رعایت اخلاق انتخاباتی در میدان رقابت‌ها است و نامزدهای انتخابات و طرفداران آنها باید بدانند که مردم بداخلاقی را به عنوان یک پارامتر منفی نگاه می‌کنند و به عبارت دیگر این امر یک ضد تبلیغ برای نامزدها خواهد بود.بی‌اخلاقی برای مردم پذیرفتنی نیست و وقتی بازتاب مناظرات گذشته که از حدود اخلاقی خارج می‌شد را نگاه کنیم متوجه می‌شویم که این مناظرات در ذهن مردم جایی ندارند. لذا فارغ ازمباحث قانونی و دینی و چرایی این که نامزدها نباید دست به چنین اقداماتی بزنند. برداشت منفی مردم از بی‌اخلاقی‌های انتخاباتی بهترین دلیلی است که کاندیداها به چنین سمتی حرکت نکنند تا مردم برای حضور در پای صندوقهای رای تشویق شوند.

یادداشت روز ...

بر اساس درایت تصمیم بگیرید نه کینه و نفرت

عباس عبدی- تحلیلگر سیاسی

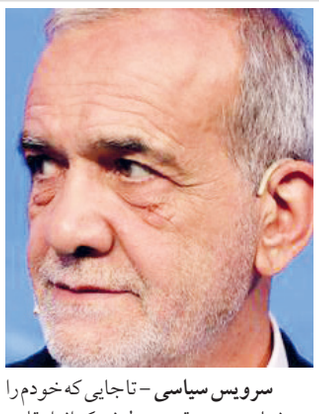
این روزها کوششی نمی‌کنم تا به دیگری بگویم که، به چه کسی رأی بدهد؛ چون مخاطبان من اغلب کسانی هستند که در سه انتخابات گذشته رأی نداده‌اند و طبیعی است که این بار را هم براساس همان شیوه رفتار کنند. کوشش اصلی من معطوف به این است که بگویم چرا این بار و برخلاف سه دوره گذشته، امکانی برای به فعلیت بخشیدن اراده ما و مردم به وجود آمده است؟ اگر تصمیم کسی به مشارکت منجر شد، در این صورت برای تحقق این اراده به طور طبیعی فرد دیگری در میان نامزدهای حاضر جز دکتر پزشکیان نخواهد بود. بنابراین اگر گمان می کنیم که پزشکیان در حد متعارف و معقول می تواند این نمایندگی را عهده‌دار شود، پس ذره‌ای در فعلیت بخشیدن به این اراده تردید نکنیم. بدیهی است که خودم معتقدم آقای پزشکیان این شرایط را دارد، ولی اگر کسی معتقد است که اصولا شرایط برای بروز این اراده فراهم نیست، او را در رأی ندادن و عدم مشارکت سرزنش نمی کنم، ولی توقع دارم که به عنوان یک شهروند از او بپرسم که چه فردی یا الگویی می تواند این شرط تو را تأمین کند؟ و آیا هیچ چشم‌اندازی داری که در این ساختار به آن مرحله برسی؟ و اگر نه، دیگر بحثی نمی‌ماند، چون فرض من بر این است که اگر افقی گشوده شد - که تفاوت معناداری با وضع موجود داشت - حتما آن را به عنوان یک فرصت شناخته و از دست ندهیم. پیش‌تر هم گفته‌ام هیچ نوع تضمینی ندارم آنچه می گویم یا تحلیل می کنم درست و قطعی باشد. معروف است که هر کس در پزشکی و سیاست وعده‌های قطعی دهد، شارلاتان است. این را در حوزه سیاست مکرر تجربه کرده‌اید، چه وعده‌های فریبنده‌ای دادند و هیچ کدام عملی نشد؛ سهل است که عقبگرد هم بود. خوشبختانه کمتر کسی در پزشکی - به جز بخش جراحی زیبایی یا طرفداران طب سنتی - وعده‌های فریبنده می‌دهند، بنابراین هیچ وعده‌ای سیاسی وجود ندارد. طی این ۱۰ روز متوجه شده‌ام که بخش مهمی از کسانی که در سه انتخابات گذشته رأی ندادند، اکنون دچار تردید شده‌اند. این تردید مقدس است؛ اگر قرار باشد که در لحظه و اندک زمان تغییر عقیده بدهیم، امری مذموم است و هیچ ارزشی ندارد. افرادی که ثبات عقیدتی ندارند، فاقد ارزش سیاسی هستند. بنابراین عبور از رفتار و کنش تحریمی به رای دادن در لحظه رخ نمی‌دهد، شاید اگر زمان بیشتری داشتیم و گفت‌وگوی کافی می کردیم، این تحول و تغییر به نحو مناسبی شکل می گرفت. بنابراین اگر لحظه تردید را از همان آغاز اعلام لیست نهایی انتخابات بدانیم، برای رفع تردید و رسیدن به تصمیم و رای دادن حدود ۲۰ روز وقت است. اگر چه کم است ولی تا حدی کافی است. به نظرم کسانی که در تردید هستند، می توانند در این فاصله زمانی که نصف آن گذشته است، به تصمیم برسند و اگر تصمیم را براساس عقل و درایت سیاسی و نه لزوما کینه و نفرت بگیرند، هر تصمیمی گرفتند باید به آن احترام گذاشت. این شرطی که در مورد کینه و نفرت نوشتم را توضیح می‌دهم. همه می‌دانیم که حوادثی که در سال‌های اخیر به ویژه پس از ۱۳۹۶ تا کنون رخ داده، بسیاری را رنجانده است، هنگامی که این رنج‌ها متراکم شده و بیشتر می‌شود و پاسخ مناسبی هم از طرف ساختار دریافت نمی کند، کم‌کم تبدیل به کینه و نفرت می‌شود. اینها پدیده‌های طبیعی و عادی در وجود همه ماست. این کینه و نفرت به نوبه خود افکار و ارزیابی‌های جدیدی را سازمان می‌دهد و کم‌کم در همه ما رسوب می‌کند و عملکردهای بعدی ما را تحت‌تاثیر خود قرار می‌دهد. به نظرم این فرآیندها طبیعی و مورد انتظار است. ولی اگر قرار باشد که امر سیاست را نیز تابع این فرآیندها کنیم، راه به جایی نخواهیم برد، چون پس از مدتی خودمان نیز اسیر این حب و بغض‌ها و کینه و نفرت‌ها می‌شویم. اگر چه سیاست نیز آکنده از دوستی و دشمنی، عشق و نفرت است، ولی به هر حال جایی را هم باید برای غلبه بر آنها گذاشت. من نیز با همه این کینه‌ها و نفرت‌ها همدلی و همراهی می کنم حتی اگر فراتر از انتظار هم باشد، آن را می‌فهمم؛ ولی به گمانم، همیشه باید راهی را باز بگذاریم تا بر آنها غلبه کنیم و شرمی از این عبور نداشته باشیم. این شرم برخلاف آن تردید، مقدس نیست. تردید رمز ماندگاری و رسیدن به تصمیم صحیح است، ولی اسیر کینه و نفرت شدن نتیجه معکوس دارد و در بند آن ماندن مقدس نیست. به گمانم بخش مهمی از مرددین بر اثر شرم ناشی از تصمیم قبلی و حوادث قبلی حاضر به مشارکت نیستند، در واقع یک سد اخلاقی و شرم عبور از نفرت نسبت به گذشته مانع از رسیدن به یقین است؛ در حالی که محاسبات سیاسی و عقلانیت چنین تردیدی را نمی‌پذیرد.

مخالفت نمایندگان با دوفوریت «طرح کاهش و افزایش اعضای کمیسیون‌ها»

سرویس سیاسی – حجت‌الاسلام علیرضا سلیمی در جلسه علنی مجلس شورای اسلامی به عنوان متقاضی دو فوریت طرح اصلاح ماده ۳۸ آئین‌نامه داخلی مجلس، گفت: بیش از ۲۲ روز از تشکیل مجلس دوازدهم می گذرد، اما هنوز کمیسیون‌های تخصصی مجلس شکل نگرفته است.تقاضای نمایندگان برای عضویت در برخی کمیسیون‌ها زیاد است که آنها توان علمی و تجربه لازم را هم دارند. در حال حاضر حداقل تعداد اعضای کمیسیون‌ها ۱۹ نفر و حداکثر ۲۳ نفر است که ما در این طرح درخواست تغییر در تعداد اعضای کمیسیون‌ها را داریم تا کف و سقف اعضا عوض شود.در ادامه جلسه، نمایندگان مجلس شورای اسلامی با ۹۳ رأی موافق، ۱۱۲ رأی مخالف و ۱۰ رأی ممتنع از مجموع ۲۲۶ نماینده حاضر در مجلس شورای اسلامی با تقاضای دو فوریت این طرح مخالفت کردند.در طرح اصلاح ماده ۳۸ آئین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی پیش‌بینی شده که حداقل تعداد اعضای کمیسیون‌های تخصصی ۱۵ نفر و حداکثر ۲۵ نفر باشد. در ماده ۳۸ آئین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی آمده است: مجلس دارای کمیسیون‌های تخصصی و کمیسیون‌های خاص با محدوده وظایف مشخص به‌شرح مذکور در آئین‌نامه داخلی مجلس می‌باشد. تعداد اعضای کمیسیون‌های تخصصی، حداقل ۱۹ و حداکثر ۲۳ نفر است و تعداد اعضای کمیسیون‌های خاص طبق مواد (۳۹) تا (۴۴) آئین‌نامه داخلی تعیین می‌شود.

پزشکیان:

«بگم» «بگم‌ها» ما را به اینجا رسانده است!



سرویس سیاسی – تا جایی که خودم را می شناسم هیچ وقت در طرفی که افراد قلدر و زورگو بودند نایستادم بلکه همیشه با مردم بودم و برای آنها تلاش کردم و سعی کردم مردمی بمانم. نامزد انتخابات چهاردهمین دوره ریاست جمهوری گفت: خوب نیست که آدم در صدا و سیما بیاید و بگوید که «بگم؟» همین «بگم‌ها» ما را به اینجا رسانده است. مسعود پزشکیان نامزد انتخابات چهاردهمین دوره ریاست جمهوری در همایش «فرهنگیان حامی پزشکیان» که در کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان برگزار شد، با بیان اینکه «من اهل دعوا نیستم اما به هیچ وجه نیز زیر بار زور نمی‌روم» اظهار کرد: تا جایی که خودم را میشناسم هیچ وقت در طرفی که افراد قلدر و زورگو بودند نایستادم بلکه همیشه با مردم بودم و برای آنها تلاش کردم و سعی کردم مردمی بمانم.

وی درباره دلیل خود برای اعلام کاندیداتوری در انتخابات ریاست جمهوری گفت: من به دنبال پست و مقام و اسم و رسم نبودم اما برای کشورمان و برای آینده مملکت به عنوان یک انسان نگران هستم و این نگرانی چیزی است که آینده را خیلی تیره و تار نشان می‌دهد اگر ما بلند نشویم و دست به دست هم ندهیم و در مقابل مسیری که ما را به جهتی می‌برد که آینده به آن وضعیت مبتلا شود، برنامه نداشته باشیم.

این نامزد انتخابات ریاست جمهوری با تاکید بر اینکه دلمان می‌خواهد در مملکت‌مان آینده‌ای پر از برکت و شکوفایی و خلاقیت شکل بگیرد، گفت: باورم این است که اگر قرار است این مملکت درست شود، بدون مدرسه‌ای که در آن خلاقیت، نقادی، کارهای تیمی و مشارکت وجود نداشته باشد شدنی نیست. این قول را میدهم که اگر روزی روزگاری به قدرت رسیدم، اولین و مهمترین اولویت من رسیدگی به مدارسی باشد که الان وضعیت نامناسبی دارند؛ این قول را می‌دهم تا جایی که می‌توانم واقعیت معیشتی معلمان را اصلاح کنم و حداقل مشکل دارو و درمان بازنشستگانی که الان مشکلات دارند را حل کنم؛ اینها چیزهایی است که می توانم قول دهم. پزشکیان با بیان اینکه «ما با هم می توانیم این مملکت را درست کنیم و کاری انجام دهیم که کارستان شود»، عنوان کرد: قطعاً اجازه نخواهم داد در مدرسه به هیچ معلمی بی احترامی شود. همچنین مطالباتی که در این جلسه مطرح شد از قبیل اعمال یک نظام استخدامی و مشارکت دادن معلمان در مدیریت مدارس را قطعا انجام می‌دهیم.

وی گفت: ۴۰ سال است که در مملکت شعار می دهیم ولی کاری نکردیم؛ بر همین اساس من نمی خواهم شعار دهم بلکه می خواهم قول دهم که در هر مقدار که در توان من باشد باید به دنبال حل مشکلات و گرفتاری‌های مردم باشم.

نامزد انتخابات ریاست جمهوری در پاسخ به طرح دغدغه‌ای از سوی یکی از معلمان درباره نسل جدید گفت: من نمی‌فهمم نسل زد و ایکس و ایگرگ چیست؛ مشکل این نسل‌های ما هستیم؛ او تغییر و نوآوری میخواهد ما تغییری نکردیم؛ اگر مدرسه و معلمان ما باور و اندیشه تغییر در خود ایجاد کنند، می‌توانند مشکلات خود را بانسل جدید برطرف کنند. پزشکیان همچنین در پاسخ به یکی از معلمان که گفت «اگر آمده‌ای تنور انتخابات را گرم کنی، ما معلمان هیزم این تنور نخواهیم شد»، اظهار کرد: شما مطالبه‌گر هستید یعنی باید پشت آدمی بایستید که بتواند مطالبات شما را پیگیری کند؛ اما اگر مطالبه گر باشید ولی کسی را نداشته باشید که حرف شما را در آن بالا بزند، در آن زمان با باتوم و زندان با شما برخورد می‌کنند؛ می‌توانم این وعده را به شما بدهم که نیروهای امنیتی یا حراستی رفتارهایی را که الان در مدارس می‌کنند، انجام ندهند اما اگر شما به صحنه بیایید، می‌توانید این صحنه را تغییر دهید؛ اگر به صحنه نیایید آنها همان کار را خواهند کرد و شما باید در کف خیابان ادعا کنید و در نتیجه آینده مملکت ما با مشکل مواجه خواهد شد. وی افزود: اگر همه به صحنه بیاییم و با هم باشیم و به من کمک کنید من به دنبال مطالبات شما خواهم بود؛ من می‌توانم مدارس دولتی را ارتقا دهم تا تنه به تنه مدارس خصوصی و آنچنانی که الان هستند، بزنند. من دغدغه‌های فرهنگیان را با خود فرهنگیان می‌توانم برطرف کنم. نامزد انتخابات ریاست جمهوری در پاسخ به طرح مطالبه از سوی یکی از افراد حاضر در سالن که از پزشکیان خواست در مناظره‌های تلویزیونی پاسخ محکمی به رقبای خود بدهد، با تاکید بر اینکه برای اینکه مملکت بتواند جلو برود در ابتدا باید اختلافات و تنش‌ها را کم کنیم، عنوان کرد: من می‌توانم جلوی برادرانی که حرف‌های گاهاً غیر منطقی و غیر اصولی می‌زنند، جواب دهم؛ من می‌توانم پرونده‌های آنها را دربیاورم چون خیلی از آنها بیخود بالا آمده‌اند؛ این پرونده‌ها را هم من نداشتم بلکه آوردند دادند ولی خوب نیست که آدم در صدا و سیما بیاید و بگوید که «بگم؟» همین «بگم‌ها» ما را به اینجا رسانده است.

Tiyamnet
Tiyam.ir
TRK
تیام رایان کیش
اینترنت پرسرعت ...
نصب و راه اندازی دوربینهای مداربسته
پشتیبانی دوربینهای مداربسته
رفع اشکال
۰۷۶۴۴۸۰۵ - ۷۶ و ۰۷۱۹۱۰۹۲۶۷۵
نصب و راه اندازی شبکه
پشتیبانی شبکه
مشاوره رایگان