

عنابتسانی در صحن علنی:

مشخص نیست در مورد ناترازی بودجه چطور به رئیس‌جمهور گزارش می‌دهند



تبرسه ۱۰ بودجه ۱۴۰۳، عنوان کرد: امروز با مصاحبه‌های متعددی از عزیزان دولتی مواجه هستیم و حتی خود آقای رئیس‌جمهور نیز چنین اظهاراتی را داشته‌است که نمی‌دانم چطور به ایشان گزارش دادند که مجلس بودجه را ناترازتر و هزینه‌های دولت را افزایش داده‌است که رئیس‌جمهور نیز چنین مصاحبه‌ای انجام داده‌است. نماینده مردم سربوار، جغتای، جوین، خوشاب و داورزن در مجلس شورای اسلامی افزود: در طول هفته گذشته در صحن و کمیسیون تلفیق همه تلاش ما این بود که هزینه‌های بودجه افزایش پیدا نکند و بودجه ناتراز نشود.

عضو کمیسیون تلفیق بودجه، تصریح کرد: دولت یکی از بهترین همکاری‌ها را در تدوین بودجه از مجلس دیده‌است اما مصاحبه‌ها کار خوبی نیست و فرافکنی محسوب می‌شود.

رییس‌سازمان برنامه‌وبودجه:

۵۰ هزار میلیارد تومان بار مالی ایجاد کردید

سرویس سیاسی – رییس سازمان برنامه و بودجه گفت: الحاقات و تغییراتی که در تبصره ۱۳ نسبت به لایحه دولت انجام گرفته در مجموع بالغ بر ۵۰هفت هزار مایلی برای دولت ایجاد می‌کند. داو مدنظر رییس سازمان برنامه و بودجه در نشست علنی امروز شنبه ۷ بهمن ماه در روند بررسی لایحه بودجه ۱۴۰۳ در تشریح بار مالی تبصره ۱۳ لایحه بودجه بیان داشت: در تبصره ۱۳ چند حکم هزینه‌ای آمده است که بار مالی دولت را افزایش داده است. در این ماده دولت مکلف شده است که مابه‌التفاوت سود را تا ۴ درصد تأمین و پرداخت کند ما بر آورد کردیم که این حکم مربوط به تسهیلات که در کمیسیون تلفیق مجلس الحاق شده ۱۴ همت برای دولت بار مالی دارد که باید یارانه سود را پرداخت کند. رییس سازمان بودجه و بودجه اظهار داشت: افزایش بودجه در دو مورد دیگر برای قوه قضاییه و صدا سیما اتفاق افتاده که رشد بودجه قوه قضاییه و صدا و سیما نسبت به سال ۱۴۰۲، ۵۸٫۰ درصد است این در حالی است که برای دستگاه‌های دیگر رشد بودجه ۱۲ درصد است. وی افزود: بار مالی این دو افزایش ۳۷ همت است بنابراین الحاقات و تغییراتی که در تبصره ۱۳ نسبت به لایحه دولت انجام گرفته در مجموع بار مالی که ایجاد می‌کند بالغ بر ۵۰ همت است . رییس سازمان برنامه و بودجه گفت:تاکید این است هر گونه تغییری که نمایندگان در هزینه‌ها ایجاد کنند باید حتما برای دولت روشن کنند که در بندهای درآمدی چگونه منابعش تأمین می‌شود. رییس سازمان بودجه و بودجه بینی کرده در سقف ظرفیت‌های کشور است بنابراین اینگونه اضافات و الحاقات، بودجه دولت را ناتراز می‌کند و خلاف اصل ۷۵قانون اساسی است.

رهامی فعال سیاسی اصلاح‌طلب:

خالص سازی بر انباشت مشکلات و نارسایتی‌های افزایش

سرویس سیاسی – یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب گفت: از آن‌جایی‌که با حمایت آقای روحانی و با کمک جمعی از نمایندگان ادوار گذشته، بعضی از وزرا و استانداران و دیگر مدیران دولت اعتدال، زمینه‌های تهیه لیست برای مجلس خبرگان و مجلس، تا حدی قابل قبول فراهم شده بود، در صورت نهایی شدن چنین لیست‌هایی، زمینه لازم برای حضور حامیان جریان اعتدال و میانه‌رو فراهم می‌شد، اما با حذف ایشان و بعضی از نیروهای مؤثر این جریان، مانند حجج اسلام علوی و پورمحمدی و بسیاری از نیروهای سیاسی مؤثر کشور، خواستند زمینه شکل‌گیری هر نوع ائتلاف و سیب‌زنی حامیان نیروهای میانه‌رو و اعتدال را از بین ببرند.
حجت الاسلام محسن رهامی فعال سیاسی اصلاح‌طلب در مورد رد صلاحیت حسن روحانی در انتخابات مجلس خبرگان رهبری گفت: این امر نشان دهنده تلاش جریان‌های اقلیت در حذف نیروهای معتدل و میانه‌رو از نهادهای تأثیر گذار نظام یکدست‌سازی و به قول خودشان خالص‌سازی مجلس خبرگان و مجلس اسلامی از غیر خودی‌ها در آینده‌است.

وی افزود:به نظر می‌رسد نگرانی جریان اقلیت از حضور افراد معتدل، میانه‌رو و در عین حال متخصص و به‌اصطلاح غیر خودی، به حدی رسیده است که این‌بار به حذف کسانی اقدام می‌کنند که صلاحیت آنان بارها و بارها در طول ۴۵ سال گذشته، از طرف شورای نگهبان و دیگر نهادهای قانونی جهت مسئولیت‌هایی مانند ریاست جمهوری،نمایندگی مجلس خبرگان،نمایندگی مجلس شورای اسلامی و وزارتخانه‌های حساس کشور تأیید شده‌است.ارهامی تصریح کرد: از طرف دیگر، سیاست حذف رقیب، در واقع نشانگر نگرانی اقلیتی که فعلا قدرت اداره کشور را به دست گرفته، از حضور اکثریت مردم است.
در واقع این جریان که خود را کلاما متکی به قدرت می‌دانند، نه تنها از حضور اکثریت مردم در پای صندوق‌های رأی استقبال نمی‌کند، بلکه برعکس تمام سعی خود را به کار می‌برد تا اکثریت مردم در صحنه‌های سرنوشت‌ساز، مانند انتخابات در صحنه حضور نداشته باشند.از آن‌جایی‌که با حمایت آقای روحانی و با کمک جمعی از نمایندگان ادوار گذشته، بعضی از وزرا و استانداران و دیگر مدیران دولت اعتدال، زمینه‌های تهیه لیست برای مجلس خبرگان و مجلس، تا حدی قابل قبول فراهم شده بود، در صورت نهایی شدن چنین لیست‌هایی، زمینه لازم برای حضور حامیان جریان اعتدال و میانه‌رو فراهم می‌شد، اما با حذف ایشان و بعضی از نیروهای مؤثر این جریان، مانند حجج اسلام علوی و پورمحمدی و بسیاری از نیروهای سیاسی مؤثر کشور، خواستند زمینه شکل‌گیری هر نوع ائتلاف و حضور پررنگ حامیان نیروهای میانه‌رو و اعتدال را از بین ببرند. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب در پاسخ به این سوال که با توجه به درخواست رهبری مبنی بر برگزاری پرشور انتخابات و همچنین حضور و مشارکت همه جناح‌های سیاسی، آیا بارو به‌فعلی می‌توان گفت درخواست رهبری انجام شده است، گفت: حضور سلایق مختلف در صحنه‌های سیاست و مدیریت کلان کشور، موجب پایداری استوانه نظام خواهد شد، زیرا هر چه پایه‌های نظام بیشتر و متکثرتر باشد، قطعاً استحکام و دوام آن هم بیشتر خواهد بود.
تاکید رهبری به حضور همه احزاب و سلاایق سیاسی در صحنه‌های سرنوشت‌ساز، از جمله موضوع انتخابات و مسابقه با هم‌دیگر، با سیاست اقلیت افراطی حاکم، مبنی بر خالص‌سازی یا یکدست‌سازی و حذف تمامی رقبای مؤثر، قطعاً مغایر است. همه ما باید از تاریخ درس بگیریم، زیرا تاریخ برای انسان‌های با خرد بهترین معلم رهامی تصریح کرد: امروزه و در شرایط حساس فعلی کشور، خالص‌سازی و حذف رقبای سیاسی، نه تنها کمکی به تقویت ارکان نظام نمی‌کند، بلکه به آنها آسیب می‌زند. حذف رؤسای جمهوری گذشته، وزرا و مسؤولان ارشد و نیروهای سیاسی مجرب ۴۵ ساله کشور از صحنه سیاست، با انگیزه‌های خالص‌سازی و یکدست‌سازی حاکمیت و مدیریت کشور، تصمیم عقاقلانه‌ای نبوده و به تقویت نظام هیچ کمکی نخواهد کرد بلکه بر انباشت مشکلات و افزایش نارضایتی‌ها می‌افزاید. وی در خصوص تحلیل خود از آینده سیاسی روحانی گفت: چنانچه رد صلاحیت و حذف ایشان از نمایندگی مجلس خبرگان قطعی شود، ممکن است جریان اقلیت افراطی زمینه‌های انزوی بیشتر او را به تدریج فراهم کند و ایشان هم به سرنوشت رئیس‌جمهور اصلاحات دچار شود.

کوچکی نژاد عضو کمیسیون تلفیق؛

شاید ماشین حسابشان خوب کار نمی‌کند که می‌گویند ۳۰۰ هزار میلیارد به بودجه اضافه شده‌است

یک عضو کمیسیون تلفیق لایحه بودجه سال ۱۴۰۳ در پاسخ به انتقادات دولت در خصوص اضافه کردن ۳۰۰ هزار میلیارد تومان به هزینه‌ها در لایحه بودجه سال آینده گفت:دولت سعی کند ساکت باشد آرام بگیرد و یک مقدار صبر کند ما جلو برویم در نهایت بایدند قضاوت کنند چیزی اضافه کرده‌ایم یا آن جاهایی که باید شفاف‌سازی می‌کردیم، این کار را انجام داده‌ایم و بودجه را شفاف کرده‌ایم.



ما وقتی چیزی را منصوب می‌کنیم درآمدهایش را واقعی می‌بینیم، نیازی به این نیست که دولت بیاید قیمت بنزین را افزایش دهد تا بعضی مصوبات مجلس را تحت پوشش قرار دهد.

سرویس سیاسی – جبار کوچکی نژاد، درباره انتقادات دولت به مجلس شورای اسلامی در خصوص اضافه کردن ۳۰۰ هزار میلیارد به هزینه‌ها در لایحه بودجه سال ۱۴۰۳ گفت: بحث بودجه هنوز جمع‌بندی نشده است اولاً تخصص‌ها باقی مانده است، ثانیاً جداول هم تقریباً اسفند ماه می‌آیند؛ چرا دولتمردان عجله می‌کنند؟ هنوز تبصره‌ها تمام نشده‌اند این رقم‌ها را از کجا می‌آورند؟

این عضو کمیسیون تلفیق لایحه بودجه ۱۴۰۳ ادامه داد: شاید ماشین حسابشان خوب کار نمی‌کند

هدف رئیس‌جمهور سابق انتخابات خبرگان است یا مجلس؟	
روایت‌ها از ردصلاحیت روحانی	
دل‌خوری اصلاح‌طلبان طی سال‌های ریاست‌جمهوری روحانی، موضوعی نیست که بر کسی پوشیده باشد و برخی از افراد پیش و پس از رد صلاحیت وی، آن را مخفی نکرده و گاه‌وبیگاه اشاراتی داشتند. بخصوص طیفی از سیاسیون نزدیک به دولت اعتدال پس از انتخابات سال ۱۳۹۸ و کاهش محسوس مشارکت مردم در انتخابات اذعان داشتند، عملکرد ضعیف دولت‌های دلبخیر و امید، موجب قهر مردم با صندوق‌های رأی شده است. محمدعلی آهنگران یکی از این افراد است که پس از ردصلاحیت روحانی در صفحه‌شخصی خود نوشت: "یکی از مهم‌ترین عوامل ناپایدی بخش عظیمی از مردم و دوری آنها از صندوق رأی، شخص شخیص حسن روحانی است."	
دنبال «هاشمی‌سازی» از چهره و نشاندن‌ها به کرسی سبخت اصلاح‌طلبان و اعتدالیون هستند؛ اما شرایط برای این جریان‌ها مانند سال‌های پس از ۸۸ و فراهم‌شدن فضای سیاسی برای محوریت شخصی‌مانند مرحوم هاشمی رفسنجانی به‌اذعان کارشناسان آجتان فراهم نیست و تغییراتی زیادی طی این یک دهه رخ داده است.	
روحانی پس از رد صلاحیت هاشمی رفسنجانی در انتخابات ریاست‌جمهوری ۹۲ و میانداری مرحوم هاشمی نوشته بود، گزینه مشترک سلسازندگی و اصلاح‌طلبانند و حتی جلوتر از چهره‌های اصلاحات، از رف‌حصر و برخی تغییرات سخن می‌گفت، اما برای آوردن لیست مورد حمایت او در پرسش‌سنجی‌های رسمی با اختلاف زیاد از رقبایش باعث شد تا آنها تدبیری برای دیدم‌شدن اندیشیده‌و به این جمع‌بندی برسند که فضای سیاسی و کشتگری او می‌بایست بیش از پیش رادیکال و تند شده و به شیوه‌ای پیش‌برود که وی‌چ‌و تأیید و چ‌رد شود، هزینه سیاسی طرف‌های مقابل وی در بالاترین حد باشد.	
کان‌نامه ۸ساله	
کارنامه ۸ساله روحانی مهم‌ترین عامل برای رد شدن وی از سوی مردم بود؛ کافی است نگاهی به پرونده‌وی در دوره ریاست‌جمهوری داشته‌باشیم تا متوجه‌روی کردانی توده‌از حسن روحانی شویم؛ پرونده‌های نظیر ماجرای بیش از ۸برابر شدن نرخ دلار و مسکن، اتفاقات ناگوار بورس، تراژدی افزایش قیمت بنزین در سال ۹۸، عملکرد ضعیف از انقلاب و شکست سیاست خارجی در حوزه منطقه‌ای و برجام از جمله پرونده‌هایی است که مردم از آن خاطره خوشی ندارند. نظرسنجی‌های رسمی نیز این موضوع را تأیید کرده‌اند؛ بنا بر آمار منتشر شده در افکارسنجی اخیر ایسپا کمتر از ۱۱٪ مشارکت‌کنندگان در انتخابات اعلام کرده‌اند که لیست روحانی رأی می‌دهند و این نتیجه حاکی از آن است که این رقم بیش از ۴ برابر نسبت به دوره مشابه سال ۹۴ افت کرده است و روحانی به‌تنهایی و با اختلاف در انتهای جدول چهره‌های سیاسی اثر گذار در انتخابات اسفند ۱۴۰۲ قرار دارد. در همین زمینه صادق زیباکلام از حامیان دولت روحانی پس رد صلاحیت وی در توثیتی شانس رئیس‌جمهور سابق در انتخاب مجدد توسط مردم را زیاد ندانست و نوشت: "فقر ایشان (روحانی) در دور دوم پیش از آنکه به‌یاد می‌آید روحانی حاکم، به میدان چهره‌ها و مطالبات جریان متوعشان، با تشبیهی گزنده‌از دولت اعتدال به‌عنوان رجم‌اجاره‌ای جریان	

صنایع چوب

کلیه سفارشات

MDF، چوبی دکوراسیون غرفه و منزل

یکشنبه ۸ بهمن ۱۴۰۲، ۱۶ رجب ۱۴۴۵، ۲۸ ژانویه ۲۰۲۴، شماره ۴۳۹۹، صفحه ۷

منظره «اطاعت» و «بهداری جهرمی»؛ نظارت استصوابی آری یا نه؟

سرویس سیاسی – دو استاد حقوق دانشگاه در یک برنامه زنده تلویزیونی درباره نظارت استصوابی توسط شورای نگهبان نظرات خود را بیان کردند.

منظره تلویزیونی در برنامه شبیه‌شبکه چهارم با موضوع «نظارت استصوابی» میان جواد اطاعت استاد حقوق دانشگاه شهید بهشتی به‌عنوان منتقد و محمد بهادری جهرمی استاد حقوق دانشگاه تربیت مدرس به‌عنوان مدافع شورای نگهبان برگزار شد.

اطاعت با بیان اینکه در دنیا چیزی به نام احراز صلاحیت نداریم بلکه احراز شرایط کاندیداتوری وجود دارد، اظهار کرد: آنچه الان در کشور اتفاق می‌افتد مردمسالاری دینی هم نیست. در شورای نگهبان تفسیری وجود دارد که خیلی نزدیک به تفسیر بنیادگرا‌هاست. البته به‌عنوان منتقد و مخالف وضع موجود، باید یکی از اعضای شورای نگهبان جلوی من بنشیند و به سوالاتم پاسخ دهد نه آقای بهادری جهرمی که او را جلو می‌اندازند و حتی مشخص نیست اگر کاندیدبا شوند همین شورای نگهبان تأییدشان کند. حتی محمدرضا شاه با وجود آن استبدادی که داشت جلوی خبرنگاران می‌نشست و به سوالات آنان پاسخ می‌داد اما امروز حتی یک حقوق‌دان شورای نگهبان حاضر به پاسخگویی نیست. وی با اشاره به برخی تفسییری که فقهای شورای نگهبان از قانون ارائه می‌دهند، تصریح کرد: آقایان باید مشخص کنند که اساساً آیا موکراسی و چیزی به نام رای مردم را قبول دارند یا نه؟ مرحوم آیت‌الله مومن که زمانی قیقه شورای نگهبان بود صداقت به خرج داده و در کتابش صریحاً می‌گوید رای بی رای. نظرات ایشان از آیت‌الله مصباح‌زدی که در این زمینه مشهور شده حتی تندتر است. آقایان باید مشخص کنند که اگر به رای مردم اعتقادی ندارند که اصلاً بحث نکنیم، این نماینده مجلس ششم با انتقاد از شرایط کیفی که برای تأیید صلاحیت نوشته شده، در ادامه گفت: انتخابات ما با قرآن، نهج‌البلاغه، فقه سیاسی و قانون اساسی نمی‌خواند. شورای نگهبان از اساس نباید در موضوع صلاحیت ورود کند و الان خلاف قانون اساسی عمل می‌کند و تفسیرش هم خلاف است. تمام تلاش دنیا از ابتدا بر این بوده که انتخابات هر چه عادلانه‌تر برگزار شود اما در این ۴۰ سال جمهوری اسلامی تلاشش این بوده که انتخابات محدودتر و محدودتر برگزار شود. ما اکثریت ۷۰ و ۸۰ درصدی را حذف می‌کنیم و بعد می‌گوییم انتخابات برگزار کردیم که بیشتر شبیه شوخی است. ما روز به روز نظام سیاسی را به دلایل مختلف تنگ و تنگ‌تر و به دنبال آن فضا را ناکارآمدتر کرده‌ایم. در این منظره بهادری جهرمی در پاسخ اظهار کرد: ما گاهی ناخودآگاه تفاسیر خودمان را القا می‌کنیم و آن را به قرآن و قانون نسبت می‌دهیم. من از روش دفاعی می‌کنم نه از شخص و مصداق. هیچ کدام از شرایط کیفی دهم، شده‌ا و شورای نگهبان نوشته و نمایندگان مجلس این قوانین را نوشته‌اند. این چه ربطی به شورای نگهبان دارد؟ مگر اعضای شورای نگهبان نوشته‌اند که کاندیدانتلا باید اعتقاد به اسلام داشته باشد و یا سه‌وشهرت نداشته باشد؟ گر نقدی به اقدامات نمایندگان داریم، نباید آن را به نهاد نظر یا مجری تعمیم دهیم. شورای نگهبان مجری است و شرایط موجود در قانون را باید احراز کند. وی با اشاره به مثالی که اطاعت درباره تمکین پیامبر (ص) از نظر اکثریت و شکست در جنگ احد و تأیید خداوند به دلیل این اقدام زده بود، یادآور شد: مگر در جمهوری اسلامی غیر از این بوده‌است؟ مگر ما در موضوع مذاکرات، رهبری انقلاب مستقیماً نفروموند که من خوشبین نیستم اما مردم به کسی که شعار مذاکره می‌داد رای دادند و از دل آن برجام بیرون آمد؟ آیا کسانی که مذاکره کرده بودند بازخواست و محاکمه شدند؟ ایسن همان تمکین به رای اکثریت است. در ادامه جواد اطاعت با تأکید بر اینکه شورای نگهبان مجری نیست که چیزی را اجرا کند بلکه ناظر است. خاطر نشان کرد: آقای جنتی هم سال ۷۶ گفت ششم ما نیست و نظارت استصوابی را نشان و نمایندگان این قانون تصویب کرده است. اگر در مجلس چهارم نمایندگان این قانون را تصویب کردند که به آن استناد می‌شود ما هم به‌عنوان نمایندگان مردم در مجلس ششم با پشتوانه رای بیشتر، نظارت استصوابی را حذف کردیم. پس چرا شورای نگهبان این موضوع را تصویب کرد و لغو کرد و کنار گذاشت؟ اگر اصل بر مصوبه مجلس بودن است که ما هم در مجلس ششم نماینده مجلس بودیم ولی قانونی که تصویب کردیم توسط شورای نگهبان کنار گذاشته شد. وی در ادامه یادآور شد: در سال ۱۳۷۰ قبل از برگزاری انتخابات مجلس چهارم آیت‌الله رضوانی استفسارهای درباره نوع نظارت ششم را مطرح کرد و اعضای شورای نگهبان نوع نظارت‌شان استصوابی است. شورای نگهبان قبل از اینکه مجلس چهارم تشکیل شود و این قانون را تصویب کند، ۴۴ نفر را به استناد همین استفسار به رد صلاحیت کرد. پس از تشکیل مجلس چهارم این قانون تصویب شد. چطور مجلس چهارم حق داشت نظارت استصوابی را بگذارد اما مجلس ششم حق نداشت آن را بردارد؟ این استناد دانشگاه شهید بهشتی همچنین اظهار کرد: مخاطب من شورای نگهبان است. آقای جنتی می‌گوید ما مجری قانونیم. در حالی که شما مجری قانون نیستید بلکه ناظرید. شورای نگهبان دادگاه بدوی نیست. وقتی صلاحیت کسی توسط هیئت‌های اجرایی بعد از استعلام‌ها تأیید می‌شود، شورای نگهبان حق ندارد صلاحیت‌ها را رد کند. مگر دادگاه تجدید نظر می‌تواند نسبت به حکمی که در دادگاه بدوی به آن اعتراضی نشده ورود کند؟ با این حال شورای نگهبان می‌گوید من خود هم دوباره باید صلاحیت‌ها را بررسی کنم که این خلاف قانون است.

بهادری جهرمی در پاسخ به این سوال تأکید کرد: چون به قانون عمل نمی‌کردند و از مجلس سوم به بعد زیر میز قانونی که مجلس قبلی تصویب کرده بودند، زند. من استد ارائه کردم که در سه قانون در سال‌های ۵۹، ۶۲ و ۶۴ از اولین دوره مجلس در قوانین، آیین‌نامه‌ها و رویه‌ها، نظارت استصوابی عملی بوده است. اما اطاعت عنوان کرد: نظارت وجود داشته اما نظارت استصوابی وجود نداشته است. در ادامه اطاعت با اشاره به بخش اول اصل ۹۹ قانون اساسی که می‌گوید نظارت بر انتخابات مجلس خبرگان رهبری، مجلس شورای اسلامی، ریاست‌جمهوری و مراجع به آرای عمومی از وظایف شورای نگهبان است» از جهرمی پرسید که آیا در انتخابات خبرگان آقای جنتی به حقوق‌دانان شورای نگهبان اجازه ورود می‌دهد؟ بهادری جهرمی پاسخ داد: در این موضوع اصل ۱۰۸ خاص و اصل ۹۹ عام است. من معتقدم آقای جنتی و فقیه دیگر شورای نگهبان نباید اجازه ورود حقوق‌دانان را بدهند اما اتفاقاً تفسیر آقای جنتی این است که هر ۱۲ نفر قیقه و حقوق‌دان دخالّت کنند. اطاعت بر این میان مدعی شدند. پس چرا آقای نجات‌الله ابراهیمیان از شورای نگهبان استغفاء کرد؟ در اطلاع دارم که آقای جنتی اجازه ورود حقوق‌دانان در این موضوع را نمی‌دهد و شورای نگهبان خلاف قانون اساسی عمل می‌کند. بهادری جهرمی در پاسخ بیان کرد: در قانون تشخیص اجتهاد کاندیدهای مجلس خبرگان صراحتاً به فقها (۶ فقیه شورای نگهبان) سپرده شده ولی نظارت بر انتخابات خبرگان را هر ۱۲ نفر (۶ فقیه و ۶ حقوق‌دان شورای نگهبان) انجام می‌دهد.

تماس با اقتصادکیش

۴۴۴۲۴۹۹۹

کلیه سفارشات

MDF، چوبی دکوراسیون غرفه و منزل

تلفن: ۷۷۹۸۲۵۲