فعالان سیاسی چه می گویند؟

حکایت کنسرتی که به خیابان نرسید!

■ کنسرت خیابانی همایون شجریان که قرار بود ۱۴ شهریور در میدان آزادی برگزار شود، فقط دو روز مانده به زمان اجرا، لغو شد، در حالی که می‌توانست برای شهر تهران دقایق فرهنگی بسازد.

سرویس سیاسی –کنسرت خیابانی همایون شجریان از جنبه‌های مختلف اهمیت داشت. برگزاری این رویداد رایگان، مردمی و امیدساز بود و می‌توانست روزنه امیدی برای مردمی باشد که روزهای سختی را پشت سر گذاشته‌اند. در روزها و سال‌هایی زندگی می‌کنیم که همه توانایی خرید بلیت کنسرت به خصوص برای هنرمندانی مانند همایون شجریان را ندارند و این امکانی بود که مردم می‌توانستند صدای این خواننده را یکبار به شکل زنده بشنوند. البته این خواننده در نشست خبری که خبر برگزاری کنسرت خیابانی را اعلام کرد، گفته بود در نظر دارد روند برگزاری کنسرت خیابانی توسط خودش و دیگر هنرمندان ادامه پیدا کند. او می‌خواست کاری کند تا شهر تهران صدای موسیقی را بشنود، شهری که بیشتر با صدای شلوغی و ازدحام، بوق و ترافیک شناخته می‌شود. این کنسرت قرار بود ساعت ۲۲ جمعه ۱۴ شهریور برگزار شود. برای برگزاری این کنسرت شجریان وجهی دریافت نمی‌کرد و قرار بود گروه ارکستر دریافتی داشته باشند و برای تجهیز خیابان‌های اطراف میدان آزادی به بلندگو و امکانات تصویری (ویدئو وال) حامی مالی این رویداد فرهنگی هزینه می‌کرد. قرار بود این اجرا با قطعاتی به نام «از دیار عاشقی هایم» شروع شود و با «مرغ سحر» به پایان برسد. همه قطعاتی که در این اجرا خوانده می‌شد قطعات مجوزداری بودند که مجوز خود را از وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی دریافت کرده بودند. همه چیز خوب پیش می‌رفت حتی همایون شجریان ویدئویی منتشر کرد که نشان می‌داد دور میدان آزادی سوار بر موتور گشت می‌زند و فضا را می‌سنجد. این رویداد آرزویی بود که شجریان سال‌ها برای آن زحمت کشید و اگر امکان اجرا پیدا می‌کرد، شهر می‌توانست دو ساعت یا بیشتر، شکل فرهنگی و مردمی به خود بگیرد. اما متاسفانه شجریان در حساب خود اعلام کرد که این کنسرت قابل اجرا نیست و دلیل آن را نبود توان مدیریتی برای حضور جمعیت میلیونی در میدان آزادی اعلام کرد. از اینکه چقدر جمعیت قرار بود به این کنسرت بیاید کسی تصوری نداشت، زیرا مردم ایران به مسائل فرهنگی علاقه‌مند هستند، خانواده شجریان جایگاه ویژه‌ای برای مردم دارند و مخصوص یک گروه فکری نیستند و مردم در طیف‌های فکری مختلف می‌توانستند در میدان جمع شوند و برای همین هیچ برنامه‌ریزی دقیقی نمی‌توانستند روی آن بکنند. علیرضا زاکانی شهردار تهران گفت ممکن است این کنسرت در ورزشگاه آزادی برگزار شود، اما خیلی تفاوت است میان کنسرتی که در میدان آزادی برگزار می‌شد و همه مردم می‌توانستند در آن حضور داشته باشند با یک کنسرت که می‌تواند در ورزشگاه آزادی و به شکل عادی برگزار شود. البته اگر همین کنسرت را بتوانند برگزار کنند و مردمی که تا به حال نتوانستند طعم کنسرت را بچشند این تجربه را داشته باشند، بهتر از هیچ است. تا زمانی که هنرمندانی مانند شجریان حاضر هستند کنسرت رایگان برگزار کنند امیدواریم از حضور آن‌ها استفاده و اختلاف نظرها را زودتر کنار گذاشته شود.

واکنش سخنگوی دولت به لغو کنسرت همایون شجریان

سخنگوی دولت، گفت: موضع دولت از زمان اعطای مجوز به فرزند خلف خسرو آواز ایران روشن است؛ برگزاری کنسرت با حضور میلیونی مردم که تقویت کننده اتحاد ملی است. «فاطمه مهاجرانی» در واکنش به لغو کنسرت همایون شجریان در میدان آزادی تهران نوشت: موضع دولت از زمان اعطای مجوز به فرزند خلف خسرو آواز ایران روشن است؛ برگزاری کنسرت با حضور میلیونی مردم که تقویت کننده اتحاد ملی است. وی در ادامه این پیام آورده است: تجربه جشن‌های ده‌کیلومتری پس از جنگ نشان داد که این خواسته‌ها شدنی است. اگر همه نهادها دست به دست هم بدهند. به هر حال این اجرا انجام نخواهد شد. از همه عزیزانی که برای این آرزوی محال من زحمت بسیار کشیدند، سپاسگزارم. روز و روزگار بر همگی خوش.

مخالفت‌ها با کنسرت شجریان جنبه سیاسی دارد

یک فعال سیاسی گفت: حاشیه‌سازی‌ها و حرف‌های مخالفان نظام در خصوص کنسرت آقای شجریان، جنبه سیاسی دارد. آنها در واقع انتقاد دارند که چرا شما در مسیر نظام حرکت می‌کنید. علی مطهری با اشاره به حواشی ایجاد شده پیرامون برگزاری کنسرت رایگان همایون شجریان، بیان کرد: اصل برگزاری کنسرت مشکل شرعی ندارد. مهم نوع موسیقی و محتوایی است که در آنجا ارائه می‌شود. ما موسیقی‌های مختلفی مثل حماسی و عرفانی و غنایی داریم. آنچه که در اسلام اجازه داده نشده است، موسیقی غنایی است، یعنی موسیقی‌ای که افکار و دل‌ها را به سمت مسائل جنسی سوق می‌دهد و موجب خفت و سبکی عقل می‌شود.

***اصل برگزاری کنسرت مشکلی ندارد**

وی در ادامه اظهار کرد: در شرایط امروز ما، اگر بناست کنسرتی برگزار شود، به نظر من بیشتر باید جنبه حماسی و تقویت روحیه جهاد و حس مبارزه با دشمن داشته باشد. در این شرایط اگر بنا باشد کنسرت هایی با موسیقی و محتوای غنایی و عشقی برگزار شود، روحیه مقاومت و اراده مردم را سست می‌کند. بنابراین اصل برگزاری کنسرت مشکلی ندارد، مهم محتوای آن است.

***مخالفان انتظار دارند شجریان کنسرتی در مخالفت با نظام برگزار کند**

نایب رئیس مجلس دهم تصریح کرد: حاشیه سازی ها و حرف های مخالفان نظام در خصوص کنسرت آقای شجریان جنبه سیاسی دارد. آنها در واقع انتقاد دارند که چرا شما در مسیر نظام حرکت می کنی. انتظار دارند ایشان کنسرت هایی در مخالفت با نظام برگزار کند. می خواهند کنسرت، مختص به خودشان برای ضربه زدن به نظام باشد. این تصمیم آقای شجریان است که در این شرایط خاص برای تقویت همبستگی مردم کنسرت برگزار کند.

لغو کنسرت همایون؛ مشکل خیابان و عرصه عمومی است، نه حجاب و موسیقی

عباس عبدی پژوهشگر مسائل سیاسی در این رابطه گفت: مشکل خیابان و عرصه عمومی بود. این دو بال مخالف حضور مردم در هر برنامه مسالمت‌آمیز و شادی‌بخش خیابانی هستند. در واقع، هرکدام به نحوی در پی به تصرف درآوردن خیابان از سوی عاملان خود هستند. هرکدام با هدف خود. شدت حملاتی که از سوی هر دو بال جنگ‌طلب به مجریان و برگزارکنندگان این کنسرت شد، کمابیش مشابه بود؛ زیرا این دو بال هر کدام از منظر خودش هیچ علاقه‌ای به نتیجه حاصل از برگزاری کنسرت ندارند. اهمیت یک خبر در کدام ویژگی آن است؟ یکی از مهمترین آنها غیرمنتظره بودن خبر است. در میان دو خبر برگزاری و لغو کنسرت آقای شجریان در میدان آزادی کدام‌یک ارزش خبری بیشتری داشتند؟ به‌طور قطع، خبر برگزاری. چون برگزاری آن غیرمنتظره و نشانه‌ای جدی در بازگشت به مردم بود. درحالی‌که پیام لغو آن تکراری و به معنای چرخیدن در بر همان پاشنه سابق است. این وضعیت نشان داد که بخشی از صاحبان قدرت بیش از آنکه از تهاجم و تجاوز بیگانه نگران باشند، از بازگشت به مردم هراسان هستند.

مسئله نه بی‌حجابی است و نه حتی رفتارهای ناهنجار (چون اگر چنین مشکلاتی منظور باشد، در صورت برگزاری در ورزشگاه آزادی هم می‌توانست رخ دهد) و این عوارض احتمالی منحصر به خیابان و میدان نیست. ایده مخالفت با کنسرت مزبور، با دوبال همیار پرواز می‌کند. یک بال تندروهای داخلی و بال دوم نیز براندازان وابسته به بیگانه هستند. این دو بال در واقع یک جفت بال هماهنگ هستند که با کندن از زمین مردم و روبه‌سوی دشمن می‌شوند. آنان که اینها را دو گروه می‌دانند، اشتباه می‌کنند؛ چون وجه مشترک اصلی هر دوی آنان که در ضدیت با اجرای این کنسرت بود، بی‌اعتمادی و دشمنی با مردم ایران است. مشکل این کنسرت نه در موسیقی و نه در حجاب و نه هیچ چیز دیگری از این قبیل بود. مشکل خیابان و عرصه عمومی بود. این دو بال مخالف حضور مردم در هر برنامه مسالمت‌آمیز و شادی‌بخش خیابانی هستند. در واقع، هرکدام به نحوی در پی به تصرف درآوردن خیابان از سوی عاملان خود هستند. هرکدام با هدف خود. شدت حملاتی که از سوی هر دو بال جنگ‌طلب به مجریان و برگزارکنندگان این کنسرت شد، کمابیش مشابه بود؛ زیرا این دو بال هر کدام از منظر خودش هیچ علاقه‌ای به نتیجه حاصل از برگزاری کنسرت ندارند.

شهردار تهران برای اینکه خود را همراه نشان دهد، مدعی شده که اجرای آن در ورزشگاه آزادی مجاز است. درحالیکه می‌داند هدف آوردن و نمایش دادن قدرت و اتحاد ملت در عرصه عمومی و آزاد است، تنها این قدرت است که بیشترین اثر را در سیاست بازدارندگی و دفاعی دارد، و الا رفتن به یک کنسرت به‌تنهایی معنای سیاسی و دفاعی ندارد. مردم سال‌هاست که به این برنامه‌ها رفته‌اند. کنسرت آزاد و بدون ورودیه و بلیط با هدف احیای نشاط و شادی در مردم از هر گروه و قشری و به نام ایران و برای ایران به‌ویژه پس از این جنگ، خواه‌ناخواه اثر سیاسی و بازدارندگی دارد و پیام روشنی برای همه است که نگاه بهتری در داخل در حال ترویج است. ما در پی ورود به جزئیات اقدامات منتهی به لغو کنسرت از سوی شهردار تهران و خاطیان تندرو آن نیستیم. چون هیچ جزئیاتی توجیه‌گر لغو چنین برنامه راهبردی نیست.

ترس از حضور مردم برای هر دو بال مخالف، مسئله و انگیزه اصلی است و بقیه بهانه است. قطعاً موافقیم که اجرای آن در میدان آزادی با مشکلاتی همراه بود، ولی فلسفه این برنامه بسیار فراتر از آن بود و هست که کسی نگاه به مشکلات جزئی کند. همچنان که مشکلات برنامه‌های مشابه هم تحمل می‌شود. آثار مثبت دفاعی و روانی این برنامه چنان است که اصولاً نیازی به دخالت دادن مشکلات جزئی در تصمیم نهایی نیست و باید همه آنها را یا برطرف کرد یا تحمل نمود و پذیرفت. این بهانه را آقای شجریان به‌خوبی در متن خود پاسخ داده و نوشته‌اند که: «جلسات و بررسی‌هایی که این چند روزه انجام شده کاری است که می‌بایست قبل از موافقت با درخواست ما در دو ماه گذشته انجام می‌شد.» بنابراین، معلوم است که تغییر رویکردی رخ داده و موانع و مشکلات جزئی فقط بهانه است.

کنسرت همایون شجریان و پارادوکس همیشگی

احمد زیدآبادی فعال سیاسی نیز نوشت: یکی از تراژدی‌های سیاسی زندگی بشر این است که حکومت‌ها هنگامی تن به تغییر و اصلاح برخی رفتارها و سیاست‌های خود می‌دهند که بخشی از مردم از هر نوع تغییر معنادار قطع امید کرده و دنبال جایگزین می‌گردند. نیروهای مترصد جایگزینی هم که دلیل مطرح شدن‌شان، نارضایتی از امکان اصلاح سیاست‌های حاکم بوده است، پس از مدتی با هر نشانه‌ای از اصلاح با تمام قوا به دشمنی و مخالفت برمی‌خیزند و عملاً سد راه تغییر و تحول مسالمت‌آمیز و بدون خشونت می‌شوند! به عبارت دیگر، وقتی اقشار مختلف جامعه خواهان اصلاح می‌شوند، حکومت‌ها به آن تن نمی‌دهند و وقتی که حکومت‌ها به هر دلیلی نشانه‌های اصلاح از خود بروز می‌دهند، مخالفانش آن را پس می‌زنند! این وضعیت را می‌توان در مورد برنامهٔ کنسرت عمومی و رایگان همایون شجریان در میدان آزادی تهران به وضوح مشاهده کرد. مجوز این برنامه بدون تردید نشانهٔ میل به اصلاح یک رفتار پیشین بسیار مخرب از سوی حکومت است، اما همین نشانه اینک با خصومت نیروهای نومید از اصلاح و مترصد جایگزینی روبرو شده است. ما ایرانیان باید خود را از اسارت این پارادوکس رها کنیم و از یک سوراخ چندین بار خود را در معرض گزیدگی قرار ندهیم. اصلاح و تغییر رفتار و سیاست‌های نادرست حکومت‌ها در هر شرایطی امری مثبت و شایستهٔ استقبال است و از همین رو، همایون شجریان نباید تحت تأثیر تهاجم عده‌ای قرار گیرد بخصوص اینکه برنامهٔ او دل هزاران ایرانی ناشاد را در این شرایط برای ساعاتی هم که شده، شاد خواهد کرد.

فنّی که با انصراف همایون شجریان عملا بَدَل خورد!

اما از چند روز قبل که خبر برگزاری کنسرت خیابانی و رایگان همایون شجریان منتشر شد، موجی از واکنش‌های موافق و مخالف پیرامون آن شکل گرفت. حالا اما این هنرمند اعلام کرده است که به دلیل ناتوانی در مدیریت جمعیت میلیونی، کنسرت لغو می‌شود؛ خبری که نه‌تنها امید خیلی‌ها را به ناامیدی بدل کرد که سوالات جدی درباره واقعیت ماجرا و نقش نهادهای مسئول در برنامه‌ریزی برای برگزاری این رویداد پیش از اعلام رسمی را در پی داشته است. خبر برگزاری کنسرت خیابانی و رایگان همایون شجریان واکنش‌های موافق و مخالفی را متوجه برگزارکنندگان کنسرت کرد. موافق به دلیل برقراری اصل نشاط و پویایی در جامعه با برپایی یک رویداد موسیقایی و کارناوال‌گونه و همچنین امکان بهره‌گیری از این رویداد توسط قشری از مردم که شاید در شرایط عادی هیچگاه نتوانند به تماشای کنسرت همایون شجریان بنشینند. و منفی به دلیل طرح پرسش‌هایی که هنوز هم بخشی از آن بی‌پاسخ مانده و از سوی خواننده هم دلیل اصلی انصراف از برگزاری کنسرت برشمرده شده است.

معاونت هنری برنامه‌ریزی نداشت؟

از پرسش‌های قابل طرح در این زمینه نکته‌ای است که توسط معاون فرهنگی و اجتماعی شهرداری تهران هم به آن اشاره شده است؛ بی‌برنامگی. مساله‌ای که در مطلب امروز همایون شجریان هم به چشم می‌خورد: «جلسات و بررسی‌هایی که این چند روزه انجام شده کاری است که می‌بایست قبل از موافقت با درخواست ما در دوماه گذشته انجام می‌شد.» امروز محمدامین توکلی‌زاده، معاون فرهنگی و اجتماعی شهرداری تهران پس از اعلام انصراف شجریان یادداشتی را منتشر کرد و در بخشی از آن این نکته را یادآور شد، «با توجه به اینکه مسئولیت اجرای برنامه بر عهده معاونت هنری وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی و سرکار خانم رضایی بود، تصور می‌کردیم که برنامه‌ریزی‌های لازم انجام شده است اما چند ساعت بعد مشخص شد که موضوع تازه در صبح روز سه‌شنبه قرار است در شورای تأمین استانداری تهران بررسی و تصمیم‌گیری شود.

هنوز هیچ تصمیم قطعی از سوی استانداری یا فرمانداری تهران اتخاذ نشده بود و به شهرداری تهران اعلام نشده بود و رایزنی‌ها عمدتاً در سطح ستادی انجام شده بود، در حالی که بخش‌های اجرایی از جزئیات بی‌اطلاع بودند.» در چنین شرایطی دغدغه همایون شجریان و بسیاری دیگر قبل از او، برای توانایی مدیریت کنسرتی میلیونی در فضای باز و با موقعیت مکانی میدان آزادی و امکانات آن از جمله پارکینگ و ... امری منطقی به نظر می‌رسد.

شهرداری واقعاً مخالف بود؟

در کنار دیدگاهی که توپ را به زمین معاونت هنری و بی‌برنامگی برای برگزاری این رویداد می‌اندازد، برخی هم معتقدند که شهرداری موافق برگزاری کنسرت نبوده است؛ امروز هم پس از انتشار خبر لغو کنسرت، ویدئویی در شبکه‌های اجتماعی دست به دست می‌شد ـ که فارغ از درستی یا نادرستی محتوای آن ـ جوشکاری معابر منتهی به برج آزادی را نشان می‌داد و اینگونه القا می‌کرد که این اقدام احتمالا برای ممانعت از ورود تجهیزات برگزاری کنسرت به میدان صورت گرفته است. نکته‌ای که در متن منتشرشده از سوی همایون شجریان دیده شده و از دلایل لغو کنسرت میدان آزادی برشمرده شده است. شجریان نوشته است: «تا الان و در دو روز گذشته وسایل ما اجازه‌ی ورود نگرفته است...» هرچند این پرسش هم به میان می‌آید که اگر شهرداری واقعا مخالف برگزاری این رویداد بود، چرا روزنامه وابسته به آن، در صفحه نخست خود چنین به برگزاری کنسرت پرداخت. اما نکته دیگر درباره شهرداری، خبری است که به نقل از زاکانی ـ شهردار ـ امروز در جریان حیاط دولت منتشر شد. او گفته است، «قرار شد همه کمک کنیم تا کنسرت آقای همایون شجریان در یک شرایط قابل اطمینان برگزار شود» و در این ارتباط از ورزشگاه آزادی نام برده است. حال آنکه اگر قرار بر جابه‌جایی مکان رویداد بود، می‌شد به صرف اعلام این خبر بسنده کرد و از انتشار خبر لغو که هزینه اجتماعی ـ سیاسی بالایی هم دارد، جلوگیری کرد.

کنسرت واقعاً رایگان بود؟ فشارها شجریان را منصرف کرد؟

در خبرهای منتشرشده در جریان نشست خبری و پس از آن، بارها بر این نکته تاکید شد که کنسرت همایون شجریان در میدان آزادی رایگان برگزار می‌شود و این در حالی است که برخی منتقدان در مقابل این پرسش را مطرح می‌کردند که وقتی اسپانسر برگزاری کنسرت، یک بانک دولتی است، چگونه می‌توان آن‌را رایگان فرض کرد؟ خصوصا که در دو روز اخیر مبالغ قابل توجهی هم برای اجرای این کنسرت به همایون شجریان نسبت داده می‌شد. از طرفی عده‌ای هم بر این باورند که انصراف از برگزاری کنسرت، به دلیل فشارهایی بود که در همین زمان اندک از اعلام رسمی، به همایون شجریان وارد شد و بخش قابل توجهی از آن هم از سوی جریان‌های سیاسی خارج از کشور بود. او از آن دسته هنرمندان ایرانی است که اغلب اقداماتش زیر ذره‌بین است و هر حرکتی، با سیل موافقان و البته جمعی از مخالفان همراه است. اما فارغ از مخالفان برگزاری این رویداد با هر سلیقه و گرایش سیاسی و غیرسیاسی، موافقان برگزاری کنسرت میدان آزادی یک دلیل واحد داشتند، تزریق امید و نشاط به جامعه خصوصا در روزهای حساس کنونی. فنّی که حالا با بر هم خوردن کنسرت، آن‌هم به دلایلی که برشمرده شده، عملا بدل خورده است و هنر کشور را حداقل برای چند روز تحت تأثیر خود قرار می‌دهد.

سلحشوری نماینده ادوار مجلس:

دولت آقای پزشکیان راه «سختی» پیش رو دارد

سرویس سیاسی –نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی گفت: از نگاه بنده مقاومت دولت چهاردهم در دوران جنگ ۱۲ روزه و فراهم کردن شرایط آتش بس یک کار بزرگ بود اما همچنان دولت آقای پزشکیان راه خیلی سختی پیش رو دارد چراکه ما در سخت ترین شرایط پس از انقلاب به سر می بریم. پروانه سلحشوری با اشاره به عملکرد دولت چهاردهم در طول یکسال گذشته، بیان کرد: اینکه دولت چهاردهم در طول یکسال گذشته چه دستاوردهایی داشته است، سوال سختی است. اگر بخواهیم به شکل روزبرگی به عملکرد دولت چهاردهم نگاه کنیم باید گفت که شرایط دولت مطلوب نیست. ما شاهد بودیم از طرفی رهبر انقلاب بر پشتیبانی از دولت آقای پزشکیان تاکید دارند اما افرادی در مجلس بلافاصله بعد از بیانات رهبری اعتقادات دیگری را مطرح می‌کنند.

بزرگ ترین چالش دولت پزشکیان «پایداری‌ها» هستند

وی اظهار کرد: در یک جایی فردی مانند من منتقد هست و نقد می‌کند، تاوان آن را با دادگاه می‌پردازد اما با هدف بهبود وضعیت نقد خود را انجام می‌دهد. اما شاهد هستیم که مطالبی به مراتب بدتر توسط عده‌ای مطرح می‌شود، اما همچنان از امنیت برخوردار هستند. از نگاه بنده بزرگ ترین چالشی که آقای پزشکیان در حال حاضر با آن مواجه است، پایداری‌ها هستند که به نظر می‌رسد اساسا اصل سرزمینی ما را نشانه گرفتند. دولت هر کاری که قصد دارد برای پیشرفت و حرکت رو به جلو انجام دهد، بلافاصله این‌ها با سر و صدای زیاد باعث عقب نشینی در برخی از موارد می‌شوند.

سنگ بنای وفاق گروه هایی شده اند که چوب لای چرخ دولت می گذارند

نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی، تصریح کرد: این چالش بزرگی است که دولت با آن مواجه است. دولت چهاردهم به نام وفاق و برای اینکه همراهی این گروه را داشته باشد، در ابتدای کار همراهی زیادی با این گروه داشت. دولتی که تشکیل شد به جای اینکه مبتنی بر وفاق مردم باشد، مبتنی بر وفاق با جناح ها بوده است. زمانی که این افراد به کار گمارده می شوند، به جای اینکه دولت را تقویت کنند در برخی از موارد مخل کار دولت می شوند. مهم ترین نکته از نگاه بنده این است که آقای پزشکیان سنگ بنای وفاق را برای گروه هایی گذاشتند که امروز چوب لای چرخ دولت ایشان می گذارند. وی ادامه داد: اما اینکه آیا دولت آقای پزشکیان در این یکسال توانسته کاری انجام دهد یا خیر؟ باید بگویم که ما شاهد هستیم که در این یکسال کمبود آب و برق بی سابقه بود. من از واژه ناترازی به شدت بدم می آید، چرا که فکر می کنم بازی با مفاهیم است. از نگاه بنده استفاده از این واژه به نحوی علمی جلوه دادن ناکارآمدی هاست. سبد معیشتی خانوار روز به روز در حال کوچک تر شدن است. تمام این ها در یکسال گذشته خود را به وضوح نشان داده است.

دولت و نیروهای نظامی توانستند جنگ را جمع کنند

وی افزود: اما از نگاه بنده دولت چهاردهم در طول یکسال گذشته یک کار خیلی بزرگی انجام داد؛ هیچ کدام از ما دلمان نمی خواست که جنگ شود. خود بنده به این خاطر به آقای پزشکیان رای دادم چراکه می دانستم حداقل دولت آقای پزشکیان دیگر دولت ها را تحریک نخواهد کرد. واقعا هم دولت چهاردهم از ابتدا این رویکرد را نداشت. اما بالاخره این جنگ رخ داد و کشور ما مورد تهاجم نیروهای بیگانه قرار گرفت. اینکه دولت و نیروهای نظامی ما توانستند جنگ را جمع کرده و یک آتش بس برقرار کنند، از نگاه بنده دستاورد کمی نیست. شاید اگر رقبای رئیس جمهور در انتخابات پیروز شده بودند، کشور از دست می رفت.

مدیریت کشور در دوران جنگ یک دستاورد مثبت در کارنامه دولت است

این عضو کمیسیون فرهنگی مجلس دهم، تصریح کرد: مقاومت دولت چهاردهم و فراهم کردن شرایط آتش بس یک کار بزرگ بود. در طول ۱۲ روز جنگ، واقعا مدیریت دولت به گونه ای بود که علی رغم تبلیغات گسترده دشمن، مردم احساس کمبودی نکردند. مردم در تامین نیازهای اساسی خود با مشکل مواجه نشدند. من فکر می کنم که این دستاورد خوبی است که در کارنامه دولت آقای پزشکیان باید بگنجانیم. نکته بعدی این است که دولت چهاردهم در موضوع حجاب با جامعه همراهی داشته است. بر افشار جامعه مدنی و همراهی دولت ما شاهد هستیم که حداقل آزادی هایی از نظر پوشش برای زنان تا حدی در جامعه فراهم آمده است.

صداقت رئیس جمهور سبب شده تا مردم شرایط را تاکنون تحمل کنند

سلحشوری خاطر نشان کرد: آقای رئیس جمهور وعده رفع فیلترینگ را داده بودند. اما بنده اساسا رفع فیلتر واتس آپ را هنری برای دولت به حساب نمی آورم. مسئله هنوز سرجای خود باقی است. نیاز اساسی مردم باید در این زمینه برطرف شود. در این زمینه تاکنون گروه هایی که دست بالا را دارند توانستند بر دولت غلبه کنند. مشکل بزرگ دولت آقای پزشکیان این است که نمی تواند آنطور که باید برخی از مسائل را مدیریت کند. بنده آقای پزشکیان را چندین سال است که از نزدیک نمی شناسم. ایشان فردی باهوش و در عین حال صادق است. چیزی که تاکنون باعث شده تا حدی آلام مردم کم گردد و سبب شده تا مردم شرایط فعلی را تحمل کنند، صداقت در گفتار رئیس جمهور است. این خود یک امتیاز مثبت برای آقای پزشکیان است.

تمامی مفاهیم در کشور خالی از محتوا شده اند

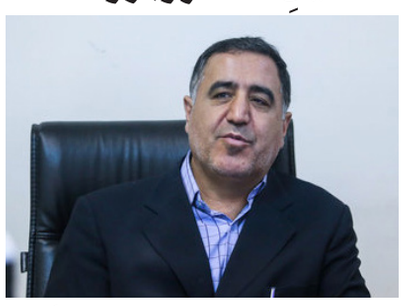
وی خاطر نشان کرد: یکی از نقدهایی که از طرف مردم نسبت به آقای پزشکیان مطرح می شود درباره حضور اعضای خانواده‌اش در دولت است. این امر از نگاه خیلی ها کار پسندیده ای نیست. از نگاه منتقدان مصلح دولت این موارد دور نمی ماند. یکی از مواردی که بنده به شدت در آن منتقد آقای پزشکیان هستم این بوده که ایشان در تمام بحث های خود از کارشناسان سخن می گوید. رئیس جمهور همواره می گوید در حوزه های مختلف از متخصص ها استفاده خواهم کردم. واقعیت این است که در کشور ما اساسا تمامی مفاهیم لوث شده اند. تمامی مفاهیم از محتوا خالی شده اند.

نقد برای دولت پویایی می آورد

نماینده مردم تهران در مجلس دهم، تصریح کرد: امروز در برخی از حوزه ها نبود تخصص و قدرت اجرا به وضوح آشکار است. از طرف دیگر افراد شایسته نادیده گرفته شده‌اند. این باعث می شود دولت آسیب ببیند. آقای پزشکیان باید برابر مسائلی بایستد. ایشان باید تنظیم کننده سه قوه باشد. رئیس جمهور باید منتقدان دولت را فراخوانده و از آنان استفاده کند. معتقد هستم که نقد پویایی می آورد. اگر انتقاد ها برطرف شود، فرایند عملکرد دولت بهبود پیدا می کند. وی افزود: دولت باید خیلی بیشتر از این ها در حوزه اقتصادی تلاش کند. ما شاهد بودیم که وزیر اقتصاد نیز تغییر کرد اما فرقی ایجاد نشد. اساسا اقتصاد کشور به روابط بین الملل وابسته شده است. هر آنچه که در بیرون مطرح می شود، اثر آن را در داخل کشور می بینیم. زمانی که طرح فعال شدن مکانیزم ماشه مطرح می شود، شاهد هستیم که قیمت ارز در داخل سر به فلک می کشد. این نشان می دهد مدیریت پایداری در حوزه اقتصادی نداریم. دولت آقای پزشکیان کار خیلی سختی پیش رو دارد. در سخت ترین شرایط پس از انقلاب به سر می بریم. فشارهای خارجی بیش از حد است. آتش بس شکننده است. فرقه های تندرو و رادیکال ضد دولت دست بالا را دارند. این نگران کننده است. اگر داخل باهم متحد باشیم، در مقابل هجمه های خارجی می توان ایستاد. وی در پایان بیان کرد: اما متاسفانه آنچنان برخی از این گروه های تندرو فضای رسانه ای را در دست دارند و در مجلس صدای آنان بلند است که مانع حرکت می شوند. دولت نیز در حوزه اطلاع رسانی ضعف است. ضعف هایی در دولت وجود دارد که در اقتصاد و معیشت روزانه مردم خود را نشان می دهد.

محبی‌نیا نماینده ادوار:

دولت با پدیده بحران تحلیلِ داده روبرو است



سرویس اقتصادی – یک نماینده ادوار گفت: من دولت را با پدیده بحرانِ تحلیلِ داده روبرو می‌بینم. این بحران را به شکل وحشتناکی از دَوره مشروطه به این سو تجربه کرده‌ایم و پزشکیان و دولت چهاردهم نیز با این بحران دست به گریبان هستند.

جهانبخش محبی‌نیا اظهار کرد: دولت طی یک سال گذشته با محسنات و دستاوردهای مثبت و تکانه‌های منفی و شدید و بعضا غلط روبرو بود.

نماینده مردم میاندوآب در مجالس هفتم و هشتم افزود: در حوزه سیاست داخلی تصورم این است که رئیس‌جمهور با همدلی و اتحاد ملی می‌تواند بخشی از شکاف‌های تاریخی گذشته در این حوزه را پر کند و ایران را به موقعیت دولت ملی برساند.

وی انتصاب استانداران بومی در استان‌ها را در مسیر تشکیل دولت ملی توصیف کرد و ادامه داد: انتخاب استانداران سنی و بومی در دو استان سیستان بلوچستان و کردستان اقدام بسیار ارزشمندی بود که نتیجه‌اش نفی تهاجم وحشیانه اسرائیل از سوی هموطنان کرد و بلوچ و همراهی با نظام، انقلاب و جمهوری اسلامی در جنگ ۱۲ روزه و فتنه‌ها و توطئه ضد انقلاب در این استان‌ها ظهور یافت. اقدام دولت چهاردهم در انتصاب استانداران بومی نقش بسیار موثری در رساندن پیام وفاق به جامعه داشته است.

محبی‌نیا هم‌چنین گفت: در میان استانداران برخی از جمله استانداران تهران، فارس، هرمزگان، اصفهان و آذربایجان شرقی عملکرد متوسط به بالایی داشته‌اند.

وی توجه دستگاه‌های اجرایی دولت چهاردهم به ناترازی‌ها و نارسایی‌های حوزه انرژی، آب، صنعت، برق و تجارت خارجی را از جمله دستاوردهای دولت دانست و گفت: اصفهان، سیستان و بلوچستان نمونه‌ای از اقدامات خوب دولت در حوزه اقتصادی هستند.

عضو هیات رئیسه مجلس شورای اسلامی در مجالس هفتم و هشتم با اشاره به دستاوردهای دولت در حوزه سیاست خارجی، گفت: من دولت را با پدیده بحرانِ تحلیلِ داده روبرو می‌بینم. این بحران را به شکل وحشتناکی از دوره مشروطه به این سو تجربه کرده‌ایم و پزشکیان و دولت چهاردهم نیز با این بحران دست به گریبان هستند.

نماینده مردم میاندوآب در مجالس هفتم و هشتم با اشاره به عملکرد اقتصادی دولت گفت: در حوزه‌های نفت و گاز و فرهنگ نسبت به تغییر و تحولات جهانی و طرح تحولات کشور مدیریت بر داده‌های بزرگ و متعصبانه وجود ندارد و در ماههای اخیر این بحران و بحران تحلیل داده به شکل شدیدی خودش را نشان داده است حتی در زنگزور نیز بحران تحلیل را شاهدیم. در وزارتخانه صنعت و کشور و بعضی وزارتخانه‌ها باید مراقبت‌های بیشتری نسبت به جمع‌آوری آمار و اطلاعات، حساسیت‌های اوضاع و اتخاذ حکمرانی مناسب از خود نشان دهیم. در وزارتخانه‌های صنعت، کشور و دادگستری در حوزه احقاق حقوق ملی و حق شهروندان نگرانی‌هایی وجود دارد که امیدوارم هم وزرای مربوطه و هم کمیته‌های دولت برای حقوق، رفاه و معیشت مردم اقداماتی انجام دهند هرچند داده‌اند اما کمبودها، عقب‌ماندگی‌ها و نقایص باید جبران شود. در حوزه فرهنگ باید جدیت بیشتری وجود داشته باشد. باید به وضع نشر، ممیزی و نظارت به عنوان عوامل بازدارنده بخش فرهنگ، آثار فرهنگی و انتشارات علمی، سیاسی و فرهنگی آثار فاخر متنوعی نداریم. باید مراقبت شود تا آثار مبتذل بر آثار علمی، فرهنگی و سیاسی فاخر تحمیل نشود. وی معتقد است: هنوز راه‌حل روشن و مطمئنی برای نجات اقتصاد از بحرانها، تحریم، تورم و بیکاری وجود ندارد اگرچه تلاشهای زیادی توسط رئیس جمهور معاون اول ایشان در دست پیگیری است. نتایج عملی این تلاشها بسیار مهم است.

عضو هیات رئیسه مجلس شورای اسلامی در مجالس هفتم و هشتم هم‌چنین سیاست دیپلماسی اقتصادی کشور را ضعیف دانست و گفت: متاسفانه در میان سفیران کشورمان دستاوردهای عینی و ملموسی را شاهد نیستیم به خصوص در حوزه اوراسیا، قفقاز جنوبی و اروپا. اگر چه وزیر امور خارجه کشورمان انسان مؤدب و تلاشگری است اما به نظر می‌رسد تیم کاربلد و تهاجمی ندارد و فرمانش به عنوان فرمانده خط مقدم چه در زیرمجموعه خودش و چه در تعامل با سایر دستگاه‌ها چندان مورد توجه قرار نمی‌گیرد.

صنایع چوب حلاج کیش
کلیه سفارشات
MDF، چوبی
دکوراسیون غرفه و منزل
تلفن: ۷۶۹۸۲۵۲