

و اینک افق ۱۴۰۴؛ سند چشم‌انداز ۲۰ ساله و اهدافی که محقق نشد



در حالی بعد از ۲۰ سال در افق ۱۴۰۴ قرار گرفته‌ایم که تصویر عمومی از موقعیت آغاز این سند ۱۳۸۴/اول دولت خاتمی بسیار بهتر از اکنون – پایان آن – است و این یعنی با وجود پاره ای کام یابی ها در کل اهداف سند محقق نشده است.
پا بازنگری در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران در سال ۱۳۶۸، مفهوم «سیاست‌های کلی نظام» و «ارادیهات سیاسی/مقروقی ایران‌ش‌دو بلندمدت‌ترین این سیاست‌ها سند چشم‌انداز ۲۰ساله است. عنوان کامل این است: سند چشم‌انداز جمهوری اسلامی ایران در افق ۱۴۰۴ و اینک بعد از ۲۰سال در افق ۱۴۰۴ قرار داریم اگرچه پاسخ به این پرسش که اهداف آن تا چه اندازه محقق شده نیاز به آمار دقیق و تجزیه و تحلیل کارشناسان دارد اما همین که تاکنون هیچ خبری از تدوین سند چشم‌انداز ۲۰سالهٔ بعدی (تا افق سال ۱۴۲۴) شنیده نشده می‌تواند حاکی از آن باشد که روش‌ها و هدف گذاری‌ها، چندان موفقیت‌آمیز نبوده است.

فرهنگی، می‌توان مروری کوتاه داشت بر دست‌آوردها و ناکامی‌ها: نخست/سیاست؛ در قوانین برنامه توسعه که در زمان دولت هاشمی رفسنجانی در بهمن ۱۳۶۸ تا دولت ابراهیم ریسی در خرداد۱۴۰۳ و طی ۷مورد تصویب شد، در عنوان تنها به «توسعه اقتصادی/اجتماعی و فرهنگی» اشاره می‌شود و نامی از «سیاست» در میان نیست اگرچه عبارات سند چشم‌انداز مبنی بر «تحکیم الگوی مردم‌سالاری دینی» به حوزه سیاست داخلی و الهام‌بخش، فعال و مؤثر در جهان اسلام، و همچنین «ادرای تعامل سازنده و مؤثر با جهان بر اساس اصول عزت، حکمت و مصلحت» به سپهر سیاست خارجی مربوط می‌شود. کاهش مشارکت مردم در چند انتخابات گذشته و بحران‌های منطقه‌ای، نحوه تعامل با همسایگان (همچون و اگرایی در قبال ترکیه و افغانستان) و نیز افزایش روز افزون تنش با دنیای غرب نشان می‌دهد تا رسیدن به این هدف گذاری‌ها فاصلهٔ زیادی داریم.

دوم/اقتصاد؛ ایران، کشوری است توسعه یافته با جایگاه اول اقتصادی، علمی و فناوری در سطح منطقه، «برخوردار از سلالنت، رفاه، امنیت غذایی، تأمین اجتماعی، فرصت‌های برابر، توزیع مناسب درآمد، نهاد مستحکم خانواده، به دور از فقر، تبعیض و بهره‌من از محیط زیست مطلوب، – و دست یافته به جایگاه اول اقتصادی، علمی و فناوری در سطح منطقه آسیای جنوب غربی (شامل آسیای میانه، قفقاز، خاورمیانه و کشورهای همسایه)». رشد پرشتاب و مستمر اقتصاد، ارائه نسبی سطح درآمد سرانه و رسیدن به اشتغال کامل». این سه گزاره افق‌هایی است که با انگیزه ارتقای اقتصادی کشور هدف گذاری شده بود. با معیار قراردادن نرخ برابری دلار، ارزش پول ملی در این ۲۰سال حدود صد برابر کاهش یافته است. همچنین وضع محیط زیست، آمار اشتغال، میزان صادرات و واردات و تراز تجاری، موفقیت‌های از پایان دولت خاتمی در سال ۱۳۸۴ تا ترسیم بهتر می‌باشد.

سوم/جامعه؛سند چشم‌انداز دو فراز محوری در حوزه اجتماع دارد: «فعال، مسؤولیت‌پذیر، ایثارگر، مؤمن، رضایت‌مند، برخوردار از وجدان کاری، انضباط، روحیه تعاون و سازگاری اجتماعی، متعهد به انقلاب و نظام اسلامی و شکوفایی ایران و مقنخر به ایرانی بودن» و «توسعه...مردم‌سالاری دینی، عدالت اجتماعی، آزادی‌های مشروع، حفظ کرامت و حقوق انسان‌ها و بهره‌مندی از امنیت اجتماعی و قضایی». آمار نگران‌کننده مهاجرت جوانان و دانشجویان و علاقهٔ مردم به خریدی کالا‌های قاچاق که با قیمت بالای ارزی به کشور وارد می‌شود، «مقنخر به ایرانی بودن» را که رقم کرده است. آمار بسیار بالای پرونده های ورودی قضایی، اطاله دادرسی، اطاله رسائی از میزان فسادگی که سخن گوی دستگاه قضاه در نشست‌های خبری خود با رسانه‌ها بیان می‌کند نشان گر عدم مطلوبیت «آزادی‌های مشروع» و «امنیت قضایی» با وجود تصویب چند سیاست کلی مستقل قضایی در دو دهه گذشته و چند قانون بر نامه توسعه با وجود جداول کمی مربوط به توسعه قضایی است.

چهارم/علم و فرهنگ؛ «توسعه یافته، متناسب با مقتضیات فرهنگی، جغرافیایی و تاریخی خود، متکی بر اصول اخلاقی و ارزش‌های اسلامی، ملی و انقلابی و «برخوردار از دانش پیشرفته، توانا در تولید علم و فناوری، متکی بر سهم برتر منابع انسانی و سرمایه‌ی اجتماعی در تولید ملی». فرهنگ مقوله‌ای کیفی است، انتقار می‌رود چندان قابل اندازه گیری و مقایسه نیست. با این حال از زبان فارسی و وضعیت آن می‌توان به عنوان معیاری کمی برای اندازه گیری استفاده کرد. متأسفانه با گسترش شبکه های اجتماعی موقعیت زبان فارسی مورد تهدید قرار گرفته و به کار بردن واژه های بیگانه رایج شده؛ دیگر گفتن «تایم» به جای «زمان» حتی در کلام محری ای صدا و سیما نیز عادی شده است. نظر به پردازان اشاعی نهادهای رسمی همچون رضا داورى اردکانی نیز به «اسلامی کردن علوم انسانی» نقد جدی دارند. در کل به نظر می‌رسد به بیشتر اهدافی که در سال ۱۳۸۴ خوش بینانه ترسیم شده بود، نرسیده‌ایم و حتی حالا دست‌یابی به آن سخت‌تر شده است.

تداوم سفرهای استانی در سال آینده؛

ا برچالش‌های دولت از زبان معاون پزشکیان

سرویس سیاسی –معاون اجرایی رئیس‌جمهور، گفت: در سفرهای استانی دولت وفاق، همه حاضران آزادانه نظرات و دیدگاه‌های خود را بدون محدودیت مطرح کنند و صدای اقشار مختلف مردم شنیده می‌شود و با توجه به رضایت خوبی که نسبت به این سفرها وجود دارد، سفرهای استانی رئیس‌جمهور در سال آینده با همین شیوه ادامه خواهد یافت.
محمدجعفر قائم‌پناه با بیان اینکه دولت در طول هفت ماه گذشته با برچالش‌های زیادی مواجه بوده است، شهادت اسماعیل هنیه در تهران در روز تحلیف رئیس‌جمهور، درگیری با اسرائیل و انجام بزرگترین عملیات نظامی کشور در خارج از مرزها علیه اسرائیل را از جمله این چالش‌ها عنوان کرد.
معاون اجرایی رئیس‌جمهور افزود: کشور در این مدت با ناترازی‌هایی گسترده‌تری نیز در حوزه‌های مختلف دست به گریبان بوده است؛ ناترازی بانک‌ها و مالی همچون مشکل بازپرداخت بدهی کنول کاران، پرستاران و بازنشستگان؛ همچنین ناترازی در انرژی از مشکلات بزرگی بود که در این مدت پشت‌سخت گذاشتم، بر اساس گزارش‌ها ذخیره گازوئیل نیز و گاه‌های کشور در آذر ماه گذشته باید ۲۵ میلیارد لیتر می‌بود اما این ذخیره فقط حدود ۵۵۰ میلیون لیتر بود، به عبارت دیگر ۲ میلیارد لیتر کمتر از میزان مجاز ذخیره شده بود. قائم‌پناه ادامه داد: اینکه تا حد امکان برق مصرفی خانوارها و مردم را قطع نکرديم، کار بزرگی بود که انجام نشد اگرچه شاید این سخن برای برخی خوشایند نباشد. از سوی دیگر در طول این مدت فقط ۶ روز برای مشکلات ناشی از ناترازی انرژی (نه آلودگی هوا و سرما) تعطیلی داشتم. سرپرست نهاد ریاست‌جمهوری در ادامه این گفت‌وگو درباره روند سفرهای استانی دولت چهاردهم در سال آینده، تصریح کرد: در سفرهای استانی انجام‌شده جلسات و گفت‌وگوهای مفصلی با فعالان اجتماعی، فعالان سیاسی، نخبگان و فعالان فرهنگی و اجتماعی داشتم و در هر جلسه بیش از ۲۰ نفر به ایراد سخنرانی پرداخته و مسائل و درخواست‌های مردم و اما این ذخیره فقط حدود ۵۵۰ میلیون لیتر بود، به عبارت دیگر ۲ میلیارد لیتر کمتر از میزان مجاز ذخیره شده بود. قائم‌پناه ادامه داد: اینکه تا حد امکان برق مصرفی خانوارها و مردم را قطع نکرديم، کار بزرگی بود که انجام نشد اگرچه شاید این سخن برای برخی خوشایند نباشد. از سوی دیگر در طول این مدت فقط ۶ روز برای مشکلات ناشی از ناترازی انرژی (نه آلودگی هوا و سرما) تعطیلی داشتم. سرپرست نهاد ریاست‌جمهوری در ادامه این گفت‌وگو درباره روند سفرهای استانی دولت چهاردهم در سال آینده، تصریح کرد: در سفرهای استانی انجام‌شده جلسات و گفت‌وگوهای مفصلی با فعالان اجتماعی، فعالان سیاسی، نخبگان و فعالان فرهنگی و اجتماعی داشتم و در هر جلسه بیش از ۲۰ نفر به ایراد سخنرانی پرداخته و مسائل و درخواست‌های مردم و اما این ذخیره فقط حدود ۵۵۰ میلیون لیتر بود، به عبارت دیگر ۲ میلیارد لیتر کمتر از میزان مجاز ذخیره شده بود. قائم‌پناه گفت: در جلسات با رئیس‌جمهور همه حاضران آزادانه نظرات و دیدگاه‌های خود را مطرح و صدای اقشار مختلف مردم شنیده شد و با توجه به رضایت خوبی که نسبت به این سفرها وجود دارد، سفرهای استانی رئیس‌جمهور در سال آینده با همین شکل ادامه خواهد یافت.

صنایع چوب

سیاسی

سبحانی فر عضو حزب اعتدال و توسعه مطرح کرد:

وفاق ملی؛ بر خاسته از دل فرهنگ و تاریخ ایران

▪ یک عضو حزب اعتدال و توسعه، تاکید کرد: وفاق ملی یک نیروی قوی در رویارویی با مشکلات در طول تمام ادوار تاریخ ایران بوده و قطعا در مقطع کنونی وفاق ملی لازمه رشد و توسعه کشور به شمار می رود.



از هر صنفی به میدان آمدند و هر کسسی خود را ملزم می دانست تا در مسیر دفاع از کشور یک قدم بردارد.

در دوران دفاع مقدس همه برای حفظ کیان کشور به صحنه آمدند. حتی یک فرد روستایی نیز با پخت نان از جبهه حمایت می کرد. این وحدت و انسجام داخلی بوده که سبب شد ما در برابر ابر قدرت ها پیروز شویم.

امروز نیز اگر وفاق به معنای واقعی محقق نشود، می توانیم بر مشکلات غلبه کنیم. وفاق به این معنا نیست که هر حزب، گروه یا جناح به دنبال این باشد که سهمی از دولت بگیرد، بلکه وفاق به معنی توافق پیرامون منافع کشور است. این وفاق می تواند منافع کشور را حفظ کرده و بسنتر رشد و توسعه فراهم کند. از سوی دیگر در طول تاریخ کشور ایران، موضوع وفاق جلوه می کند. وفاق ریشه در فرهنگ و سنن ایرانی دارد و در بخش های مختلف تاریخ نیز این وفاق را مشاهده می کنیم. در طول تاریخ ملت ایران با انسجام و همدلی توانستند خیلی از مشکلات را حل کنند. به عنوان مثال السغال ایران توسط مغول ها سبب شد تا مردم برای حفظ فرهنگ و سنن خود متحد شده و با غیرت و شرافت خود دولت و جنبش پنهان ساله مغول ها را برچینند.

وفاق به معنای سهم خواهی از دولت نیست
در دوران دفاع مقدس همه برای حفظ کیان کشور به صحنه آمدند. حتی یک فرد روستایی نیز با پخت نان

جعفرزاده ایمن آبادی:

قالیباف توان مدیریت بر پایداری ها را ندارد

نمی تواند دلیلی بر عملکرد ایشان باشد.

سرویس سیاسی –یک نماینده سابق در واکنش به اظهارات ثابتی در بین متحسان در جلوی مجلس گفت: الان آقای ثابتی باید به هیات نظارت بر رفتار نمایندگان فرخوانده شود و در آنجا پاسخگو باشد که به چه حقی اینطور رفتار کرده و این حرف‌ها را زده و مردم را به بی قانونی تشویق کرده است.
غلامملی جعفرزاده ایمن آبادی در واکنش به اظهارات اخیر امیرحسین ثابتی نماینده جبهه پایداری در بین جمعی از متحسان جلوی مجلس مبنی براینکه به دلیل اینکه دولت در انتصاب آقای ظریف می قانونی کرده است غلط می‌کند و باید براساس هیات نظارت بررسی شود، گفت: کسی که در جریان خود را در بابت ترویج قانون می‌توانستند دشمن را شکست دهند؛ چرا که چنین استدلالی داشته باشد البته این استدلال پایه و اساس غلطی دارد.

ثابتی هنوز به نوبت است
پدر و عمویش پاسخ ندادند
آقای ظریف غیرقانونی منصوب نشد بلکه بعد از انتصابش قانون را متناسب با شرایط آقای ظریف تدوین کردند و این اوج شرم‌ناکی در تاریخ قانون ما است که وقتی از یکی خوشمان نمی‌آید برای او قانون می‌نویسیم. اگر از یکی هم خوشمان نیاید با افراد می‌نویسیم و این جزء کارنامه سپاه مجلس است. به نظر من چنین اظهاراتی اشکالی ندارد اگرچه این افراد حد و اندازه و ظرفیت خودشان را نشان می‌دهند. ظن خودشان از نشان می‌دهند. قد این افراد همین است. آیا این استدلال درست است که اگر در جایی خلاف شد، پس همه جامی‌شود غیرقانونی رفتار کرد؟ این راه کسی می‌گوید که باید قانون گذار باشد و مقنن البته این نشان هنوز به توییت آقای داوری درباره پدر و عمویش پاسخ نداده است هر چند سوابق احتمالی آنها در گذشته

سالی که روی دور تند بود؛ ۱۰ چهرهٔ خبر ساز ۱۴۰۳

۷. بشنار اسد: هیچ کس تصور نمی‌کرد حکومت حزب بعث در سوریه به بی‌حملهٔ خارجی و تنها بشورش گروه مسلح تحریر شام که در بخش‌هایی از این کشور دولت در دولت تشکیل داده بو طی تنها ۱۸ روز سرسنگون شود و حتی به صلدام حسین تشبیه نشود و مثل اشرف غنی فرار کند.
۸. یحیی سنسوان: هیچ کس تصور نمی‌کرد طراح عملیات هفتم اکتبر به صورت تصادفی در دام نیروهای اسرائیلی بیفتد و خود آنان هم انتظار نداشتند و زمانی گذشت تا دانستند آن که تا لحظهٔ آخر جنگید و پا پس نکشید کسی نبود جز یحیی سنوار که سال‌ها در اسرائیل زندانی بود...

۹. ابیو محمد جولانسی: هیچ کس تصور نمی‌کرد رهبر گروه تحریر شام در کمتر از سه هفته به دمشق برسد و جای بنشیند که پدر و پسر (حافظ اسد و بشار اسد) بیش از ۵۰سال بر آن تکیه زدند اما از لاقیحه بوی اعتراض شنیده می‌شود و درس‌ها شروع شده...

۱۰. سید ابراهیم نبوی: هیچ کس تصور نمی‌کرد نسیح پز در آذربایجان مشهور دهه های ۷۰ و ۸۰ و خورشیدی با خون‌کشی به زندگی خود در غربت پایان دهد و بعد از ۲۰سال زندگی در جاهایی که تعلقی به آنها نداشت کاری کند که نسبتی با زندگی او نداشت و این گونه از این جهان برود...

سرویس سیاسی – هفت‌نامهٔ ۳۰ سالهٔ «امید جوان» در توصیف سال ۱۴۰۳ که از عمر آن تنها سه روز باقی مانده این تعبیر را به کار برده است: سالی که روی دور تند بود... عنوانی که ناظر به سرعت کم‌سابقهٔ اتفاقات است و دربارهٔ ۱۰ چهرهٔ خبر ساز ۱۴۰۳ هم شرح کوتاهی آورده از این قرار:

۱. ابراهیم ریسی: هیچ کس تصور نمی‌کرد عمر ریاست‌جمهوری سید ابراهیم ریسی و به تبع دولت او نه تنها به ۸سال که به ۴سال هم نرسد و قبل از سومین سالگرد انتخابات سرد ۱۴۰۰ در سناحه هوایی قربانی شود. سقوط بال‌گرد اما فضای سیاسی را به کلی تغییر داد...

۲. مسعود پزشکیان: هیچ کس تصور نمی‌کرد نمایندهٔ ابرازی با ۱۰۰ هزار رأی در مجلس که صلاحیت او برای امجلس دوازدهم هم ابتدا تأیید نکرده بودند با ۱۷ میلیون رأی نهمین رئیس‌جمهوری ایران شود و گرایش اعتدالی –اصلاحی (با غلظت کمتر البته به قدرت بازگرد هر چند بازگشت ترامپ در دمس بزگی برای اوست...

۳. اسماعیل هنیه: هیچ کس تصور نمی‌کرد مهم‌ترین خبر در اولین روز کاری مسعود پزشکیان و فردای سوگند ریاست‌جمهوری ترور میهمان ویژه –اسماعیل هنیه رییس دفتر سیاسی جنبش حماس –

سه شنبه ۲۸ اسفند ۱۴۰۳، ۱۷ رمضان ۱۴۴۶، ۱۸۰ مارچ ۲۰۲۵، شماره ۴۶۸۲، صفحه ۷

یادداشت ...

چه شد که جبهه پایداری ناپایدار شد؟

◀ **مهدی بیگ اولغی** – روزنامه نگار

هر آن آتش مناقشات در منتهی الیه رادیکال جریان راست در حال زبانه کشیدن و تندتر شدن است. پس از رویارویی های دامنه داری که میان طیف های مختلف جریان پایداری بر سر موضوع حجاب شکل گرفته بود، با دوئل روز گذشته حمید رسایی و سید محمود نبویان این مناقشات خود را در حد انشقاق و دوپارگی جدی نمایان کرد.

حمید رسایی رسماً عقد اخوت خود با نبویان را باطل کرد و غزل های جدایی سرود و نبویان بی تفاوت به اعتراضات رفیق دیروز و منتقد امروز بر مواضع خود پافشاری کرد. انگار نه انگار که این اسامی و این نام‌ها، سال ها در کنار هم ابتدا اصلاح طلبان را به کنج عزلت کشانده، اصولگرایان ستنی را کنار زده و دام های مستمر برای نو اصولگرایان تنیده بودند، امروز در مگری خودساخته گرفتار شده و «پایداری» شان به ورطه «ناپایداری» غلطیده است. در واقع جریان‌هایی که خود محصول انشقاق در جبهه اصولگرایی است، می رود تا یک انشقاق دیگر را نیز در درون خود تجربه کند. تجزیه ای که هر چند ریشه های آن به ایام انتخابات مجلس دوازدهم و قرار گرفتن برخی نمایندگان جریان پایداری ذیل لیست شانای قالیباف بازمی گردد اما در ادامه با برداشت های متفاوت در راس پاره خط این جریان در مواجهه با مصالح عالیه کشور، رنگ و بوی جدی تری پیدا کرد.

در ادامه انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۴۰۳ بر شکاف میان این دو طیف در جریان پایداری افزود. برخی از چهره های جریان پایداری معتقد بودند، در ایام انتخابات در مواجهه با دو گانه قالیباف – جلیلی باید مصالح عالیه نظام و کشور را در نظر گرفت و اگر احتمال پیروزی قالیباف در دور دوم وجود دارد، نباید اجازه داد تا اصلاح طلبان سکان هدایت دولت را به دست بگیرند. گروه دیگری از پایداری چی ها اما معتقد بودند، نتیجه انتخابات مهم نیست، مهم این است که پای جلیلی و منویات پایداری ماند و تا آخر در انتخابات حضور داشت! این انشقاق در طناب کمی روزهای اخیر میان نبویان-رسایی رخ نمایان کرده است.

لشکرکشی و حاشیه سازی

طیف محمود نبویان و برخی دیگر از اعضای پایداری مانند علی خضریان و کوچک زاده معتقدند زمانی که قوه عاقله نظام به هر دلیلی به این نتیجه رسیده که زمان برای اجرای قانون حجاب و عفاف مناسب نیست و از طریق شورای عالی امنیت ملی، مصوبه ای را گذرانده، دیگر دلیلی برای لشکر کشی خیابانی و حاشیه سازی معنا ندارد. در نقطه مقابل اما چهره هایی چون حمیدرسایی، امیر حسین ثابتی، مرتضی آقاقرهانی و... قرار دارند که معتقدند برای فشار به دولت و جلب توجه افکار عمومی، مهم نیست که شمام مصوبه ای داشته یا نداشته، برای فشار حداکتری به دولت پنهان حجاب فرصت مناسبی است که باید از آن نهایت بهره برداری را انجام داد.

در واقع به نظر می رسد طیفی از پایداری چی ها معتقدند باید در مسیر سیاست ها و تصمیمات نظام حرکت کرد و پشت پا به قانون و مصوبات عالیه نزد، اما گروه دیگری هم هستند که سرگرم به چالش کشیدن تصمیمات و سیاست های عالی ترین سطوح و نهادهای نظامند. گروهی به تصمیم شورای عالی امنیت ملی در خصوص تعلیق قانون حجاب و عفاف تن داده و آن را مطاع می دانند اما دار و دسته حمیدرسایی و دوستان مشغول آن قلت آوردن برای تصمیمی هستند که کلیت نظام بر اجرای آن تاکید کرده است.

دوئل نبویان-رسایی

پس از اظهاراتی که سید محمود نبویان روز شنبه در خصوص نگرانی نظام از سوریه سازی ایران به بهانه حجاب مطرح کرد و تلویحا از تعلیق لایحه حجاب و عفاف حمایت کرد، دیروز حمید رسایی به میانه این منازعه ورود کرد و نبویان را به خاطر بیان یک چنین دیدگاهی نواخت و تلویحا خبر از خروج او از جریان پایداری داد! حمید رسایی، از نمایندگان رادیکال مجلس اما دیروز در توییته به اظهارات اخیر محمود نبویان، عضو ارشد جبهه پایداری در خصوص قانون حجاب و انکش نشان داد.

رسایی نوشت: «در خصوص عدم ابلاغ قانون حجاب، اول گفتند مصوبه شورای عالی امنیت ملی است، وقتی تکذیب شد، گفتند شورا که، نه دبیر خانه اش نامه زده، بدیند مبنای قانونی، ندارد گفتند شورا تصویب کرده هر چیزی باعث تنش می‌شود، دبیر خانه می‌تواند جلوش را بگیرد! این تشتت اقوال یعنی هیچکدام درست نیست و فقط بهانه ساکت کردن مردم است.»

او در ادامه افزود: «بعد از همه اینها نگاهان برادری که مردم از او انتظار نداشتند، برای این تخلف قانونی، لباس شرعی دوخت! برای خیلی ها موضع آقای نبویان قابل هضم نبود. برخی متأسف، برخی عصبانی و البته جماعتی وشکن می‌زندند که خوب اینها را روریه روم قرار دادیم. برای من اما عجیب نبود چون فقط تحلیل های ایشان در برجام را واقعی می‌بینم.»
این نخستین دوئل نبویان و حمید رسایی دو روحانی از رشد در دو سوی پاره خط جریان پایداری بر سر حجاب نبود. برای نخستین بار در جلسه علنی ۱ ادی مجلس ماه اسفند ۱۴۰۳ بود که رویارویی نبویان و رسایی نمایان شد. در زمان حمید رسایی در تذکری خطاب به رییس مجلس از ابلاغ نشدن مصوبه عفاف و حجاب انتقاد کرد و گفت که «بنده مجدداً پیگیری کردم و شورای عالی امنیت ملی می‌گوید ما اصلاً مصوبه ای در این باره نداشتیم».
محمدباقر قالیباف هم پاسخخ داد «همان جمعی که تاریخ ۲۳ آذرماه را برای ابلاغ این قانون به ما ابلاغ کرده بود، مجدداً (تعمیق ابلاغ) آن را تمدید کرد».
سید محمود نبویان اما ۱۴ دیماه در توییت بر حمید رسایی پاسخ داد. نبویان نوشت: «تا آنجایی که مطلع هستم، دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی، ابلاغ و اجرای قانون مربوط به عفاف و حجاب را به تعویق انداخته و حتی اگر رییس مجلس بخواهد هم نمی‌تواند مانع اجرای قانون مصوب مجلس که به تأیید شورای نگهبان رسیده، شود.» در آن برهه، بسیاری از خبرنگاران پارلمانی از تداوم بحث و جدل نبویان-رسایی در راهروهای بهارستان دادند.

نقش قالیباف در انشقاق جریان پایداری

اما انشقاق در منتهی علیه راست رادیکال ها، موضوعی نیست که به سادگی رخ داده باشد. برخی تحلیل‌ها حاکی از آن است که قالیباف پس از انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۳ تلاش کرد تا برخی چهره های ارشد پایداری را به سمت خود کشانده و از اردوگاه پایداری جدا کند. سید محمود نبویان مهم تر ی چهره مرتبط با این جریان است که آرام آرام از مواضع رادیکال فاصله گرفته و به قالیباف نزدیک می‌شود. قالیباف برای این منظور نبویان را به عنوان نماینده مجلس در سفرهای دیپلماتیک کشور جاد و تش و جایگاه ویژه ای برای او در مجلس قائل شد. لیدر نواصولگرایان به یحیی نبوی می‌دانست که برای ختنی کردن تخریب های اصولگرایان لازم است، چهره های وزین این جریان را از اردوگاه پایداری خارج ساخت و آنها را به سمت طیف های خردمندتر جریان راست رهنمون ساخت.

حمایت نبویان از قالیباف بر سرر ابلاغ قانون حجاب و عفاف در ۱۱ او ۱۴دی ماه در رسائی این نقش آفری تازه معنا و مفهوم دارد. حمید رسایی و یاران نزدیک او در جریان پایداری اما به جای تلاش برای اتحاد و پوشاندن نقاط انشقاق ترجیح دادند تا هر چه سریع تر عقد اخوت با نبویان و نزدیکان او را باطل ساخته و ترازه های جدایی و فراق سر دهند.

در یک چنین شرایطی است که تحلیلگران ایام پیش رو را ایام هجران و جدایی و دوری برادران پایداری می‌دانند، پایداری که امروز بیش از هر زمان دیگری نشانه های ناپایداری در آن نمایان شده و هر آن می‌رود تا آتش انشقاق در آن شعله ور شود.

کلیه سفارشات

تلفن: ۷۷۹۸۲۵۲

چوبی MDF،

دکوراسیون غرفه و منزل

کلیه سفارشات