

یادداشت ...

## میانجیگری روسیه و عواقب آن

<span><span> </span><span> </span></span> <span><b>احمد زیدآبادی</b></span>
<div><b>فعال سیاسی</b></div>



روس‌ها آمادگی خود را برای میانجیگری بر سر این موضوع اعلام کرده‌اند و خواستار حل اختلافات ایران و آمریکا از راه گفت‌وگو و مذاکره شده‌اند. طبق گزارش رسانه‌ها، ترامپ و تیم همکارش نیز خواستار دخالت مسکو در این زمینه شده‌اند.

با این حساب، در روزهای آینده روس‌ها برای کمک به حل اختلافات بین ایران و آمریکا به طور جدی وارد صحنه خواهند شد. این حرکت غیرمترقبه که ناشی از گرم شدن روابط پوتین و ترامپ و تمایل آنان برای پایان دادن به جنگ اوکراین است، قاعدتا در پرسش‌های بسیاری با خود به همراه دارد؛ پرسش‌هایی از این قبیل که آیا اقدام روسیه برای ایران تهدید است یا فرصت؟ فرمول مورد نظر آنها برای حل اختلافات ایران و آمریکا چیست؟ واکنش تهران به میانجیگری آنها چه خواهد بود؟

در بین اغلب ایرانیان به روسیه به عنوان کشوری غیر قابل اعتماد نگریده می‌شود. این نگرش سابقهٔ تاریخی دارد اما در سال‌های اخیر به‌نظریهٔ توطئه هم آغشته شده است. برخی محافل ایرانی، روسیه را عامل اصلی و پشت صحنهٔ منازعات بین جمهوری اسلامی و دنیای غرب می‌دانند و بر این تصورند که آن کشور از انزوا و تحریم ایران سود می‌برد و به همین دلیل در مسیر آشتی تهران با اروپا و آمریکا سنگ‌اندازی می‌کند.

این تصورات تا آنجا گسترش یافته است که برخی افراد عزل محمدجواد ظریف از معاونت راهبردی رئیس‌جمهور را با سفر اخیر سرگئی لاروف وزیر خارجهٔ روسیه به تهران بی‌ارتباط نمی‌دانند و دست روس‌ها را در پشت ماجرا می‌بینند!ا روشن است که روس‌ها در جریان جنگ اوکراین که روابط‌شان با آمریکا و اروپا بسیار تیره شد، علاقه‌ای به بهبود روابط ایران و غرب نداشته‌اند با استفاده از پهلوهای انتحاری ایران علیه مواضع اوکراین می‌کوشیدند تا رابطهٔ تهران با بروکسل و واشنگتن را هر چه بیشتر به و خاتم یکشانند.

از طرفی در ایران هم برخی محافل، شایخ به شایخ شدن روسیه با غرب بر سر اوکراین را همچون فرصتی برای اتحاد استراتژیک با روسیه و تغییر نظم بین‌المللی می‌دیدند و آشناسکارا آن سیاست‌نزدیکی هر چه بیشتر با مسکو حمایت می‌کردند. با این حال، در تمام سه سال گذشته که روسیه درگیر جنگ اوکراین بوده است، مسکو و تهران در بسیاری از مسائل منطقه‌ای، اقی و جهت همسانی نداشته‌اند و در برخی مراحل اختلافات‌شان از پرده بیرون افتاده است. در راه‌های اخیر روس‌ها ضمن علاقه به حفظ رابطهٔ خود با جمهوری اسلامی، برای رابطهٔ گرم و نزدیک خود با تمام کشورهای عرب حوزهٔ جنوبی خلیج فارس به‌خصوص عربستان و امارات و بحرین، اهمیت زیادی قائل بودند و در یک مرحله، حتی از ادعای امارات در مورد سر جزیرهٔ ایرانی در خلیج فارس حمایت کردند. با این حال، روس‌ها هیچ‌گاه، هیچ تمایلی به تیره شدن روابط خود با اسرائیل نداشته‌اند و به‌طور واضح با نوع رویکرد جمهوری اسلامی در این باره فاصلهٔ خود را حفظ کرده‌اند. به واقع، بر اساس یک قاعدهٔ رایج در روابط بین‌الملل، روسیه رابطهٔ خود را با ایران در چارچوب منافع کلان خود دنبال می‌کند، یعنی همان کاری که دیگر کشورها هم انجام می‌دهند.

به عبارت روشن‌تر، تعقیب منافع یک کشور در نظام بین‌الملل امری تابع بازی شطرنج همواره متغیر جهانی است که با جابه‌جایی دائمی مهرهای متعدد، آرایش آن به هم می‌خورد و این نیز به نوبهٔ خود بازی تازه‌ای را از سوی بازیگران طلب می‌کند.
ظواهر این فقط در کشور ماست که محافل منتقدی، امور جهان را از ازل تا سده اید منقسم می‌دانند و هرگونه تغییر و تحول و انعطاف در برابر رویدادها را عداول از «اصول لایتغیر» خود قلمداد می‌کنند!

به هر حال، با ورود دونالد ترامپ به کاخ سفید، آرایش بازی شطرنج جهان به کلی درگدن کوشه شده است. عمده تحول در این مورد به خارج شدن روابط آمریکا و روسیه از تیرگی و حرکت به سمت بهبود و چه‌سما همگرایی بین‌المللی است. طبیعی است که روس‌ها، ساز خود را با آهنگ جدید هم‌ساز کنند و این کار را پیشاپیش آغاز کرده‌اند! در ماه‌های اخیر روسیه و اسرائیل علامت فراوانی از بهبود رابطهٔ خود نشان داده‌اند. اسرائیل برای خوشایند کرملین به قطعنامهٔ اروپا در مجمع عمومی سازمان ملل در کنار کشورهای چون کرهٔ شمالی و روسیه سفید آبی منفی داد و پس از آن، گزارش‌ها از تلاش دولت نتانیاهو برای متقاعد کردن آمریکا به موافقت با حفظ پایگاه‌های نظامی روسیه در بندر طرطوس سوریه حکایت دارد. روسیه نیز در مقابل، کمترین انتقادی نسبت به سیاست دولت نتانیاهو در برابر نوارغزه سوریه و لبنان مطرح نکرده و در عین حال، از مقام‌های اسرائیلی برای حضور در مراسم رژه ارتش روسیه به مناسبت سالگرد شکست آلمان نازی دعوت به عمل آورده است. ظاهراً روس‌ها پی برده‌اند که لابی دولت نتانیاهو در تعیین برخی سیاست‌های کاخ سفید بسیار مؤثر است و از همین رو، برای جلب نظر ترامپ و پایان جنگ اوکراین دست به کار ماهره‌ی با دولت اسرائیل شده‌اند.

حساب با چنین رویکردی، آیا مداخلهٔ پوتین در منازعهٔ اتمی ایران را باید فرصتی برای جمهوری اسلامی به شمار آورد یا تهدید؟ در واقع، پاسخ به این پرسش مستلزم آگاهی از نوع فرمولی است که روس‌ها برای حل اختلافات ایران و آمریکا به عنوان میانجیگر در نظر گرفته‌اند.

دربارهٔ فرمول مورد نظر آنها تا این لحظه هیچ اطلاعی در دست نیست. بسا این حال، به نظر می‌رسد که هدف اصلی روس‌ها جلوگیری از جنگ و برخورد نظامی بین آمریکا و اسرائیل از یک طرف و ایران از طرف دیگر باشد. این هدف در هر حال، می‌تواند فرصت به حساب آید به‌خصوص اگر همراه با ارائهٔ تضمین‌های امنیتی طرف‌های مقابل به ایران و رفع کامل تحریم‌ها باشد. با این حال، واضح است که دستیابی به چنین هدفی جز از راه انعطاف‌های بسیار دردناک از سوی تهران امکان‌پذیر نباشد.

نوع واکنش جمهوری اسلامی به میانجیگری روس‌ها نیز همچنان محل ابهام است. بدون تردید دست در زدن به سینهٔ روس‌ها، عواقب بسیاری دارد و چه‌سما آنها را به همراهی با آمریکا و اسرائیل علیه ایران به‌بهای دریافت امتیازاتی در جنگ اوکراین ترغیب کند. پاسخ آری به میانجیگری روس‌ها نیز مستلزم تغییر آرایش نیروهای سیاسی در داخل و انزوای طیف‌های تندروتر است که این نیز بسیار بعید است به آرامی و بدون دردسر صورت گیرد. به هر صورت با آغاز سال نو، ماجراهای بسیاری در پیش است.

# تماس با اقتصادکیش ۴۴۴۲۴۹۹۹

## سیاسی

**پزشکیان رئیس‌جمهور:**

# ۴۷ سال است بجای پیدا کردن مشکل،

# افراد را عوض می کنیم

**■ در دوره دانشجویی در بیمارستان تمام تلاشم را می کردم تا درد بیمار درمان شود اما بعد از مدتی دچار بی تفاوتی شدم چون مقامات بالا واکنشی نسبت به حساسیت‌ها نشان نمی‌دادند.**



عضو می‌کنیم به جای اینکه مشکل را پیدا کنیم و مشکل را حل کنیم، خیال می‌کنیم اگر آدم‌ها را کنار بگذاریم یک آدم دیگر بیایوریم مشکل حل می‌شود. وقتی کار را به استان‌ها می‌سپاریم، می‌روند سراغ روش‌ها و قالب‌ها و الگوهای منسوخ گذشته در حالی که اگر آن روش‌ها و الگوها کارساز بود که امروز با مشکلات این چنینی روبرو نبودیم، در بازدیدهای

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

**■**

یکشنبه ۱۹ اسفند ۱۴۰۳، ۸ رمضان ۱۴۴۶، ۹ مارچ ۲۰۲۵، شماره ۴۶۷۵، صفحه ۷

یادداشت ...

## سیاست ورزی بی‌مسئولیت

<span><span> </span><span> </span></span> <span><b>محمد فاضلی</b></span>
<div><b>فعال سیاسی اصلاح طلب</b></div>

دو صفحه‌سند منتشر شد که یکی از ارزشمندترین اسناد منتشرشده در سال‌های اخیر است؛ و از افشاکگری جنجال‌آفرینی، مهم‌تر است. سندی که ارزش تاریخی دارد.

این دو صفحه سند، نامه‌ای است که در رئیس دفتر مرحوم ابراهیم رئیسی به پانزده نفر از مقامات دولت سیزدهم ارسال، و در آن پیش‌بینی سه

متغیر مهم اقتصادی تا پایان سالار ارائه کرده است: نرخ ارز بین ۹۰ تا ۱۰۰ هزار تومان (دقیقاً همان نرخی که الان در اسفند ۱۴۰۳ هست) نرخ تورم بین ۲۵ تا ۵۰ درصد. کسری برقی بین ۱۰.۵ تا ۱۲.۵ هزار مگاوات

وزیر اقتصاد و رئیس سازمان برنامه- و بودجه دولت قبل که در نقش منتقدان دولت پزشکیان ظاهر شدند؛ و رئیس بانک مرکزی و وزیر صمت (که این دو نفر در دولت پزشکیان هم حضور دارند) از دریافت‌کنندگان این نامه بودند.
مجال است نمایندگان مجلس و سایر مقامات هم از این پیش‌بینی بی‌خبر بوده باشند.

**آن‌چه بر دولت پزشکیان گذشت!**

نمایندگان مجلس، وزرای دولت قبل، و بسیاری دیگر از این پیش‌بینی خبر نداشته‌اند. اما وقتی دولت پزشکیان شروع به‌کار کرد، و همه ریسک‌های سیاسی که در زمان ارسال این نامه وجود نداشتند، بر دولتش بار شد، مخالفتش در مجلس و سایر جاها:

خاموشی‌ها را بهانه حمله به دولت کردند. افزایش قیمت ارز را به سیاست‌های وزارت اقتصاد نسبت دادند. نرخ تورم و ابزار حمله به دولت و تضعیف آن کردند.

مجلسی‌ها و مخالفان دولت، هرگز به گونه‌ای رفتار نکردند که نشان دهد می‌دانند آن‌چه رخ می‌دهد (از نرخ ارز تا تورم و ناترازی) نتیجه گذشته اقتصاد ایران و حتی تشدید آن بر اثر افزایش ریسک‌های سیاسی است. فرصتی پیدا شده بود تا کاסה و کوزه همه آن چیزی را که خودشان پیش‌بینی کرده بودند، و نتیجه طبیعی مسیر طی شده سیاست داخلی، سیاست خارجی و سیاست اقتصادی و تحریم دو دهه گذشته است، بر سر دولت #پزشکیان بشکنند.

این‌ها همان کسانی هستند که اگر دولت مرحوم رئیسی باقی مانده بود، بایدند-ه در موضع منتقدان این وضعیت، بلکه در مقام حامیان و توجیه‌کنندگان وضعیت ظاهر می‌شدند.

### نتیجه

سیاست‌ورزی در ایران امروز بی‌مسئولیت شده است. یعنی جریان اصلی سیاست، اکثریت مناقشات و گفتار سیاسی که در ظاهر به اسم مردم، کشور یا نظام صورت می‌گیرد، در اصل دعوا بر سر جابه‌جایی دار و دسته‌ها، رانت‌ها و افراد است. موضوع ظن، چیزی به نام ایران‌خانه ایرانیان، و مردم، سرزمین یا منافع ملی، از دستور کار طیف گسترده‌ای از سوسیون خارج است.

اگر چنین نبود، آن‌ها که می‌دانستند حتی اگر دولت قبل می‌ماند، و حتی اگر هیچ ریسک سیاسی‌ای افزوده نمی‌شد، باز هم از ۹۰ تا ۱۰۰ هزار تومان می‌رسید، خاموشی‌های گسترده رخ می‌داد و تورم به ۲۵ تا ۵۰ درصد می‌رسید؛ به عوض عریده‌کشی و ننه من غریب‌بازی، کمک دولت می‌کردند تا سیاست‌های بهتری اجرا کند، تا منسجج‌تر باشد، تا کمتر در چاله‌های سیاست هر روزه گرفت و وزیرایش وقت داشته باشند با تمرکز بیشتری درد این کشور برسند. سیاست‌ورزی بی‌مسئولیت، یعنی لخت و عریان منافع شخصی و جناحی را به زیان یک ملت دنبال کردن؛ یعنی حرف از مردم زدن اما با وقیح‌ترین ابزارها دنبال رانت و منافع بودن. سیاست‌ورزی بی‌مسئولیت، یعنی بدانی که تحت شرایط موجود، قیمت ارز در پایان سال ۱۴۰۳ ۹۰ تا ۱۰۰ هزار تومان می‌رسد، حتی اگر هیچ ریسک سیاسی‌ای افزوده نشود و هیچ بازار ارز توافقی هم اجرا نشود، اما جلوی دوربین‌های تلویزیونی عریده بکشی و از تأثیر بازار ارز توافقی بر افزایش قیمت ارز بگویی؛ قیافه دفاع از مردم هر بگیردی!

### حرف آخر

سیاست‌ورزی بی‌مسئولیت، آن نوع سیاست‌ورزی که ذره‌ای از ارزش قائل شدن برای ایران و ایرانی، بویی نبرده، و صرفاً منافع شخصی را دنبال می‌کند، این کشور را به خاک سیاه می‌نشانند، بیشتر از آن‌چه اکنون هست.

**فاطمی نماینده مجلس:**

## امروز مشکلات ما معیشت مردم و تورم و گرانی است



**سررویس سیاسی** –نماینده بابل

در مجلس اظهار کرد: امروز اولویت مهم و فوری ما حل مشکل اقتصادی مردم است. بنده با قانون حجاب کاملاً موافق هستم اما در چنین شرایطی نباید

به التهایی اجتماعی دامن بزنیم؛ نباید بر آتش زیر خاکستر بدمیم.

یک نماینده مجلس با بیان اینکه باید درک کنیم امروز مشکلات ما معیشتی است و با تورم و گرانی مواجه هستیم، اظهار کرد: امروز اولویت مهم و فوری ما حل مشکل اقتصادی مردم است.

احمد فاطمی عضو کمیسیون اجتماعی مجلس شورای اسلامی، گفت: ما حجاب را جز ضروریات دین می‌دانیم، اما بر نخورد سخت با پدیده بد حجایی

با بی‌حجابی راهکار نمی‌دانیم.

افزود: مواردی در این قانون وجود دارد و مجازات‌هایی برای معضل

بدحجابی گذاشته شده که راه‌حل مثرم‌تر برای برون رفت از چالش بدحجابی نیست، این موارد باید اصلاح شود. نماینده بابل در مجلس با بیان اینکه باید درک کنیم امروز مشکلات ما معیشتی است و با تورم و گرانی مواجه هستیم، اظهار کرد:

امروز اولویت مهم و فوری ما حل مشکل اقتصادی مردم است.

فاطمی افزود: ما باید در چنین شرایطی به کاهش التهاب کمک کنیم و نباید

به التهایی اجتماعی دامن بزنیم؛ نباید بر آتش زیر خاکستر بدمیم، بنده با حجاب کاملاً موافق هستم اما باید با نگاه فرهنگی و نگاه انعطاف‌پذیر و با بردباری با پدیده

بدحجابی مواجه شوم. وی تأکید کرد: بر نخورد قهری و سخت جواب عکس می‌دهد به عنوان مثال بر نخورد شهید سلیمانی در مواجهه با دختران و بانوانی که

حجاب آنان مورد قبول نبود باید سر لوحه کار ما قرار گیرد، شهید سلیمانی آنان را فرزندان خود می‌دانست. عضو کمیسیون اجتماعی مجلس با بیان اینکه حل

مشکل حجاب یک نگاه فرهنگی می‌طلبد، افزود: ما باید یک چالش فرهنگی را با

فرهنگ‌سازی حل کنیم. با این وجود برخورد سخت و تعیین مجازات‌های مالی

سنگین و نیز جرم انگاری‌های غیر ضرور، کرامت بانوان ما را زیر سوال می‌برد.

فاطمی اظهار کرد: هیچکس با پدیده بی‌حجابی موافق نیست، هیچ فرد

دلسوزی و متدینی موافق بی‌حجابی و بدحجابی نیست اما ما در خصوص شیوه

برخورد اختلاف نظر داریم.

وی گفت: ما بایر داریم که این موضوع یک معضل فرهنگی است، از این

رو نباید با آن مثل جرایم دیگر برخورد کرد.

# کلید سفارشات

کلید سفارشات

چوبی MDF، تلفن: ۷۷۹۸۲۵۲

دکوراسیون غرفه و منزل

# حلاج کیش

حلاج کیش

حلاج کیش

حلاج کیش

حلاج کیش