

ظریف:

از حلقه اول تصمیم سازی های دکتر پزشکیان حذف شده ام



سرورس سیاسی – این حرف‌ها را زدم تا به شما بگویم من در حلقه اول تصمیم سازی های دکتر پزشکیان نیستم؛ هر چند جامعه و بسیاری از این افراد یک چنین توقعی دارند، اما بعد از شورای راهبری بنده تقریباً از همه تصمیم گیری ها حذف شدم.

محمد جواد ظریف در جلسه دفتر سیاسی حزب اعتماد ملی سخنرانی کرده است. بخش هایی از اظهارات او را در ادامه می خوانید:

اگر آقای دکتر پزشکیان روز شنبه ۱۶ تیر رای نمی آوردند، احتمالاً به مجلس بازمی گشتند. اما من قطعاً نمی توانستم به اتاقم در دانشگاه تهران بازگردم. چرا این حرف را می زنم؟ قبل از انتخابات پس از شهادت آقای ریسیی قرار بود سخنران افتتاحیه کنفرانسی در دانشکده خودمان باشم که امسال پنجمین سال آن بود و ۲ سال قبل این کنفرانس را شخصاً افتتاح کرده بودم، امسال هم من سخنران افتتاحیه بودم، اما مرا حذف و دکتر مقیمی، رییس سابق دانشگاه را دعوت کردند. این مسائل تازه قبل از انتخابات وزمانی بود که من در صدا و سیما رفتم و کت در آوردم و عرق ریختم. همه دوستان سختی ها را تحمل کردند تا فر د خوبی مثل دکتر پزشکیان، رییس جمهور کشور شود و همگی به او افتخار می کنند.

این حرف‌ها را زدم تا شما بگویم من در حلقه اول تصمیم سازی های دکتر پزشکیان نیستم؛ هر چند جامعه و بسیاری از این افراد یک چنین توقعی دارند، اما بعد از شورای راهبری بنده تقریباً از همه تصمیم گیری ها حذف شدم. بنده هم در گرانانی هایی که در خصوص انتصاب استانداران و... وجود دارد، شریکم. اما باید قبول کنیم بگوش رییس جمهور این گونه است. البته آقای دکتر پزشکیان قصد باج دادن به کسی را ندارد. خودشان هم اعلام کرده اند قصد دارند از هر فرد توانمندی استفاده کنند. اگر فردی را توانمند بداند، بهش مهم نیست رییس ستاد قالیباف و حتی رییس ستاد سعید جلیلی باشد. الزاماً نباید اصرار کنیم (دکتر پزشکیان) که ما را بپذیرند. مردم ایشان را انتخاب کرده اند نگاه ایشان این گونه است که باید به این مسئله خدمت کنند. مبنای خدمت این است که با هم دعوا نکنیم. فردی پرسید که چرا اسم این دولت را دولت وفاق گذاشته اید؟ (دکتر پزشکیان) گفتند: به خاطر اینکه فکشنک نبود بگذاریم دولت «دعوا نکنیم» مبنای ایشان این است که با کسی دعوا نداریم. نگرش ایشان است و به آن اعتقاد دارد. وظیفه ما کمک به رییس جمهور است تا این ایده به ثمر بنشیند. من اساساً نه اصلاح طلب هستم و نه اصولگرا؛ بنابراین نمی دانم کدام جناح مقابل، کدام جناح می شود! اما نمی دانم اقلیت اکثریت نما چقدر به این توافق اعتقاد دارند. برداشتم این است که اعتقادی ندارند.

اما دکتر پزشکیان معتقد است ه همین روش و دست فرمان می توانند موفق شوند. و هم از دکتر پزشکیان انتخاب بهتری نداریم؛ بنابراین توقعات ما باید با واقعیت ها همخوان باشد. احزاب و تشکل های مدنی اگر می خواهند پیشرفت کنند، به جای جمع های رقابتی و مغفلی باید جمع های مبتنی بر پلتفرم شکل بدهند. احزاب باید محظوظ فکری داشته باشند نه چار چوب محفلی. احزاب ایران اصولاً گروه های چپ هستند و بر اساس رقابت های دیرینه تشکیل شده اند. وقتی احزاب قوی تر شوند می توانند کادر سازی کنند و مبتنی بر یک نگرش اقدام کنند.

قصد دارم بحثی را مطرح کنم که به نظرم راه خروج از بحران های داخلی و خارجی کشور است. اول اینکه محور همه تصمیم سازی های باید ایران باشد. ایران از ابتدای قاجار تحقیر شده، مورد تهاجم قرار گرفته و همواره سرزمین قلمرو و دست داده است؛ بنابراین نگاه ایران و ایرانی به همه چیز تهدید محور بوده است. این کشور همواره با همه های بیرونی مواجه بوده که به داخل نیز تیزی پیدا کرده است. وقتی این دیدگاه تسری پیدا می کند و مسلط می شود همسایه ها هم تهدید دیده می شوند، خانم های کشور هم تهدید دیده می شوند.

اینتزادت تهدید دیده می شود... اما تهدید همه را باید «محدود» کرد. این

واقعیت های تاریخی است که روانشناسی ایرانیان را شکل داده است. از ۱۷۹۰ میلادی به بعد ابتدا قرارداد گلستان (جنگ اول ایران و روسیه) منعقد شده. سپس در جنگ دوم ایران و روسیه قرارداد ترکمانچای بسته شده است. بعد ماجرای از دست دادن غرابت شکل گرفته است. در زمان رضاشاه او نردود و راز دست دادیم و از دست رفتن آرزوات، از دست رفتن فیروزه و... از دست رفتن بحرین در زمان محمد رضاشاه هم ثبت شده است. اما این همه ماجرا نیست؛ در قرن بیستم تحقیر جنگ جهانی اول را داریم که ایران اشغال شد و مردم به قحطی مبتلا شده اند. در جنگ جهانی دوم، هم دوباره ایران اشغال شد. اشغال آذربایجان هم در ادامه به وجود آمد. و واقع تا سال ۱۹۲۵ ایران طی ۱۵۰ سال تهدید و تحقیر مداوم را از سر گذرانده است. از سال ۱۹۲۵ که پهلوی دوم روی کار آمد تلاش کرد با وابستگی این تحقیر را جبران کند. ابتدا سیاست دوستونی جاسون باعث شد، ایران به یکی از دو ستون امنیتی منطقه بدل شود. سپس با خراب شدن وضعیت امریکا و دکترین نیکسون که تلاش می کند نیروی امریکایی در بیرون امریکا بچنگد این روند تغییر کرد. ما باید توجه باینهمه حضور خارجی همواره تهدید باشد، شاه از دکترین نیکسون استفاده کرد و نخستین پیروزی نظامی ایران را طی ۱۸۰ سال در ظفار عمان شکل داد. در این پیروزی هم ایران به عنوان پیروزی نیابتی و نه نیروی اصیل پیروزی شد. این نیروی نیابتی همچون در سال ۱۹۷۵ توانست قرارداد ۱۹۷۵ الجزایر را با عراق منعقد کند. این دوران تلاش ایران در بیرون آمدن از تحقیر تاریخی از طریق وابستگی است. با انقلاب سال ۱۵۷ ایران، ما روند تازه ای را آغاز کرد که در آن چند خاصیت نمایان شد. نخست اینکه ایران به بیرون وابستگی ندارد، دوم اینکه جمهوری اسلامی نخستین حکومتی است که طی ۲۲۰ سال گذشته یک وجب از خاک ایران را از دست نداده است.

حتی شاه هم بحرین را از دست داد، اما جمهوری اسلامی نه ۸ سال از صدام در برابر یک انقلاب جوان حمایت کشید، اما ایران یک وجب خاکش را از دست نداد. پس از آن هم به دنیا فهماندیم که ایران لقمه راحتی نیست که هر قدرتی بتواند سلطنی از ایران را بکنند و ببرد. امریکا اگر با ما در بیفتد ما بپهاده آنها نمی زنیم. شهید سلیمانی ما را از ما معین لاسد آنها می نمی زنیم. اسرائیل اگر با ما در می افتد ما پاسخ می دهیم. اینها نکات مهمی است؛ در روایت ما ایران به موجودیتی بدل شده که بدون تکیه بر قدرت خارجی می تواند از استقلال و تمامیت ارضی خود پاسداری کند. دیگر نیاز نیست که فکر و دکرمان حفظ امنیت مان باشد. حفظ امنیت ما یک دستاورد است. ایجاد این دستاورد پیش از همه مرهون مردم، نیروها و مسلح و امام (ره) و مقام معظم رهبری است. البته حتما می شد این دستاورد با هزینه های کمتر شکل بگیرد، اما نهایتاً دستاورد ارزشمندی است. البته دستاورد های دیگری هم به دست آورده ایم که متولیان باید درباره آن صحبت کنند. اما حالا که دلمشغولی ما امنیت نیست، باید به همان اظهاراتی توجه کنیم که دکتر پزشکیان در روزهای انتخابات مطرح کرد. «اینکه ما نگاه تهدید محور یا توجه به همه تهدید های ما، توانیم نگاه فرصت محور داشته باشیم؛ با جهان تعامل داشته باشیم. با اطمینان به نفس می توانیم مذاکره کنیم. چون توانسته ایم از امنیت مان بدون کمک خارجی دفاع کنیم. ما اعتماد به نفسی داریم که مردم خودمان را تهدید نمی گیریم. ایرانیان خارج از کشور را تهدید نمی گیریم؛ بنابراین لازم نیست قانون مشاغل حساس را تصویب کنیم.

باید دید چند ایرانی خارجی از کشور جاسوسوس بوده اند؟ چند نفوذی در ایرانیان خارجی از کشور داشته ایم؟ آقدرت متوجه آدرس های غلط شده بودیم که آدرس های واقعی را فراموش کرده بودیم. امروز نگاه مان به همسایگان مان، نهادهای بین المللی، fatf و... نباید بر اساس تهدید باشد. همه این نگاه ها که تهدید محور و ناشی از عدم اعتماد به نفسند، باید بپذیریم که دوران تهدید ما به سر آمده و می توانیم به فرصت ها نگاه کنیم. وقتی به همسایه یا نگاه تهدید نگاه نشود یعنی مسوول روابط کشور بخش سیاسی و اقتصادی است.

سیاسی

عارف معاون اول رییس جمهور:

وفاق ملی به معنی چشم گفتن مردم به حاکمیت نیست

■ عارف گفت: در انتخابات ۵۰ درصد مردم آگاهانه رأی ندادند. رویکرد وفاق ایجاد می کند که بررسی کنیم علت عدم این حضور چیست؟

وفاق ملی به این معنا نیست که حاکمیت هر چه گفت مردم بگویند چشم.



سرورس سیاسی – محمدرضا عارف معاون اول رییس جمهور گفت: نهاد هایی مثل کتابخانه ملی، فرهنگستان ها و دانشگاه ها باید به دولت بگویند که در شرایط کشور مسئله اولویت چیست، ما به عفاف و حجاب اعتقاد داریم اما آیا در این شرایط کشور، این مساله باید مهمترین مسئله کشور شود؟

محمدرضا عارف معاون اول رییس جمهور در هشاد و هشتمین جلسه هیأت امنای سازمان اسناد و کتابخانه ملی گفت: شما باید به عنوان یک سازمان مرتبط با اندیشمندان و نخبگان بررسی کنید و بگویید که در مورد مسائل کشور و مردم ما به صرف اینکه در مجلس یا دولت مطرح می مطرح می شود آیا سایر نهادهای بدون نظر دادن نسبت به این طرح باید تابع باشند؟ معاون اول رئیس جمهور تصریح کرد: امروز تصمیم ساز، تصمیم گیرنده و مجری یکی شده است و به همین دلیل است که وقتی یک طرحی مطرح می شود که مسئله آن، یک سلسلیقه خاص، یک نفوذی و یا حتی یک غیر مسئول بوده است که یک حادثه کوچک را بزرگ کرده است و با بحران روبرو می شویم. عارف به عنوان نمونه به حوادث سال ۱۳۷۸ اشاره کرد و گفت: یک روزنامه بسته می شود، چند دانشجو اعتراض می کنند ولی کار به جایی می رسد که کشور با بحران روبرو می شود.

در حالی که در زمانی که رئیس دانشگاه تهران بود، هر ساله موارد مشابهی اتفاق می افتاد، اما آن را بسودن تبعاتی حل می کردیم. وی افزود: ما مرکز اسناد و کتابخانه ملی را صرفاً یک کتابخانه دانشگاهی نمی بینیم، اینجاکه خانه اندیشمندان است و این مجموعه باید تصمیم سازی کند. اگر جایگاه کتابخانه ملی مشخص شود مسائل را به تصمیم گیرندگان و مجریان گوشزد کند، آن وقت است که مسیر به درستی پیش می رود. شما به عنوان اندیشمندان باید بگویید امروز اولویت مردم چیست و مسائل فرعی کدام است تا تصمیم گیرندگان به سراغ مسائل اصلی مردم بروند. معاون اول رئیس جمهور با اظهار گلایه از اولویت قرار گرفتن مسائل فرعی در کشور، تصریح کرد: یک مسئله فرعی مطرح می شود و به اشتباه اولویت می شود. عارف در این زمینه به قانون ممنوعیت آتن ماهواره اشعار کرد و گفت: در زمانی که ممنوعیت آتن ماهواره در مجلس مطرح شد، به شدت مخالفت کردم چون معتقد بودم فناوری

فرهنگستان ها و دانشگاه ها باید به دولت بگویند که در شرایط کشور مسئله اولویت چیست، ما به عفاف و حجاب اعتقاد داریم اما آیا در این شرایط کشور، این مساله باید مهمترین مسئله کشور شود؟ معاون اول رئیس جمهور با اشاره به موضوع وفاق ملی، گفت: فرهنگستان ها و نهادهای علمی مانند مرکز اسناد و کتابخانه ملی، باید وفاق را تعریف کنند. آیا تنها منظور، وفاق بین نهادهای حاکمیتی است؟ ما به این نتیجه رسیدیم که می توانیم با سایر قوا بنشینیم

کرد؟» ساکتین حجاب موضوع دیگری بود که عباس عبدی در واکنش به آن گفت «هر نیروی سیاسی که در برابر مسائل سکوت کند، کم کم موجب حذف خودش می شود. برای دفاع از خودشان، انقلاب و اسلام باید به میدان بیایند، نرسند و این سکوت کمکی به آنان نمی کند.»
مشرع گفت و گوی با عباس عبدی، فعال سیاسی اصلاح طلب را بخوانید:

آقای عبدی! قانون عفاف و حجاب به مرحله ابلاغ و اجرا نزیختر شده است، پیش بینی شمازان واکنش مردم و جامعه به اجرای این قانون چیست؟ و همراهی یا اعتراض یا ...

سرورس سیاسی – این قانون حجاب مردم در کوتاه مدت جلوی هم دیگر و نیز جلوی سیاستر قرار می دهد اما در بلندمدت مردم را متحد در برابر حاکمیت قرار می دهد. به این صورت نیست که مردم همیشه با همدیگر جنگ کنند، هر کدام شیوه و راه خود را پیدا کرده و نفر تشنان را متوجه یک جا می کنند. عباس عبدی، فعال سیاسی اصلاح طلب، درباره قانون عفاف و حجاب گفت آن هایی که مصوب کردند بروند دولت را استیضاح کنند و کنار بگذارند؛ سپس آقای جلیلی با آقای قالیباف در روزهای اخیر، چالش هایی درباره قانون عفاف و حجاب در فضای سیاسی و رسانه ای میان موافقان و مخالفان آن ایجاد شده است.
خاصه آنکه مسعود پزشکیان، رئیس دولت چهاردهم با این قانون مخالفت کرد و رسماً تاکید کرد که قانون حجاب قابل اجرا نیست. عباس عبدی، فعال سیاسی اصلاح طلب، با اشاره به نظر پزشکیان درباره قانون عفاف و حجاب به خبرگزاری خبرآنلاین گفت «آن هایی که مصوب کردند بروند دولت را استیضاح کنند و کنار بگذارند؛ سپس آقای جلیلی با آقای قالیباف را که متناصب با اجرای این مصوبه هستند، روی کار بیاورند. دلیل ندادن رئیس جمهوری که موضوع خود را روشن گفته است، اقدامی را که به آن اعتقادی ندارد، انجام بدهد. در روزهای اخیر، چالش هایی درباره قانون عفاف و حجاب در فضای سیاسی و رسانه ای میان موافقان و مخالفان آن ایجاد شده است.
خاصه آنکه مسعود پزشکیان، رئیس دولت چهاردهم با این قانون مخالفت کرد و رسماً تاکید کرد که قانون حجاب قابل اجرا نیست. عباس عبدی، فعال سیاسی اصلاح طلب، با اشاره به نظر پزشکیان درباره قانون عفاف و حجاب به خبرگزاری خبرآنلاین گفت «آن هایی که مصوب کردند بروند دولت را استیضاح کنند و کنار بگذارند؛ سپس آقای جلیلی با آقای قالیباف را که متناصب با اجرای این مصوبه هستند، روی کار بیاورند. دلیل ندادن رئیس جمهوری که موضوع خود را روشن گفته است، اقدامی را که به آن اعتقادی ندارد، انجام بدهد. دیگران تصویب کردند، پزشکیان بر خلاف عقیده اش انجام بدهد؟»

وی با اشاره به نوع مجازات های مشخص شده در قانون عفاف حجاب نیز بیان کرد «اگر شما می خواهید نماز بخوانید، باید اعتقاد داشته باشید و الا خواندن آن به چه دردی می خورد. مسئله حجاب نیز تا حدی از همین نوع است. این افراد در خانه و محیط های بسته چه کار خواهند کرد؟»

و گفت و گو کنیم اما آیا وفاق منحصر به این است؟ عارف با بیان اینکه وفاق ملی امری دوسویه است، تاکید کرد: وفاق ملی به این معنا نیست که حاکمیت هر چه گفت مردم بگویند چشم.

وی افزود: در انتخابات ۵۰ درصد مردم آگاهانه رأی ندادندند. رویکرد وفاق ایجاد می کند که بررسی کنیم علت عدم این حضور چیست؟ ما باید به جایی برسیم که همه مردم علاقمند به شرکت در انتخابات شوند. معاون اول رئیس جمهور خاطر نشان کرد: در اواخر دهه ۷۰ و اوایل دهه ۸۰ خلیلی از طرح هایی که تصویب شده بود عملاً متوقف بود در آن دوران نفت را باقیمت ۷ دلار فری و فریختم اما ما برای گسترش مرکز اسناد و کتابخانه ملی با جدیت تلاش کردیم تا کتابخانه ملی و مرکز اسناد به شکل امروزی تاسیس شد.

عارف یاد آور شد: اکنون شما باید بگویید که چه نقشی دارید؟ آیا کتابخانه ملی تنها همان نقش کتابخانه دانشگاهی را دارد، اگر این طور است خیلی از این ساز و کارها مورد نیاز نیست اما آنچه که توقع می رود ماموریت فراملی کتابخانه است که باید به مسائل کلان بپردازد و در دولت چهاردهم به دنبال ارتقا جایگاه کتابخانه و مرکز اسناد هستیم و من از شما می خواهم طریی را در هیات امنای بیاورید که به ارتقا این سطح کمک کند.

عبدی فعال سیاسی اصلاح طلب:

دلیل ندادن رئیس جمهور را روشن گفته اقدامی که به آن اعتقادی ندارد انجام دهد

می کند. این مسئله مهم نیست، مسئله مهم اعتقاد به چنین رفتار تحقیر آمیزی است. اگر شما بخواید به نماز بخوانید، باید اعتقاد داشته باشید و الا خواندن آن به چه دردی می خورد. مسئله حجاب نیز تا حدی از همین نوع است. این افراد در خانه و محیط های بسته چه کار خواهند کرد؟ بعد کم که با فضاهای ایستاده خودمیشد که زنان در کنار مردان، بتوانند دو تیکه بپوشند یا عریان باشند و حکومت نیز نتواند کاری کند. ولی ملزم هستند که اگر در خیابان بیایند جور دیگر بباشند. این اقدام اصلاح مسئله را حل نمی کند و ایجاد نفرت، کینه و دوگانگی رفتاری خواهد کرد. مردم انواع راه ها را برای دور زدن قانون پیدا خواهند کرد، خیالاتان راحت باشد.

وظیفه دولت حل مسئله دینی، اخلاقی مردم نیست

پیشنهاد شما به دولت و مجلس برای کم کردن هزینه های اجرای چنین قانونی چیست؟

هیچ پیشنهادی ندارم، باید قالیباف نگاهشان به فلسفه چرا تغییر کند. وظیفه دولت حل مسئله دینی، اخلاقی مردم نیست. نظم اجتماعی و عفت عمومی هم مسئله عرفی است. نمی توانند آنچه را که ۸۰ درصد مردم با آن مخالف هستند، تبدیل به قانون کنند. دیدید که در مسئله ماهواره نیز شکست خوردند، جز نفرت و پایین آمدن ناگه بار ایل نتیجه دیگری نداشت و منجر به تضعیف نهاد انتظامی هم شد. باید این قانون را پس بگیرند و با یک فلسفه جدید بسازند. قانون نویسی؟

اصولگرایان سنتی جریان اصلی هستند و باید به میدان بیایند

آقای عبدی! به نظر می رسد که در طیف اصولگرا هم این قانون منتقدانی دارد اما بخاطر ترس از تندروها و حامیان این قانون، به سکوت رسیده اند

قانون پیدا خواهند کرد

برخی با نگاه سلبی معتقدند که این جریه ها مردم را به سمت همراهی با قانون می برد، مشخصاً نسل زد ممکن است با این روش های سلبی تن به یک قانون بدهد؟

اساساً، فرض کنیم، تعداد زیادی این اقدام را انجام دادند. این هیچ مسئله ای را حل نخواهد کرد؛ چرا؟ چون تمام این کارها به نوعی تحقیر و دشمنی درست کردن است. از آن گذشته، مسائل اصلی جامعه ایران روسری سر کردن زنان در خیابان نیست. ضمن اینکه این قانون راه را باز کرده یک شسال از همین طوری روی سر بیندازند، یعنی یک ذره سر را بگیرد کفایت

یادداشت ...

صدقتر رئیس جمهور، شیطنت صدا و سیما

◀ غلامحسین کرباسچی

اگر قصد مشورت به آقای رئیس جمهور را داشتیم، قطعاً به ایشان می گفتم که سناریوهای صدا و سیما را برهم بزنند. این نوع صحبت کردن، این نوع نشانادن و این نوع سؤال پرسیدن، بیشتر برای تخریب رئیس جمهور است تا اینکه پیامی به مردم برسانند. آنچه که دیشب از رئیس جمهور دیدیم، همان صداقت و شفافیت همیشگی بود اما در مقابل، شیطنت های صدا و سیما را شاهد بوده ایم.

به گونه ای که تلاش داشتند با سؤال های متعدد و پریدن در میان کلام رئیس جمهور، به این پاسخ برسند که دولت می خواهد همه چیز را گران کند و با پیش کشاندن بحث مهم بالا رفتن نرخ بنزین اجازه ندهند کلام ایشان به درستی منعقد شود. اما موضعگیری رئیس جمهور در بحث حجاب – که با شیطنت صدا و سیما، تنها دو دقیقه آخر گفت و گو به آن اختصاص یافت – قابل توجه بود. رئیس جمهور به خوبی به مشکلات پیش روی اجرایی شدن ایسن قانون واقف بود. این قانون نه تنها اجرایی نیست بلکه زمینه ای برای تخریب بیشتر اعتقادات مردم و برای درگیری های بیشتر اقشار مختلف است. ایشان با صداقت همیشگی خود اعلام کرده اند که زمینه ای برای اجرای آن را در دولت نمی بینند.

مسعود پزشکیان در گیر مسائل اجرایی کشور شده و مواردی را که مطرح کرد، کلیات بود. ایشان می توانست بعضی از مسائل و مشکلات اجرایی کشور را بیان کند. ایشان همیشه با دارد از اینکه بگوید در گذشته چه بوده و قبلی ها چه کرده اند، اما باید بطور شفاف مشکلات را می گفتند. بودجه ای را که دولت به مجلس فرستاده، در همان قالبی تدوین شده که در گذشته می شد.

به عبارتی چند هزار میلیارد تومان از این بودجه صرف مسائلی می شود که خود آقای پزشکیان در تبلیغات انتخاباتی مخالف آن نوع هزینه کردها در کشور بود. او می توانست بگوید که ما نمی خواستیم چنین بودجه ای را به مجلس بدهیم.

می توانست بگوید که اگر ۱۲ میلیارد دلار پول دست دولت است، بقیه امکانات کشور دست چه کسانی است و هزینه ها صرف چه مواردی می شود. اما نگفت. البته نمی توان صدا و سیما را در این مورد بی تقصیر دانست، چنان رئیس جمهور را سؤال بیچ می کردند که دیگر فرصتی برای طرح موضوعات دیگر نبود.

آقای پزشکیان باید روال صدا و سیما را بهم بزند. ضرورتی ندارد که ایشان بیش از یک ساعت در مقابل دوربین صدا و سیما بنشیند و حرف بزند. ایشان می تواند هر وقت که تمایل داشتت رسانه ها را دعوت کند و تنها و جمله بگوید که برای مردم قابل قبول باشد. و گرنه حضور در برنامه هایی که از قبل معلوم است که در آن چه گفته خواهد شد، فایده ای ندارد.

کلیه سفارشات

تلفن: ۷۷۹۸۲۵۲

MDF، چوبی

دکوراسیون غرفه و منزل

صنایع چوب

حلاج کیش