

عباس عبدی خطاب به انسیه خز علی :

اگر رئیسی برای بر خورد با بی حجابی اعتقاد به کار فرهنگی داشت چرا با کارهای بی منطق مخالفت نمی کردید؟



سرویس سیاسی – آنان عقیده داشته‌اند که حجاب موضوعی فرهنگی است و ساز و کار آن را باید در فرهنگ جست‌وجو کرد ولی به دلایل بدهی‌های انتخاباتی نه تنها از این عقیده‌ع‌دول‌شده‌است،بلکه‌ب‌دتر از آن سیاست‌های جدیدی را برای مقابله با مساله پوشش زنان برخلاف قانون در حوزه‌های انتظامی، امنیتی و مجرمانه دنبال کرده‌اند و هیچ‌گونه پاسخ‌گویی هم درباره مبنای قانونی و اخلاقی این برخوردها رایبه نداده‌اند. عباس عبدی نوشت: چندی پیش ویدیویی از معاون امور زنان دولت آقای رئیسی منتشر شد که درباره سیاست‌های مواجهه با پوشش زنان سخن می گفت و ابراز داشت که ماجرای مهسا یک اتفاق بود و قتل نبود. وی بلافاصله به تنهایی خود پرداخته و اضافه می‌کند که من تنها یک زن بودم در دولت و ادامه می‌دهد که وقتی اکثریت به نتیجه می‌رسند، کار تیمی اقتضا دارد که بقیه همراهی کنند یا حداقل سکوت کنند (منظور مصوبه آنان درباره حجاب است). از نظر او، آقای ریسی بر بحث فرهنگی تاکید داشتست و این مساله را فرهنگی می‌دانست ولی از طرف دیگر سیستم هم به‌شدت تحت فشار بود (با مکت قابل توجه) و خیلی از افرادی که معتقد بودند در ریاست‌جمهوری ایشان نقش داشته‌اند، معتقد بودند که او باید خیلی صریح تر عمل کند، می‌گفتند چرا با قاطعیت برخورد نمی‌شود. یک بخشی تحریک دشمن بود، خیلی از آنان از روی اخلاص این حرف‌ها را می‌زدند ولی دشمن سعی می‌کرد ببندد راه مسائل راو سعی می‌کرد که این تقابل را در جامعه ایجاد کند. اینها سخنان اخیر این خامنه‌سه‌پس از خروج از دولت است. هنگامی که مدیرانی در بالاترین سطوح دولت معتقدند که بخشی از این سیاست تبلیغاتی درباره فشار به رییس‌جمهور در موضوع پوشش زنان، تحریک دشمن است که البته اقرار محسوب می‌شود، پس چرا همچنان در این مسیر گام برمی‌دارند یا متوقف شده‌اند؟ آیا این رفتار معنایی جز آگاهی نسبت به وجود بن‌بست و ضما توقف در آن است؟ آنان عقیده داشته‌اند که حجاب موضوعی فرهنگی است و ساز و کار آن را باید در فرهنگ جست‌وجو کرد ولی به دلایل بدهی‌های انتخاباتی نه تنها از این عقیده‌ع‌دول‌شده است، بلکه‌ب‌دتر از آن سیاست‌های جدیدی را برای مقابله با مساله پوشش زنان برخلاف قانون در حوزه‌های انتظامی، امنیتی و مجرمانه دنبال کرده‌اند و هیچ‌گونه پاسخ‌گویی هم درباره مبنای قانونی و اخلاقی این برخوردها ارایه نداده‌اند. این گفتار نشان می‌دهد که سیاست‌های قبلی که متأسفانه همچنان ادامه دارد، از نظر سیاست‌گذاران درست نبوده و حتی تحریک دشمن را هم در تبلیغ به‌انجام‌آنها پی نمی‌دانستند ولی تا هنگامی که مدیران مربوط از پست خود کنار گذاشته نشدند، حاضر به بیان این حقیقت نگردیدند. تردیدی نیست که این جملات نیز فقط بخشی از حقیقت ماجراست. در آینده شاهد اظهارات روشن‌تری خواهیم بود. این بن‌بست آشکار است، در واقع از ابتدا هم آشکار بود، کافی بود قدری از عقل سلیم بهره می‌بردند. اکنون مساله ایحاد برتری‌گری پیدا کرده است، به جای بازگشت از مسیر طی شده و اینکه جلوی زنان را هر جا بگیریم، سود است، طرح کلینیک ترک بی حجابی را راه‌اندخته‌اند! اگر توجه معنای این کار خود نیستند که دواپلاست و اگر هستند و انجام می‌دهند که فایده‌است، به قول امام علی (ع) یکی از ترسناک‌ترین چیزها برای انسان آرزوهای بی‌مرز است. مساله پوشش زنان آن‌گونه که اصولگرایان تئودرو به آن نگاه می‌کنند حتی از آرزوهای متعارف ولو بی‌مرز هم گذشته است. البته با این بودجه‌هایی که کشف شده ظاهرا اگر از این کلینیک حجاب در نیاید برای بسیاری نان و آب و گوشت و کار خوبی خواهد شد. طرح کلینیک ترک بی حجابی، نمونه‌ای است از رسیدن به بن‌بست و انجام اقدامات عجیب و غریب و بدون هیچ دستاوردی، جز اینکه با صدای بلند گفته می‌شود که ما در بن‌بست هستیم، ولی همچنان ادامه می‌دهیم. حالا بیایید چند سال دیگر به این سوالان در مسند امور بنشینند و برکت‌شان در مسند است. همه آنان خاطراتی بدیع از مخالفت خود با این‌گونه طرح‌ها را اظهار می‌دارند و توضیح می‌دهند که چرا اغلب آنان در برابر این طرح‌های عجیب و غریب سکوت می‌کردند، در حالی که مخالف بودند و آنها را بی‌نرمی دانستند. حتی خواهند گفت چارهای اندیش‌بامد باید کاری می‌کردیم این را از اقتضات کار جمعی می‌دانند و اینکه من تنها بودم. این ناکارآمدی سیاستار تصمیم‌گیری در درجه اول ناشی از فقدان آزادی بیان و عقیده در سطح مدیریت امور است. ساختارهایی که فضای عمومی را برای مردم و جامعه محدود کنند، چارهای ندارند که حداقل در سطح رسمی آزادی به نسبت خوبی را تأمین نمایند، چون در آنجا هم نکات و ایده‌ها و نقدهای خوبی مطرح می‌شود. به‌نظم دولت آقای پزشکیان از این نظر می‌تواند کاستی قبل را جبران کند و نقدها در سطح جلسات رسمی آزادانه بیان شوند. این نحوه توفیق و دست و پا زدن در بن‌بست، تغییر دیگری ندارد جز اقرار با صدای بلند مبنی بر شکست و فقدان شجاعت اخلاقی برای بازگشت از مسیری که پایشان تلخ است.

مهاجری فعال سیاسی:

پزشکیان با قدرت به وزیر ارتباطات دستور رفع فیلتر ینگ را بدهد؛ کلیدر ابز نیدو تمام!



سرویس سیاسی – در موضوع رفع فیلتر ینگ نباید ائتلاف وقت کرد، رئیس‌جمهور باید به وزیر ارتباطات دستور دهد تا دکمه را بز ن تمام؛ ادامه این مسیر تنها جامعه را به فضای یاس و ناامیدی می‌برد. مهاجری، فعال سیاسی و رسانه‌ای اصولگرا، گفت: رئیس‌جمهور در موضوع رفع فیلتر ینگ نباید ائتلاف وقت کند، لذا باید با قدرت به وزیر ارتباطات دستور دهد تا دکمه را بز ن و تمام؛ ادامه این مسیر تنها جامعه را به فضای یاس و ناامیدی می‌برد. الان چیزی به نام فیلتر ینگ وجود ندارد، وقتی ۵۵ درصد کاربران اینترنت از فیلتر شکن استفاده می‌کنند، یعنی همه آنها فیلتر ینگ را به‌سخره گرفته‌اند و در موضوع فیلتر ینگ در اصل هیچ اتفاقی نیفتاده و مردم به سایت‌های سیاسی، علمی و حتی غیراخلاقی به راحتی دسترسی دارند و وقتی ادامه این روند بی‌حاصل است، کدام آدم عاقلی کار بی فایده را انجام می‌دهد؟ در حال حاضر هیچ اتفاقی در دنیا وجود ندارد که نتوانید با فیلتر شکن به سراغ آن بروید و وقتی رفع فیلتر می‌کنید، در اصل از کاری مستخره جلو‌گیری می‌کنید. رئیس‌جمهور با قدرت دستور حذف و رفع فیلتر ینگ را به وزیر ارتباطات بدهد؛ اینکه تورم نیست، افزایش حجم نقدینگی و تحریم‌بست که اصلاح آن کار سختی باشد. اگر دولت اراده خود را در این موضوع نشان داد، پس می‌تواند در امور دیگر هم اراده خود را نشان دهد، در غیر این صورت با قرار دادن دست و پای خود در پوست گردو، موفقیتش در سایر امور هم سخت خواهد بود.

سیاسی

سلحشوری نماینده مردم در ادوار مجلس :

از عملکرد منفعل معاون زنان دولت متعجبم!

پروانه سلحشوری درباره واکنش بهروز آذر به راه اندازی کلینیک ترک بی حجابی گفت: متأسفانه پاسخ مردم این نیست که معاون رییس‌جمهور فقط اکتفا به این کند که این طرح در دولت مطرح نشده و واکنش نداشته باشند. آقای پزشکیان به شدت با گشت ارشاد مخالفت می‌کرد و به مردم قول‌هایی داده بود و اگر ابلاغ این لایحه از طریق دولت انجام شود قطعاً آقای پزشکیان زیر تمام وعده‌های انتخاباتی‌شان و قول‌هایی که داده‌اند زده‌اند.



سرویس سیاسی – پروانه سلحشوری نماینده تهران در مجلس دهم درباره راه اندازی کلینیک ترک

تهران در مجلس دهم معتقد است: برخی موضوعات را با امر و نهی نمی‌توان اصلاح کرد و هر قانونی که می‌گذارند و هر طرحی که اجرا می‌کنند، پاس‌خنگو نیست.

پروانه سلحشوری نماینده تهران در

مجلس دهم درباره راه اندازی کلینیک ترک بدحجابی گفت: من فکر می‌کنم اولین موضوع در رابطه با این طرح، استیضاح نهاد قدرت در مقابل تعداد کثیری از زنان به ویژه نسل جوان است که اکنون به صورت دستوری و قانونی از موضوع حجاب تبعیت نمی‌کنند و زیر بار تهدیدهای نمی‌روند بنابراین موضوع اول در این طرح برمی‌گردد به استیضاحی که آن‌ها با آن مواجه شده‌اند. وی ادامه داد: حتی جریمه‌ها هم انعکاس منفی دارد و متوسل شده‌اند به امری که واقعاً طراحان آن را زیر سوال می‌برد چرا که به‌اعتقاد من در یک‌ذهن سالم چنین طرح‌هایی مطرح نمی‌شود. البته اینجا قبلاً از واژه قرارگاه استفاده می‌کردند و ظاهراً واژه قرارگاه را کنار گذاشته‌اند و به استفاده از واژه کلینیک روی آورده‌اند که بار منفی آن کمتر باشد اما بار منفی آن همچنان به شدت زیاد است یعنی مفهومی که این واژه می‌رساند به شدت منفی است و افکار عمومی را آشفته و ناراحت و در عین حال به این فکروا می‌دارد که طراحان این‌گونه طرح‌ها یا شناختی از جامعه ایران دارند و آیا می‌دانند چه کاری انجام می‌دهند. این نماینده مردم در مجلس دهم تصریح کرد: به نظر من طراحان این طرح تا حدی آگاه هستند که اینگونه طرح‌ها جواب نمی‌دهد و تبعات منفی آن به شدت بیشتر است اما بحثی که مطرح است اینست که آیا این طرح در دولت مطرح نشده و واکنش نداشته باشد. آقای پزشکیان به شدت با گشت ارشاد مخالفت می‌کرد و به مردم قول‌هایی داده بود و اگر ابلاغ این

افکار عمومی به شدت منفی است بعد از مدتی کنار گذاشته می‌شوند و به سراغ طرح بدتر و ناستحده‌تر می‌روند. وی درباره واکنش بهروز آذر به راه اندازی کلینیک ترک بی حجابی گفت: متأسفانه پاسخ مردم این نیست که معاون رییس‌جمهور فقط اکتفا به این کند که این طرح در دولت مطرح نشده و واکنش نداشته باشند. آقای پزشکیان به شدت با گشت ارشاد مخالفت می‌کرد و به مردم قول‌هایی داده بود و اگر ابلاغ این

زیدآبادی فعال سیاسی:

سیاست ابهام همچنان نقطهٔ مرکزی موضع ایران!

سرویس سیاسی – زیدآبادی گفت: واضح است که این بخش از طرح در نظر آقای لاریجانی مثبت آمده است. دوم لزوم عقب‌نشینی نیروهای حزب‌الله به شمال رودخانهٔ لیطانی به انضمام ساز و کارهایی که بازگشت آنها به مناطق مرزی و مسلح شدن دوباره آنان جلوگیری کند. موافقت آقای لاریجانی با این بخش از طرح آتش‌بس روشن نیست. قاعدتا بدون وجود چنین بدلی در طرح، آتش‌بس محقق نمی‌شود، اما پذیرش آن از طرف نمایندهٔ رسمی نظام جمهوری اسلامی هم نشانهٔ انعطافی است که تاکنون جز به زبان اشاره و کنایه از زبان برخی مقام‌های ایرانی شنیده نشده است.

احمد زیدآبادی فعال سیاسی گفت: سیاست «ابهام» همچنان نقطهٔ مرکزی موضع جمهوری اسلامی در برابر تحولات لبنان و جنگ بین اسرائیل و حزب‌الله است. این ابهام فقط تا زمان اضماعی توافق آتش‌بس قابل دوام است. پس از علنی شدن مفاد توافق راهی جز موافقت یا مخالفت با آن باقی نمی‌ماند، حتی اگر باز هم با ادبیات دیپلوم و مبهم بیان شود. تبادل آتش بین اسرائیل و حزب‌الله تشدید شده‌است، جنگنده‌های اسرائیلی شبانه‌روزییروت و

بعلک را در هم می‌کوبند. محمد عقیف، سخنگوی حزب‌الله آخرین طرحی معروف اینگونه حملات به لبنان است. آقای عقیف در مقر حزب بعث لبنان در قلب بیروت هدف حمله قرار گرفت.

از آن سو، حملهٔ پهپادها و شلیک راکت‌های حزب‌الله به مناطق شمالی و مرکزی اسرائیل همچنان ادامه دارد. بندر حیفا و تأسیسات اطراف آن به طور خاص هدف این حملات است و آذیر خطر در شهرهای مرکزی اسرائیل پی در پی به صدا در می‌آید. ناظران سیاسی، تشدیدجنگ در این مرحله را مقدمهٔ اعلام آتش‌بس بین دو طرف می‌دانند، هر حله‌ای که هر کدام می‌کشند با وارد کردن ضربیه‌ای سخت‌تر به طرف مقابل، امتیاز سیاسی بیشتری را نصیب خود سازند. طرح آتش‌بس بین اسرائیل و حزب‌الله از هتفه‌ها پیش تدوین شده و پس از چندبار رفت و برگشت در پایتخت‌های مختلف و رفع برخی از ابهامات آن، اکنون در اختیار نیبه بری رئیس پارلمان

لایحه از طریق دولت انجام شود قطعاً آقای پزشکیان

زیر تمام وعده‌های انتخاباتی‌شان و قول‌هایی که داده‌اند زده‌اند. شخص من گفتم اگر ایشان به شرافتش قسم بخورد که در وعده‌هایش پافشاری می‌کند ما هستیم و رای می‌دهیم ایشان هم گفتند که گردنشان را گرو می‌گذارند و به نظر من از این حرف بالاتر برای یک مرد وجود ندارد.

سلحشوری تصریح کرد: الان زمان آزمایش رییس‌جمهور و تیم‌شان است یعنی من به شخصه از عملکرد دکتر بهروز آذر تعجب می‌کنم که خیلی منفعل عمل می‌کنند. انتظار این بود که خانم بهروز آذر و افرادی که در کنارشان هستند در مقابل اتفاقات عجیب و تشدید یافته این روزها واکنش جدی نشان دهند و دولت را منفعل نکنند. الان دولت منفعل است. مامی‌بینم که قتل زنان توسط همسرانشان آن‌هم در فاصله بسیار کوتاه و آن هم توسط دو وکیل، برخورد با دختر دانشگاه آزاد و همچنین تجاوز به بیش از ۲۰۰ زن صورت گرفته است و دولت خیلی به سادگی از این موضوعات گذشته است و واکنش مشخصی نداشته‌ام اگر قرار بر این باشد که اظهارنظری درباره این موضوعات صورت بگیرد باید توسط معاونت رییس‌جمهور در امور زنان و خانواده باشد که

متأسفانه چنین اتفاقی رخ نداده و صرف اینکه بگویند ما در جریان نبودیم کافی نیست. اساساً وقتی نمی‌دانید باید واکنش نشان دهید و جلوی این امر را بگیرید نه اینکه هر کسی کار خودش را بکند و شاهد چند دولتی باشیم.

وی درباره اینکه گفته می‌شود راه اندازی این کلینیک باعث وهن امر به معروف و نهی از منکر می‌شود تصریح کرد: در ضرب المثل‌های ایرانی این موضوع را داریم که از موده را از مودن خطاست بارها و بارها طرح‌های متفاوتی در این زمینه ارائه شده که با شکست مواجه شده است الان چه اصراری وجود دارد آیا قتل یک انسان که براساس آیات قرآن قتل یک انسان برابر با قتل تمام انسان‌ها است مهتر است یا اینکه دختری را معروف و نهی از منکر باید یا نباید. سستاد امر به معروف و نهی از منکر آیا بدتر از قتل داریم که نسبت به این موضوع واکنش نشان نداده است و به نظر من کار آن‌ها هم درست نیست. این نماینده مردم در مجلس دهم تصریح کرد: به هر حال این موضوعات را با امر و نهی نمی‌توان اصلاح کرد هر قانونی

که می‌گذارند هر طرحی که اجرا می‌کنند در این زمینه پاسخگو نیست و اصل بسیار مهم در عین حال معناداری که در دین ما وجود دارد را با این طرح‌ها از حیز انتفاع خارج می‌کنند. یعنی اتفاقاً جایگاه امر به معروف و نهی از منکر برعکس است و این مردم هستند که باید حاکمان را از خطاها و اشتباهات آگاه کنند درحالی‌که ما می‌بینیم این جایگاه تغییر کرده است.

فرماندهان جهاد اسلامی فلسطین را در آن شهر

هدف گرفت و دو تن از آنان را ترور کرد. در بیروت هم در زمان ورود آقای لاریجانی، صدای اصابت بمب‌های ارتش اسرائیل بر سر ضاحیه قطع نشد. آق‌ای لاریجانی در مسورد مأموریت خود به دمشق و بیروت، چیز مهمی به رسانه‌ها درز داد. حرف‌های او در این زمینه کلی و عمدتاً تأکید بر حمایت جمهوری اسلامی از مردم سوریه و لبنان و حزب‌الله بود. با این همه، علی لاریجانی در پاسخ به پرسش خبرنگاری که تویحا او را به کار شکنی و به هم‌زدن طرح آتش‌بس متهم کرد، به صراحت گفت که به قصد «به هم‌زدن چیزی به لبنان سفر نکرده است». آقای لاریجانی پس از اطلاع از مفاد طرح آتش‌بس خبرنگارهایی از آن رومبت و بعداً بنطانی دیگری را نیز از مندر بحث و بررسی دانست. این بدان معناست که علی لاریجانی اصل طرح را رد نکرده، اما نسبت به بخش‌هایی از آن اعلام تحفظ کرده است. قابل حدس است که طرح دو نقطهٔ کانونی دارد. یکی لزوم عقب‌نشینی ارتش اسرائیل از خاک لبنان که طبق برخی گزارش‌های رسانه‌ای باید طرف یک هفته عملی شود. واضح است که این بخش از طرح در نظر آقای لاریجانی مثبت آمده‌است. دوم لزوم عقب‌نشینی نیروهای حزب‌الله به شمال رودخانهٔ لیطانی به انضمام ساز و کارهایی که از بازگشت آنها به مناطق مرزی و مسلح شدن دوباره آنان جلو‌گیری کند. موافقت آقای لاریجانی با این بخش از طرح آتش‌بس روشن نیست. قاعدتاً بدون وجود چنین بدلی در طرح، آتش‌بس محقق نمی‌شود، اما پذیرش آن از طرف نمایندهٔ رسمی نظام جمهوری اسلامی هم نشانهٔ انعطافی است که تاکنون جز به زبان اشاره و کنایه از زبان برخی مقام‌های ایرانی شنیده نشده است. بدین ترتیب، سیاست «ابهام» همچنان نقطهٔ مرکزی موضع جمهوری اسلامی در برابر تحولات لبنان و جنگ بین اسرائیل و حزب‌الله است. این ابهام فقط تا زمان اضماعی توافق آتش‌بس قابل دوام است. پس از علنی شدن مفاد توافق راهی جز موافقت یا مخالفت با آن باقی نمی‌ماند، حتی اگر باز هم با ادبیات دیپلوم و مبهم بیان شود.

کلیه سفارشات MDF، چوبی دکوراسیون غرفه و منزل

کلیه سفارشات MDF، چوبی دکوراسیون غرفه و منزل

سه شنبه ۲۹ آبان ۱۴۰۳، ۱۷ جمادی الاول ۱۴۴۶، ۱۹ نوامبر ۲۰۲۴، شماره ۴۵۹۳، صفحه ۷

همیشه پای یک «محمد جواد ظریف» در میان است!



سرویس سیاسی – بررسی تقاضای یک فوریت لایحه اصلاح قانون نحوه انتصاب اشخاص در مشاغل حساس در جلسه علنی یکشنبه ۲۷ آبان ماه –مجلس شورای اسلامی در دستور کار نمایندگان قرار گرفت اما رای مخالف ۲۰۷ نماینده در برابر ۳۸ رأی موافق و ۷ رأی ممتنع، این لایحه یک فوریتی را به لایحه اصلاحی عادی تبدیل کرد تا در صف بررسی طرح‌ها و لوایح عادی صحن علنی مجلس قرار گیرد. مجید انصاری معاون حقوقی رئیس‌جمهور امروز به جهت مطرح کردن تقاضای دولت برای بررسی یک فوریت لایحه‌اصلاح قانون نحوه انتصاب اشخاص در مشاغل حساس به مجلس رفت. یک فوریت این طرح به جرایم فکری یا پایداری در قرار نگرفت و به گفته محمدحاج‌قالیپاد، این لایحه به صورت عادی در کمیسیون اجتماعی مجلس مورد بررسی قرار می‌گیرد. این قانون با نام محمدجواد ظریف، معاون راهبردی رئیس‌جمهور و وزیر امور خارجه پیشین کشورمان گره خورده است، چرا که فرزندان ظریف در دوران حضور او در آمریکا متولد شدند و با توجه به پیروی آمریکا از قانون خاک، دارای تابعیت این کشور هستند. فرزندان ظریف در دوران تحصیل او در آمریکا به دنیا آمدند و ارتباطی به مأموریت دیپلماتیک او ندارد. چرا که اصولاً دیپلمات‌ها در آمریکا نمی‌توانند برای فرزندان‌شان درخواست تابعیت کنند. سه نماینده تندروی مجلس و منتسب به جرایم فکری یا پایداری در صحن و فضای مجازی پای ظریف را وسط کشیدند. آنها معتقدند این لایحه فقط مربوط به محمدجواد ظریف است. حمید رسانی، نماینده تهران در توییتر نوشت: «درحالی‌که امروز ۳۰امینیه قرار است تخلف رئیس‌جمهور درباره انتصاب ظریف (که فرزندان‌ش تابعیت آمریکا دارند) به رأی گذاشته شود، ا قالیپاد امروز لایحه دولت درباره تغییر قانون تابعیت انگلیس، فرانسه، کانادا، آمریکا و... هستند! داده! اگر تابعیت گرفتن فرزند و همسر مقامات تا الان غیر قانونی و قبیح بود از این پس نه تنها قانونی که مطابق نظر دولتی‌ها یک فرصت است! یعنی از این پس باید شاهد فرزندان‌ی باشیم که با حقوق‌های نجومی پدرانشان، جیب‌ها و حساب‌هایشان را پر کرده‌اند و در صف گرفتن تابعیت انگلیس، فرانسه، کانادا، آمریکا و... هستند! مهم‌است بدانیم چه کسانی با این لایحه موافقت!» مهدی کوچک‌زاده دیگر نماینده تهران در صحن مجلس گفت: «آقای ظریف اندکی قبل در تلویزیون جمهوری اسلامی آمد گفت مردم ایران از هزینه دادن برای فلسطین خسته‌اند! وزیر خارجه (عراقچی) که تربیت شده همین آقای ظریف است! آمده گفته ما منتظریم ببینیم آمریکا چه می‌کند! ننگ از این بالاتر؟» صحبت‌های آخرد گفته ما منتظریم ببینیم با واکنش محمدحاج‌قالیپاد مواجه شد. امیرحسین ثابتی نماینده نزدیک به سعید جلیلی در توییتر خود نوشت: «مجلس با قاطعیت آراء به تلاش دولت برای دور زدن قانون "نه" گفت. ۲۰۷ نماینده به یک فوریت لایحه دولت برای "حذف شرط دو تابعیتی بودن فرزندان مستضولان" رای دادند. دولت با ارسال این لایحه به قید فوریت می‌خواست مشکل غیرقانونی بودن انتصاب ظریف در دولت را حل و قانون را عوض کند!» مجید انصاری در صحبت‌های امروز خود بر این مساله تأکید داشت که شرط عدم داشتن تابعیت مضاعف باید برای فرد مورد نظر و نه همسر فرزندان او باشد. به موارد مشکل ساز این قانون نیز اشاره کرد. اولین نکته این است که ۳۶ کشور هیچ محدودیتی در مورد ازداد را با این لایحه نکرده‌اند. دومین نکته این است که ۳۲ کشور جهان در حوزه تابعیت سرزمینی (قهری) قوانینی مشابه قانون آمریکا دارند. به عبارت دیگر، از آنجا که قانون فقط شامل حال یک نفر نمی‌شود، تفسیر ایشان از «قانون مشاغل حساس» موجب خواهد شد که مسافرها از ایرانی جوانی که برای تحصیل در مقاطع کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری به این کشورها رفته‌اند و در آنجا صاحب فرزند شده‌اند، هرگز نتوانند در سطوح کلان مدیریتی به کشور خدمت کنند! یعنی دانشجویی که امروز در یکی از این کشورها در حال اخذ مدرک دکتری اقتصاد است و در محل تحصیل صاحب فرزند شده‌ا، از الان باید بلدان که هرگز در ایران امکان تأثیر گذاری موثری در مناصب مدیریتی نخواهد یافت! حال پرسش اینجاست که تفسیر قوانین را برای «قانون مشاغل حساس» چقدر با سیاست جذب حداکثری و بهره‌گیری از تمام ظرفیت‌های کشور سازگار است؟ آیا تفسیری از قانون که عملاً دانشجویان ایرانی مقیم در ۳۲ کشور جهان را میان فرزندآوری و بازگشت برای خدمت به وطن مقید به انتخاب می‌کند، می‌تواند تفسیر درست باشد؟ آیا قانون‌گذار واقعاً چنین نیتی داشته؟ چقدر چنین تفسیری با اصول حقوق شهروندی مندرج در قانون اساسی کشور همخوانی دارد؟» مساله آخر این است که هیچ توجه قانونی برای وادار کردن فرزندان بالغ و مستقل مسئولین که به صورت سالم و به دور از حاشیه در کشورهای دیگر زندگی می‌کنند یا به هر دلیلی تابعیت کشوری دیگر را اخذ کردند، وجود ندارد.

سخنگوی هیئت‌رئسه مجلس شورای اسلامی:

تدوین لایحه برای حل مسئله یک نفر، شایسته وضعیت جاری کشور نیست

سرویس سیاسی – گودزی گفت: بهتر آن است که دولت به مسائل مهم‌تر بپردازد، چون تدوین لایحه برای حل مسئله یک نفر، شایسته اوضاع و احوال کشور نیست. عباس گودزی سخنگوی هیئت‌رئسه مجلس شورای اسلامی درباره مخالفت مجلس با یک فوریت لایحه نحوه انتصاب اشخاص در مشاغل حساس گفت: همان‌طور که در صحن مجلس بیان شد برابر با ماده ۱۵۶ آیین‌نامه داخلی مجلس اولویت با مسائلی است که برای جامعه ضرورت عمومی دارد لذا مجلس بر همین تشخیص استوار ماند و مخالفت خود را با این لایحه دولت اعلام کرد. بهتر آن است که دولت به مسائل مهم‌تر بپردازد، چون تدوین لایحه برای حل مسئله یک نفر شایسته اوضاع و احوال وضعیت جاری کشور نیست چراکه موضوعات بسیار مهم‌تری داریم البته این هم را مجلس به درستی تشخیص داد و با رای قاطعی که داد مخالفت خود را با یک فوریت لایحه نحوه انتصاب اشخاص در مشاغل حساس اعلام کرد. پس از مخالفت مجلس با این لایحه دولت روند رسیدگی به صورت عادی طی خواهد شد. نماینده مردم بر وچرد در مجلس درباره احتمال اعمال ماده ۲۳۴ آیین‌نامه داخلی مجلس برای بر کناری آقای ظریف اظهار کرد: ظرفیت قانونی برای نمایندگان وجود دارد و این حق نمایندگان است که از این ظرفیت استفاده کنند. تقاضای ماده ۲۳۴ برای انتصاب غیرقانونی آقای ظریف را بنده هم امضا کردم به‌عنوان اینکه به هر حال خلاف قانون عمل شده و تازمانی که قانون تغییر نکرده و اصلاح نشده همه ما موظف هستیم وفق قانون عمل کنیم.