

یادداشت روز ...

۹ نکته درباره انتخابات آینده؛ مثلث رقابت جلیلی، قالیباف و پزشکیان؛ از رد لاریجانی تا وحدت اصلاح طلبان

◀ **رضا غیبشایو** – فعال سیاسی



شورای نگهبان بارد لاریجانی، اجماع اصلاح طلبان بر سرر پزشکیان را راحت کرد و رای اصولگرایان میان قالیباف و سعید جلیلی و زاکانی تقسیم خواهد شد. انتقال پرونده هسته ای ایران از آژانس به شورای امنیت دو دوره سعید جلیلی رخ داد تا برای اولین بار تحریم های شورای امنیت سازمان ملل علیه ایران تصویب شود و کشور وارد کلافی شود که تاکنون نه بادست و نه با دندان باز نشده است.

نام ۶ کاندیدای نهایی و رسمی انتخابات زودهنگام ریاست جمهوری اعلام شد: پزشکیان، پورمحمدی، سعید جلیلی، زاکانی، قاضی زاده هاشمی و قالیباف.
۱- رقابت اصلی در مثلث سعید جلیلی، قالیباف و پزشکیان شکل خواهد گرفت.

۲- پیشش بینی می شود برخلاف دو انتخابات قبلی، انتخابات آینده با مشارکت قابل قبول روبه رو خواهد شد. شمار بسیاری به ویژه در شهرهای بزرگ که در دو انتخابات قبلی، رای ن داده بودند این بار پای صندوق خواهند آمد و رای می دهند. احتمال اینکه انتخابات به مرحله دوم کشیده شود بسیار است. چه کسی رئیس جمهوری آینده خواهد شد؟ دو قطبی قالیباف – پزشکیان شکل می گیرد. پیروز میدان را سطح مشارکت، مناظره های تلویزیونی، نسبت مشارکت بخش خاکستری و جو کلی جامعه تعیین خواهد کرد. جنس انتخابات ۱۴۰۳ شبیه ۱۳۹۲ است و نه ۱۴۰۰.

۳- شوک اصلی، رد کاندیداتوری علی لاریجانی از سوی شورای نگهبان است. اینکه لاریجانی برچه اساس رد شده؟ کاندید شد؟ اینکه چرا او نتوانست درصلاحیت دوباره خود را پیش بینی کند؟ این نکته منفی درباره او به شمار می رود. او براساس کدام تحلیل یا خبر، دوباره کاندید شد؟ کدام فرد یا افرادی به لاریجانی برای تأیید صلاحیت اطمینان داده بودند و حالا مشخص شد شکست خوردند.

در حالی که همگان انتظار داشتند وقتی دوباره ثبت نام کرد و به سرعت ستادهای خود را برپا و رسماً فعالیت های تبلیغاتی را آغاز کرد پس حتما از قبل درباره تأیید صلاحیت خود اطمینان کسب کرده بود اما بعدا نتایج نشان داد این گونه نیست.

۴- از میان ۷عضو دولت که بر کاندیداتوری ثبت نام کرده بودند جز قاضی زاده هاشمی (رئیس بنیاد شهید) همه رد شدند. نه محمد مهدی اسماعیلی (وزیر ارشد) که ۱۶ وزیر و معاون رئیس جمهوری برای او استشهادهست نویس امضا کردند و نه بذریاش که بسیاری فکر می کردند از گزینه های جدی به شمار آید. قاضی زاده هاشمی هم به عنوان نمادی از دولت رئیسی به شمار نمی آید.

۵- عبدالناصر همتی در انتخابات سابق تأیید شد اما در انتخابات فعلی، تأیید نشد. اینک از فاصله ۳ ساله چه اتفاقی رخ داد تا شورای نگهبان یک کاندیدای تأیید شده را رد کند. نامی دهنی. این برای چندمین باری است که در شورای نگهبان اتفاق مشابه رخ می دهد. احمدی نژاد ۸۴ و ۸۸ تأیید شد و در سه انتخابات ۹۶ و ۱۴۰۰ و ۱۴۰۳ ردصلاحیت شد. با این حال، ۳ کاندیدای دوره قبل یعنی زاکانی، جلیلی و قاضی زاده هاشمی دوباره حضور دارند.

۶- زاکانی بعد از تأیید شدن شهر دار تهران شد. اگر او دوباره به سود یکی از کاندیداهای (احتمالاً سعید جلیلی) کناره گیری کند دوباره نقش پوششی خواهد داشت و این برای او یک رفتار ناپسند خواهد بود. اگر رقابت را ترک نکند بخش مهم و تعیین کننده ای از رای اصولگرایان را جذب خواهد کرد و این به ضرر اصولگرایان و به سود اصلاح طلبان است.

۷- کمتر کسی باور می کرد پزشکیان تأیید شود. پزشکیان تا همین چند ماه قبل برای تأیید کاندیداتوری مجلس هم با مشکل مواجه شده بود. پزشکیان به عنوان تنها کاندیدای واقعا اصلاح طلب، همه اصلاح طلبان را پشت سر خود جمع خواهد کرد. در ۶ میان کاندیدا، ۵ اصولگرا و تنها یک اصلاح طلب هستند. شورای نگهبان اجماع اصلاح طلبان را راحت کرد و در مقابل، ۵ گزینه اصولگرایسان، این اردوگاه را متفرق می کنند. شورای نگهبان بارد لاریجانی، اجماع اصلاح طلبان بر سر پزشکیان را راحت کرد.

اگر لاریجانی تأیید می شد بخشی از اصلاح طلبان و حامیان مردمی آنها به سمت لاریجانی گرایش پیدا می کردند اما الان اجماع کامل در اردوگاه اصلاح طلبان در پشت سر پزشکیان است. قابل پیش بینی است پزشکیان علاوه بر اصلاح طلبان، طبقه متوسط و بخشی از جوانان را جذب خواهد کرد.

علاوه بر این او ظرفیت جذب رای استان های شمال غربی و غرب کشور را نیز دارد. پزشکیان، یک دکتر واقعی است؛ پزشک و جراح قلب و از طبقه بالای اجتماعی است. وزیر بهداشت دولت خاتمی بود و چند دوره هم نماینده مجلس و نائب رئیسی مجلس. در همه مراحل هم سابقه قابل قبولی از خود به جا گذاشته است. پزشکیان می تواند رای بخشی از اصولگرایان و بخش های خاموش جامعه را نیز جذب کند.

۸- قالیباف از ۱۳۸۴ تا ۱۴۰۳، چهار مرتبه کاندیدای ریاست جمهوری شده است. قالیباف ۱۴۰۳ نسبت به ۸۴ و ۹۲ و ۹۶ متفاوت است. او هر بار نتوانست رای بخشی از جامعه را جذب کند. در ۸۴بخش زیادی از طبقه متوسط را نمایندگی می کرد. در ۹۲ و ۹۶ اما به عنوان کاندیدای اصولگرا به میدان آمد.

۹- رای اساسی اصولگرایان میان قالیباف و سعید جلیلی و زاکانی تقسیم خواهد شد. نسل جدید و افراد کم سن و سال به جلیلی و افراد سن بالاتر به قالیباف و زاکانی رای خواهند داد. این هدیه خوبی برای اردوگاه پزشکیان است. حامیان سعید جلیلی و زاکانی در جامعه ایرانی اندک اند. آثانی که مثل این دور رفتار و گفتار داشته باشند. به ویژه سعید جلیلی که سابقه مسولیت او در مذاکرات هسته ای در سال های ۸۶ تا ۸۹ تاکنون در مقابل دیدگان همه است. انتقال پرونده هسته ای ایران از آژانس به شسورای امنیت دو دوره او رخ داد تا برای اولین بار تحریم های شورای امنیت سازمان ملل علیه ایران تصویب شود و کشور وارد کلافی شود که تاکنون نه بادست و نه با دندان باز نشده است.

تماس با اقتصادکش
۴۴۴۲۴۹۹۹

سیاسی

فلاحت پیشه رئیس اسبق کمیسیون ملی؛

اسم برخی از کاندیدها، مکانیزم ماشه را علیه ایران فعال می کند

■ **فلاحت پیشه** این راه می گوید که «معتقدم فقط اسم برخی از افرادی که تأیید صلاحیت شده اند کفایت می کند تا دوباره مکانیزم ماشه علیه ایران عملیاتی شود. در این شرایط نیازمند کسی هستیم که نه تنها تنش ها را کاهش دهد، بلکه در شرایطی مانند مکانیزم ماشه کشور را از این لحظه حساس خارج کند.



در این شرایط نیازمند کسی هستیم که نه تنها تنش ها را کاهش دهد، بلکه در شرایطی مانند مکانیزم ماشه کشور را از این لحظه حساس خارج کند. برخی از این کاندیدهاها تحمل تنش به مردم را اجسز و افتخارات خود می دانند.

وجود داشته باشند، مثلا کاهش تنش ها در سیاست خارجی، کاهش فشار اقتصادی بر دوش مردم، تعدیل سیاست های مالیاتی و کمک به سیاست های اقتصادی حمایتی و رفاهی مردم و پایان دادن به کاسمی گروه های قدرت مانند کاسبان تحریم.معتقدم در قسمت آخر آقای پزشکیان از امکانات بیشتری هم برخوردار است. ریاست مجلس را دارد. کسی است که سابقه دو دوره ریاست جمهوری و یاهشت سال معاون اولی ریاست جمهوری دارد. افراد مختلفی که تأیید یا رد شده اند نشان دهنده این است که بی سامانی در عرصه گزینش سیاسی در ایران وجود دارد که دود آن هم در چشم مردم می رود. اولاً فضای رقابت سیاسی را به شدت محدود می کند. اگر ما یک فضای آزادتری در انتخابات داشتیم، کاندیداهای بیشتری شرکت می کردند و در میان همین هایی که هستند، اگر فضای آزادتری وجود داشت، امکان این که کارنامه ها و پرونده های مختلفی با هم رقابت کنند وجود داشت. ولی اتفاقی که الان افتاده این است که در میان کاندیداهایی که هستند یک ترکیب چهار– یک – یک – یک هستند. نفع هر یک از یک جناح خواهد تأیید صلاحیت شده اند. اگر فضا برای آقای پورمحمدی است که با چهار نفر اول زاویه های جدی دارد و یک نفر هم آقای پزشکیان است که هم وابسته به جریان اصلاحات، به دولت های گذشته و جریان اقلیت در مجلس ایران است.

تلاش می کردند که انتخابات ریاست جمهوری کاملاً انحصاری شود
این شرایطی است که به طور مشخص از آن حداقلی از رقابت شکل می گیرد. بسته به این که تا چه حد این افراد می توانند کار ستادی انجام دهند یا بهتر بتوانند آرای خاکستری را جذب کنند چند سناریو ممکن است شکل بگیرد. سناریوی اول این است که جریان انحصارطلب سیاسی تر گذشته در پیش داشته است که نتیجه آن اولاً قهر گفتمان سیاسی بوده و خیلی از نخبگان واردند که در عرصه سیاست نشاندند. در تانی قهر مردم بوده است. این ها افرادی که می شود گفت پایین ترین درصد آرا را آورده اند، در مجلس صاحب منصب هستند که بعضاً ۳۴–۳۵ درصد رای واجد شرایط را دارند که در میان مدکرسانی های امروز دنیا جزو پایین ترین درصدها هستند و یک رکورد منفی جدی به حساب می آید و همین برای آن ها نارضایت بخش است چون عرصه رقابت را انحصاری کرده اند.معتقدم جریانات نزدیک به این جریان انحصاری خیلی تلاش می کردند که انتخابات ریاست جمهوری کاملاً انحصاری شود، حتی کسی مانند پزشکیان هم تأیید نشود و همین افسرد باهم رقابت کنند. ولی به هر حال در نهایت می دانیم که کسی مانند پزشکیان تأیید صلاحیت می شود. پس سناریوی اول این است که در شرایط انحصاری رقابتی داشته باشیم شبیه رقابت دوره دوم انتخابات تهران و این رقابت میان همان چند نفر باشد و دو نفر دیگر نتوانند مردم را جمع کنند. سناریوی بعدی این است که جریان متفرد وضع موجود که پیش بینی می شد در صورت تأیید آقای لاریجانی کنار او قرار گیرند، اما قبلاً گفته بودم ۵–۶۰ درصد احتمال دارد تأیید نشوند، لذا این جریان به سمت آقای پزشکیان برود.معتقدم اگر این کار صورت بگیرد امکان این که در قالب شعارهای ملی، بلکه در قالب یک طرح عملیاتی پیش برود به نظر امکان این که یک رقابت دو قطبی البته مقداری ضعیف تر از گذشته داشته باشیم، این امکان فراهم خواهد شد.

مردم دنبال یک مکنج اقتصادی هستند پس معتقدید که می توانند رقابت دو قطبی سازی ایجاد شود که یک قطب آن آقای پزشکیان است؟

معتقدم که حمایت های تشکیلاتی از آقای پزشکیان صورت خواهد گرفت. به ویژه این که یک سری انتقادات که مردم دارند، طبیعتاً این انتقادات به آقای پزشکیان وارد نمی شود. مانند سیاست های محدود سازی امنیتی و اجتماعی یا سیاست های الیگارشی مالی و فساد اقتصادی که شکل گرفته و البته فکر می کنم یک سری مسائل مانند وعده های عمل نشده کاندیدهایی که عمدتاً دوباره تأیید شده اند می تواند کمکی برای رقباى آن ها شود. چون می بینیم کسانی که تأیید صلاحیت شده اند که هم بانی وضع موجود هستند و هم وعده های عمل نشده آن ها، مشکلات زیادی برای مردم درست کرده است. ولسی به خاطر لایه های قدرتی که دارند می بینیم افراد متخلف رد صلاحیت می شوند ولی افرادی که بانی وضع موجود هستند تأیید صلاحیت مجدد می شوند. همین یک نقطه ضعف برای آن ها است. باید ببینیم کاندیداهای رقیب مانند آقای پزشکیان و آقای پورمحمدی حظوری می توانند از این شرایط استفاده کنند. واقعیت این است که فضای ذهنی مردم با کاهش ذهنی سیاست مداران متفاوت شده است. مردم دنبال یک مکنج اقتصادی هستند. دنبال کسی هستند که این همه شر و دمنمی را تبدیل به فضای مثبت خواهد کرد. لذا از دو کاندید آقای پورمحمدی و آقای پزشکیان، هر کدام برنامه عملیاتی برای برون رفت از این شرایط داشته باشند به نظر می توانند یک فضای رقابتی را ایجاد کنند. ضمن این که کسی مانند آقای پزشکیان از امکان تشکیلاتی لازم برای حمایت برخوردار است. اگر واقعا بتوانند در قالب شعارهای ملی، بلکه در قالب یک طرح عملیاتی پیش برود به نظر امکان این که یک رقابت دو قطبی البته مقداری ضعیف تر از گذشته داشته باشیم، این امکان فراهم خواهد شد.

قالیباف اگر بیه دنبال نظرات افرادی چون برنر، رای قشر خاکستری را از دست می دهد شما اشاره کردید که یک سیستم ۱–۱–۳ در انتخابات شاهد هستیم که آقای پورمحمدی از اصولگرایان سنتی هستند و چهار اصولگرای دیگر مانند آقای زاکانی و آقای قالیباف و آقای جلیلی و آقای قاضی زاده هر کدامشان متفاوت هستند و اختلافاتی بین آن ها وجود دارد. نظراتن درباره نوع رقابت بین آنها در انتخابات چیست؟

این که وارد مسائل جزئی شوم بحث های دیگری است. مثلاً بخشی از نظرات آقای قالیباف متفاوت از نظرات برخی افراد افراطی تر در این جمع است ولی وضع موجود، وضع مشترک بین این کاندیدهاست. همه این کاندیدها، کسانی هستند که حامی دولت و مجلس گذشته و حال هستند. این شرایط وجود دارد. بیه نظر من آقای قالیباف هر چه تلاش کند که نظرات

سه شنبه ۲۲ خرداد ۱۴۰۳، ۴ ذی الحجه ۱۴۴۵، ۱۱ ژوئن ۲۰۲۴، شماره ۴۴۸۴، صفحه ۷

محمد مهاجری:

یک مهندسی بسیار شیک صورت گرفت



سرویس سیاسی – بعید نیست قاضی زاده هاشمی و زاکانی انصراف دهند. حضور آن ها در صورتی موضوعیت داشت که لاریجانی یا جاهانگیری در انتخابات حاضر بودند. در حال حاضر که این مسئله موضوعیتی ندارد، بعید می دانم که بمانند. البته احتمال می دهم که تا پایان مناظره ها باشند و بعد انصراف بدهند.»

محمد مهاجری گفت: «در سال

۱۴۰۰ ردصلاحیت آقای لاریجانی هدیه ای به مرحوم آقای رئیسی بود و در حال حاضر نیز هدیه ای ارزشمند برای آقای قالیباف است.»

محمد مهاجری، روزنامه نگار و تحلیلگر سیاسی اصولگرا، گفت: «ضمن احترام به دو نفر از کاندیدها، به نظر می آید که یک مهندسی بسیار شیک در انتخابات صورت گرفت. همان طور که در انتخابات ۱۴۰۰ نتیجه انتخابات از پیش روشن بود، در ۱۴۰۳ نیز نتیجه انتخابات حداقل از نظر آن هایی که این ترکیب را طراحی کردند، مشخص است.»

وی گفت: «در سال ۱۴۰۰ ردصلاحیت آقای لاریجانی هدیه ای به مرحوم آقای رئیسی بود و در حال حاضر نیز هدیه ای ارزشمند برای آقای قالیباف است.»

مهاجری ادامه داد: «به نظر من ممکن است در جریان اصولگرا دو گانه هایی ایجاد شود که امکان دارد این دو گانه میان آقایان قالیباف و جلیلی باشد. احتمالاً بخشی از جریان اصولگرایی پشت سر آقای جلیلی قرار خواهند گرفت که تعدادشان زیاد نیست و بخشی دیگر به اردوگاه قالیباف خواهند رفت. در چنین شرایطی برداشت من برگزاری یک انتخابات با مشارکت ۳۵ تا ۴۰ درصدی است.»

این تحلیلگر سیاسی درباره کاندیداهایی که در نهایت از رقابت کنار خواهند رفت، گفت: «تحلیل من این است که بعید نیست قاضی زاده هاشمی و زاکانی انصراف دهند. حضور آن ها در صورتی موضوعیت داشت که لاریجانی یا جهانگیری در انتخابات حاضر بودند. در حال حاضر که این مسئله موضوعیتی ندارد، بعید می دانم که بمانند. البته احتمال می دهم که تا پایان مناظره ها باشند و بعد انصراف بدهند.»

ارزیابی زیدآبادی از انتخابات ریاست جمهوری

سرویس سیاسی – زیدآبادی می گوید: علیرضا زاکانی و امیرحسین قاضی زاده هاشمی فاقد پایگاه مؤثر اجتماعی هستند و همین دلیل احتمال کناره گیری آنها در انتخابات به نفع یک کاندیدای دیگر دور از انتظار نیست. با این حال اگر آنان بسازی را تا آخر ادامه دهند، هر کدام به سختی می توانند رأی خود را با یک میلیون برسانند.

احمد زیدآبادی نوشت: شورای

نگهبان از میان نزدیک ۸۰ داوطلب انتخابات ریاست جمهوری، صلاحیت شش نفر از آنان را تأیید کرد بدون آنکه مشخص شود تأییدصلاحیت شدگان براساس کدام ضوابط مشخص، برتر و کارآمدتر از ردصلاحیت شدگان هستند.

طبقه بسیاری از ردصلاحیت شدگان به تصمیم شورای نگهبان اعتراض خواهند کرد اما همه می دانند که به اعتراض ها ترتیب اثر داده نخواهد شد. به هر حال، طسه طسه هفته آینده، اعتراض به ردصلاحیت ها به تدریج به حاشیه می رود و گمانه زنی در مورد احتمال پیروزی و یا شکست هر یک از کاندیدها جای آن را می گیرد. با توجه به ترکیب شش گانه کاندیدها به نظر می رسد که این بار انتخابات دو مرحله ای شود و نرخ مشارکت در آن به مرز ۵۰درصد برسد، گو اینکه نوع رقابت کاندیدهای می تواند آن را پایین تر یا بالاتر ببرد. روشن است که شش کاندیدای تأییدصلاحیت شده موقعیت یکسانی در بین رأی دهندگان ندارند و از همین رو، بازار حدس و گمان در مورد موقعیت رأی آنها در روزهای آینده داغ و داغ تر خواهد شد. اگر بخواهیم به صورت زودهنگام، گمانه زنی در مورد پایگاه رأی شش گزینه تأییدصلاحیت شده را در بزمین به نظر می رسد که سه تن از آنها شانس برای پیروزی در انتخابات ندارند.

به طور مشخص علیرضا زاکانی و امیرحسین قاضی زاده هاشمی فاقد پایگاه مؤثر اجتماعی هستند و به همین دلیل احتمال کناره گیری آنها به نفع یک کاندیدای دیگر دور از انتظار نیست. با این حال اگر آنان بازی را تا آخر ادامه دهند، هر کدام به سختی می توانند رأی خود را به یک میلیون برسانند. در این میان، برخی محافل، بخت سعید جلیلی را برای دستیابی به کرسی ریاست جمهوری بلند می دانند، اما او هم فقط در میان قشر نازکی از نیروهای رادیکال پایگاه دارد. سعید جلیلی در سطح جامعه به عنوان فردی متصل و خوهان نشدنیاد، شرایط کشور در همه زمینه ها اشتهاوار دارد. بنابراین او فقط قدرت جذب قشر های خاکستری و منتقد جامعه را ندارد بلکه آنان را به سمت رأی دادن به رقبایش ترغیب می کند. به واقع او ضد رأی» است و در بهترین وضعیت، قدرت بسیج بیش از دو – سه میلیون نفر به نفع خود را ندارد. علی القاعده مصطفی پورمحمدی را بنا به برخی سواشش باید در شمار ناکام های انتخابات به حساب آورد، اما فارغ از هر نوع ارزش داوری، او واجد توانایی هایی است که در سخنرانی ها و مناظرات انتخاباتی ظهور و بروز خواهد کرد. در شرایط حاضر آقای پورمحمدی رأی بالفعل قابل اعتنایی ندارد، اما به طور باقوه می تواند با نوع هوشمندی و قدرت بیان خود، در جایگاه یک «میانرو آشنا به پیچیدگی ها و دردرسه های روابط قدرت در ایران» توجه بخشی از جامعه را به خود جلب کند و آراء خود را بالا ببرد.

محمدباقر قالیباف حدود نیمی از پایگاه «نیروهای انقلابی» را با خود دارد که عدد بزرگی را شامل نمی شوند، اما با توجه به سوابق اجرایی اش، مزیت نسبی او در امکان جلب نظر جامعه تکنوکرات سرخورده از سوءمدیریت های جاری است. اگر این طیف از اقشار جامعه رأی خود را به سید آقای قالیباف اضافه کنند، او شانس صعود به مرحله دوم انتخابات را پیدا خواهد کرد. با این همه، موفقیت او تضمین شده نیست چراکه تلاش برای حفظ رأی «نیروهای انقلابی» با جذب رأی قشر تکنوکرات، به لحاظ گفتمانی در تعارض است و او را وارد سنگلاخی از بیان گزاره های متضاد و مبهم می کند.

ناکامی آقای قالیباف در دوره های قبلی انتخابات ریاست جمهوری نیز عمدتاً از همین تضاد سرچشمه گرفته است به خصوص اینکه او سخنوری زبردست و برخوردار از لحنی گرم و جذاب نیست و مشاورانش هم پیش از آنکه به موفقیت او کمک کنند، اسباب ناکامی اش را فراهم می آورند.

مسعود پزشکیان اما در بین اقوام مختلفی برای رأی قابل توجهی دارد.

اضافه شدن رأی اصلاح طلبان به او نیز مزید بر علت است تا به دور دوم انتخابات راه یابد.

با این همه، نباید فراموش کرد که نتسستن بر کرسی ریاست جمهوری بعضاً کار خیلی دشواری نیست اما موفقیت در این مقام، به مرز محال نزدیک شده است!

کلیه سفارشات MDF، چوبی دکوراسیون غرفه و منزل تلفن: ۷۷۹۸۲۵۲

حلاج کیش صنایع چوب