

مهاجری فعال سیاسی اصولگرا:

شورای نگهبان از خط‌کشی استفاده می‌کند که مردم نمی‌دانند آن خط‌کش چه عملکردی دارد



سرویس سیاسی -فعال سیاسی اصولگرگرا گفت: رهبری در سال‌های دور در مورد آقای روحانی گفته بودند که آقای روحانی جزو عقلای کشور است. چطور ممکن است آدم عاقل رد صلاحیت شود؟ اینکه به هر حال سال‌های سال در سمت نماینده رهبری در شورای عالی دفاع، شورای ریاست ملی، نمایندگی مجلس، دو دوره ریاست جمهوری بوده، به نظر منطقی نیست که ردصلاحیت شده باشد.

محمد مهاجری فعال سیاسی اصولگرا در ارزیابی دلایل رد صلاحیت آقای روحانی در انتخابات مجلس خیرگان رهبری که در جلسه با وزرای دولت خود مطرح کرد، گفت: از آنجایی که نظرات شورای نگهبان درباره صلاحیت افراد مختلف دارای پارامترهای عینی و ملموس برای جامعه نیست، همیشه سوالاتی به وجود می‌آید. این سوالات هم درباره تأیید صلاحیت افراد و هم درباره رد صلاحیت‌ها وجود دارد. مثلاً فرض کنید کسی برای ریاست جمهوری تأیید صلاحیت می‌شود که هیچ سابقه کار اجرایی ندارد و حتی مدیر یک مدرسه هم نبوده، از آن طرف صلاحیت کسی برای مجلس خیرگان رد می‌شود که در دوره‌های مختلف مجلس خیرگان عضو بوده، بالاترین مقام اجرایی کشور بوده و در بالاترین مقام اجرایی کشور حکم او توسط رهبر انقلاب دوبار تنفیذ شده، اتهام فساد مالی و اتهام مسائل اخلاقی ندارد. اما به هر حال رد صلاحیت می‌شود. ببینید افراد دیگری که در معرض شائبه چنین اتهاماتی در مورد ایشان وجود دارد، قرار می‌گیرند به راحتی تأیید صلاحیت می‌شوند. دلیل آن این است که شورای نگهبان؟ از خط‌کشی استفاده می‌کند که مردم نمی‌دانند آن خط‌کش چه عملکردی دارد؟

وی افزود: در مورد آقای روحانی بحث‌هایی که مطرح می‌کرد این بود که شورای نگهبان بنا به دیدگاه‌های سیاسی او را رد صلاحیت کرده است. آقای روحانی دوبار در سال‌های ۹۲ و ۹۶ در مردم رأی گرفته است. این رأی گرفتن از مردم بر اساس یک وعده‌ای بوده که درباره برجام به آنان داده شد. در مورد برجام حرف مردم این بود که بروید برای رفع تحریم‌ها مذاکره کنید. مثلاً شورای نگهبان می‌گوید این مذاکره وادادن در مقابل آمریکا است؟ این در حالی است که اصل مذاکرات و اصل برجام مورد تأیید رهبر انقلاب بود. بارها و بارها نظرات‌شان را درباره برجام در قالب تأیید آقای طرف و تیم مذاکره‌کننده گفته بودند. البته هر عملکردی ممکن است یک نقاط ضعفی هم داشته باشد. اما اینکه شما رئیس دولتی را به خاطر عمل و وعده‌ای که به مردم داده و بر اساس آن وعده رأی آورده رد صلاحیت کنید، به طریق اولی الان می‌توانید بگویید آقای رئیس هم چنین صلاحیتی را ندارد چون آقای رئیس به مردم وعده داد من تورم را به نصف تبدیل می‌کنم و نکرده و با مثلاً یک میلیون مسکن تولید می‌کند و نکرده است. آیا واقعاً شورای نگهبان آقای رئیس را رد صلاحیت خواهد کرد؟ قطعاً نه.

مهاجری در پاسخ به این سوال که چقدر این بندهایی که برای رد صلاحیت آقای روحانی عنوان شده وارد می‌دانید، گفت: تقریباً هیچ. اصلاً نمی‌گویم تقریباً، می‌گویم تحقیقاً هیچ کدام. ببینید شما وقتی می‌خواهید کسی را رد صلاحیت کنید، نمی‌توانید سیاست‌هایی که فرد بر اساس آن رأی آورده را دستمایه ردصلاحیت قرار دهید. از همان اول سیاست‌ها می‌تواند در کشور مورد قبول واقع نباشد. اما وقتی کسی سیاستی را مطرح می‌کند و بر اساس آن رأی می‌آورد، شما نمی‌توانید او را به خاطر انتخاذ آن سیاست‌ها رد کنید. سیاست‌های نگهبان بگوید در عمل چنین و چنان. من می‌گویم آقای روحانی اگر در مقام ریاست جمهوری چنین اقدامات نادرستی داشته، چه ربطی به نمایندگی مجلس خیرگان دارد؟ وظایف مجلس خیرگان اصلاً وظایف دیگری دارد. رهبری در سال‌های دور در مورد آقای روحانی گفته بودند که آقای روحانی جزو عقلای کشور است. چطور ممکن است آدم عاقل رد صلاحیت شود؟ اینکه به هر حال سال‌های سال در سمت نماینده رهبری در شورای عالی دفاع، شورای ریاست ملی، نمایندگی مجلس، دو دوره ریاست جمهوری بوده، به نظر منطقی نیست که رد صلاحیت شده باشد.

این فعال سیاسی اصولگرا درباره اینکه روحانی صحت از جواب نامه شورای نگهبان کرد پیش بینی شما چیست، گفت: من این موضوع را قبلاً گفتم که شورای نگهبان حتی به خدا هم پاسخگو نیست. شما یقین داشته باشید شورای نگهبان به دلیل اشکال بزرگی که در قانون اساسی وجود دارد و این شورا را مطلق العنان می‌کند، خودش را اصلاً در مقابل هیچ کسی پاسخگو نمی‌داند. ما در قانون اساسی یک ایراد بزرگ داریم که شما به رهبری را در مقابل مجلس خبرگان مسئول می‌دانید اما شورای نگهبان را نسبت به هیچ چیزی مسئول نمی‌دانید. حتی اگر خودشان هم به گناه و اشتباه خودشان اعتراض کنند، در هیچ محکمه‌ای قابل رسیدگی نیستند.

مهاجری در پاسخ به این سوال که با توجه به آسیب‌شناسی سطح مشارکت مردم در انتخابات، طرح این موضوع و دلایل رد صلاحیت، چقدر می‌تواند در مشارکت انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۴ را تحت تأثیر قرار دهد، گفت: نه اینکه الان رد صلاحیت آقای روحانی در مشارکت تأثیر منفی بگذارد؛ عوامل متعددی در کاهش مشارکت تأثیر گذاشته است. رفتار شورای نگهبان در سال‌های گذشته در صدر عوامل مشارکت‌گریز است. قطعاً اگر شورای نگهبان و بقیه دستگاه‌هایی که باید اعتماد مردم را جلب کنند، در جهت کاهش اعتماد مردم قدم بردارند، باید منتظر کاهش مشارکت باشند.

وی در پاسخ به این سوال که پیش از این رهبری در انتخابات ۱۴۰۰ درباره رد صلاحیت چهره‌ها گفتند که جفایی صورت گرفته و به خاطر همین به مسئولان هشدار دادند و گفتند باید جریان شود.

اما به نظر می‌رسد رویه شورای نگهبان تغییر نکرده است. شما این موضوع را چطور تحلیل می‌کنید، گفت: یکی از اعضا یا سخنگوی شورای نگهبان، بگوید ما چرا آن زمان جبران نکردیم. رهبری به هر حال خطاب به آنها صحبت کرد.

مهاجری در پاسخ این سوال که به نظر شما تنگ‌تر شدن دایره خودی‌ها چه آسیبی به بدنه کارگزاران و مدیران کشور وارد می‌کند، گفت: تأثیر این اتفاق به راحتی در انتخابات اسفند نشان داده شد. وقتی که دایره انتخاب مردم روز به روز کوچکتر می‌شود، مردم با مشارکت کمتر واکنش منفی نشان می‌دهند. یعنی مبارزه منفی مردم با عدم حضور پای صندوق‌های رأی نشان داده می‌شود. از طرفی هم یک جناح سیاسی هم در کشور ما وجود دارد که از این فرایند به شدت استقبال می‌کند چراکه می‌داند در مشارکت گسترده رأی نمی‌آورد، تمام تلاشش رامی‌کند تا مشارکت کم شود و از هر رفتاری که به مشارکت کمتر منجر شود، استقبال می‌کند.

این فعال سیاسی اصولگرا در پاسخ به این سوال که آینده سیاسی آقای روحانی را بسا این اتفاقاتی که رخ داده چطور پیش‌بینی می‌کنید، گفت: آدم‌ها وقتی در یک سستی حضور داشته باشند، یک سابقه و یک پیشینه‌ای دارند و پیشینه آنها در مواقع و بزنگاه‌های سیاسی می‌تواند در جامعه تأثیر گذار باشد. آقای روحانی می‌تواند در حال حاضر یکی از مؤثرترین شخصیت‌های سیاسی کشور باشد که تأثیری در فضای سیاسی کشور داشته باشد و این تأثیر گذاری به مراتب بیشتر از آقای رئیس، همه اعضای دولت، آقای قالیباف، نام نمایندگان مجلس یازدهم و ۹۰درصد نمایندگان خیرگان خواهد بود چراکه اعتبار سیاسی بیشتری دارد.

سیاسی

فخاری فعال سیاسی اصلاح‌طلب:

رفتار مدیریتی کشور گویای نشیدن و بی‌توجهی به پیام مردم است

فعال سیاسی اصلاح‌طلب گفت: بازسازی اعتماد عمومی در گام نخست نیازمند در مان شنیداری و ادراکی مدیریت کلان است که بتواند و بخواهد گوش بدهد تا بداند چه شده چه کرده و با چه وضعیت واقعی روبرو است، با فراخواندن متخصصان و تجربه‌داران چاره‌جویی کند، راهکارهای سازنده برای توقف روند ترسناک اقتصادی و اجتماعی بر گزیند و با همکاری معتمدان مردم، نه گماشتگان خود، کلیت جامعه را برای گذر از این وضعیت همراه کند.



نباید انفعالی رفتار کرد، دلسوزان و آگاهسان باید فراتر از گرایش و سلیقه سیاسی برای بازداشتن ایسن روند در کنار هم باشند.

سرویس سیاسی -الهام فخاری فعال سیاسی اصلاح‌طلب، در خصوص چالش‌های پیش روی کشور در حوزه سیاسی گفت: امنیت‌تر شدن سیاست در ایران چالش بزرگی است و منجر به پیش‌حذفی و پیش‌حذفی کنشگران و نیروهای سیاسی شده است. از سویی غلبت‌تر شدن حلقه‌ی ویژه‌ها و به اصطلاح خودشان «خالص‌سازی» به شدت یافتن مسئله‌ها می‌انجامد. کشور را نمی‌توان و نباید یک کلوپ خصوصی سیاسی تلقی کرد این وضعیت به وخیم‌تر شدن فساد می‌رسد. دشواری اداره کردن در سطح کلان در توانایی تحمل و تنظیم تفاوت‌ها و گوناگونی هاست و گرنه که ایران با درآمد سرشار و شکفت‌انگیز و این همه منابع و سرمایه‌ها حتی در وجود خود خالص‌پندارها چرخش چرخیده است و تا مدتی می‌چرخد.

مسائل سیاسی وضعیت اقتصاد کشور

را دچار سیاهچاله‌های بزرگ کرده است

وی افزود: مسائل سیاسی به روشنی وضعیت اقتصاد کشور را دچار سیاه‌چاله‌های بزرگ کرده، وضعیت نهادها و بنگاه‌های کاری را بنگریزد، کارفرما در تنش و کارمند و کارگر هم دچار چالش و ابرچالش، وضعیت ارزش پول ملی و امنیت روانی اقتصادی را همم که داریم می‌بینید. هولناک‌است که برخی از مدیران کلان نگاه‌شان به مردم این شده که مردم قدرت تشخیص ندارند و برای ۲۰۰ هزار تومان یارانه یا پول دنبال ماشین تان می‌دوند. ببینید این نگاه و رویکرد هم از مهم‌ترین چالش‌ها است این که رویکرد مدیریتی کشور، به‌جای توجه به پیامدهای پرآسب شیوه اداره کردن آن و ناتوان کردن تدریجی همه‌جانبه مردم، فراتر از شعارها، در عمل مردم را راعیت و صدقه‌بگیر تلقی کند. از آن سو با حذف متخصصان مختلف، با این دست‌فرمان‌بااین‌که چه‌بسامی خواهد کار مثبتی انجام بدهد، ولی معلوم نیست روی کدام ریل د کجا می‌رود. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب تصریح کرد: در حالی که مساله‌های مهم در سطح جهانی هست، ما درگیر نان و گوشت روزمره و وامیثی شدن زندگی روزمره‌ایم و بیشتر گروه‌ها و فعالان متأسفانه کارایی و شایستگی و مرجعیت سیاسی خود را هم از دست داده‌اند و از جامعه جامانده‌اند. به‌جای پرش‌گری و ایفای نقش بزرگ به خاطر گرفتاری‌های خنثی‌هایی که آینده‌ی زمین و انسان و دیگر زندگان را دچار می‌کند از جرای سیطره هوش مصنوعی تا چالش‌های محیط زیستی و … ما کجا ایستاده‌ایم و چرا ما از دراختن به مساله‌های بزرگ به خاطر گرفتاری‌های خنثی‌ها یا لویه زندگی باز مانده‌ایم؟ این نقد تنها به گروه مستقر و چیره نیست بلکه به باور من این روند سال‌ها و دهه‌هاست که برقرار بوده پس با شدت کمتری با بیشتر.

وقت‌خانه‌نشینی و در عزلت‌بودن نیست

وی با بیسان اینکه اگر راهی برای بهبود باشد حزب‌ها و نهادهای مدنی هم باید خانه‌تکانی کنند و به بهبود سازمانی خود بپردازند، گفت: از طرفی در یک

سپهر (اتمسفر) سخت، مهم و بسته ملی حاکمیتی، بهبود و بالندگی نهادهای مدنی بسیار دشوارتر شده است. با همه اینها چهره‌های سیاسی و حرفه‌ای، بزرگان فرهنگ و هنر و همه کسانی که ایران را محور مشترک همه‌مان می‌دانند، از قنقوس و ارگی ایران سخن می‌گویند. این پوپایی و زنده‌بودن جامعه ایرانی و رهیز از هزینه‌تراش‌هایی که خودریختانه تداروهایی خودخالص‌پندار ایجاد کرده‌اند، نشانه‌های روشنی برای یافتن راه چاره است. ما به هماهنگی و انسجام متخصصان کلان‌نگر برای سناریوهای آینده‌پژوهی و پیشنهاده و پیشبرد راهکارهای سازنده نیاز داریم، اکنون

دوشنبه ۱۷ اردیبهشت ۱۴۰۳، ۲۷ شوال ۱۴۴۵، می ۲۰۲۴، شماره ۴۴۵۶، صفحه ۷

هروی سخنگوی حزب اعتدال و توسعه:

اگر شورای نگهبان عامدانه از جریان نقد فاصله بگیرد ضرر به سختی به نظام وارد خواهد شد

سرویس سیاسی -سخنگوی حزب اعتدال و توسعه گفت: این رویه را یک آفتی برای دستگاه‌های نظارتی من جمله شورای نگهبان می‌بینم که اگر از جریان نقد و نقادی بخواهند عامدانه فاصله بگیرند ضررهای بر ششاکله نت تنها شورای نگهبان، بلکه بر ششاکله نظام و کشور وارد خواهد شد.

جواد هروی سخنگوی حزب اعتدال و توسعه در ارزیابی دلایل

رد صلاحیت روحانی در انتخابات مجلس خیر گان رهبری و اظهارات اخیر وی گفت: البته آقای روحانی در جلسه اخیر می‌خاثری را به اعضای دولت خودشان اشاره کردند و گفتند من دلایل رد صلاحیتم را در روزهای آینده به تفصیل خواهم گفت. اما اینکه در مقابل دلایل رد صلاحیت سکوت کنند، هم نمی‌پذیرند. چون این موضوع جایگاه شورای نگهبان را تضعیف می‌کند نه شخص را، لذا به جهت قداست شأن شورای نگهبان چنین داعی را انجام خواهند داد و ظاهراً دلایلی که شورای نگهبان به ایشان اعلام کرده مقبول نظر شان نیست و می‌خواهند دلایل خودشان را به صورت علنی در رسانه‌ها اشاره کنند، اما اینکه مفاد آن چیست کسی دقیق خبر ندارد.

هروی درباره پیش‌بینی خود از پاسخ روحانی به شورای نگهبان گفت: اینکه یکی از دستگاه‌های نظارتی کشور در عملکرد خودش مورد نقد قرار بگیرد یک ایراد اساسی است که در شاکله نظام دیده می‌شود. حتی اگر شورای نگهبان باشد. در ماه‌های گذشته شاهد این بودیم که شورای نگهبان از خیل عظیم داوطلبان در مجلس خیر گان رهبری و در مجلس شورای اسلامی، افراد زیادی را به دلایل غیر موجه و غیر مقبول از صحنه انتخابات خارج کردند و موجب شد که رقابت کاملاً ضعیف باشد و ما پایین‌ترین حد مشارکت در طول بعد از انقلاب اسلامی را شاهد باشیم و در ادامه آن شان و جایگاه شورای نگهبان را تزل خواهد داد.

وی افزود: لذا حرکت‌هایی مثل حرکت آقای روحانی، می‌تواند این شناسیت را حفظ کرده و دوباره برگرداند. شاید شورای نگهبان نسبت به عملکرد خود تجدیدنظر کنند. بسیاری از رد صلاحیت شدگان نتوانستند پاسخ‌های مجاب‌کننده‌ای را بگیرند و این روند صورت خوبی در تصویر نظام ندارد که یک دستگاهی بدون دلیل بخواهد چیزی را بگوید و بحثی را باز کرده باشد. سابقه این موضوع را هم ما قبلاً داشتیم که آقای لاریجانی این اتفاق برایشان مطرح شد و جواب‌هایی که شورای نگهبان به ایشان داده بود نه تنها قانع‌کننده نبود بلکه آقای لاریجانی به تفصیل حدود ۴۰ صفحه پاسخ دلایل ناموجه شورای نگهبان را دادند که شاید این قضیه بتواند مؤثر واقع شود که حالا مؤثر واقع نشد.

این فعال سیاسی افزود: لذا ششویه شورای نگهبان باید مبتنی بر نگرش دموکراتیک باشد و آن چیزی که ما در بحث تسامح و تساهل اسلامی هم داریم در این جایگاه باید حفظ شود. لذا کسانی مثل آقای روحانی از جایگاه شایسته‌ای در نظام برخوردار بوده و شخصیت قابل توجه و موجهی در نظام هستند، فکر می‌کنم اینکه ایشان پاسخبری بر پاسخ‌های شورای نگهبان بدهند و عدم‌قانع‌کننده بودن و مجاب‌کننده بودن پاسخ‌های شورای نگهبان را پاسخ بدهند، امر مقبول و پسندیده‌ای است و باید شورای نگهبان هم بپذیرد و فکر می‌کنم اگر آنها هم پاسخ‌های مجاب‌کننده‌ای متقابلاً داشته باشند، فضای مخدوش فکری رسانه‌ای و اجتماعی را هم روشن خواهد کرد.

وی در پاسخ به این سوال با توجه به دلایل ردصلاحیت آقای روحانی، با توجه به آسیب‌شناسی سطح مشارکت مردم در انتخابات، طرح این موضوع و دلایل رد صلاحیت چقدر می‌تواند در مشارکت در انتخابات ۱۴۰۴ تأثیر گذار شود، گفت: با عنایت به اینکه در آخرین انتخاباتی که داشتیم متأسفانه دستگاه‌های نظارتی و اجرایی به آسیب‌شناسی کاهش حضور مردم تیر داشتند و این برای نظام ما که یک نظام مردمی بوده کاملاً یک آسیب جدی است. لذا کسانی مثل آقای روحانی یا پاسخ‌هایی مثل آقای لاریجانی حرکت‌هایی در بعد نقض نظارتی می‌بینم که اگر دستگاه‌های نظارتی به آن توجه نکنند ما آسیب‌های جدی‌تری خواهیم دید. در جلسه گذشته اجلاس حزب اعتدال و توسعه مطرح شد که اگر همین روند موجود دستگاه‌های اجرایی و نظارتی وزارت کشور و نظارتی شورای نگهبان ادامه پیدا کند، باید منتظر باشیم انتخابات ۱۴۰۴ از آنچه که در ۱۲۰۲ انجام گرفت هم افت بیشتری داشته باشد.

هروی گفت: من بساب نقد را نه تنها در جمهوری اسلامی، بلکه در دستورات صریح حکمت‌حیات بخش اسلام کاملاً می‌بینم، در روایات و تاریخ اسلام، در شخصیت مبارک حضرت پیامبر(ص) و حضرت امیرالمؤمنین علی(ع) شما می‌بینید که کاملاً به نقد یا نقادی به نحوه حاکمیت یا نظارت آن بزرگواران اعتنا می‌کردند. اما دستگاه شورای نگهبان اگر از جریان نقد و نقادی بخواهند عامدانه فاصله بگیرند ضررهای بر ششاکله نت تنها شورای نگهبان، بلکه بر ششاکله نظام و کشور وارد خواهد شد. اصلاً نقد و نقادی جزو اصول مکتب ما است و لذا بزرگان ما همیشه به این دیدگاه روی آوردند و توجه کردند.

وی در پاسخ به این سوال رهبری در سال ۱۴۰۰ بعد از اعلام اسامی تأیید و ردصلاحیت شدگان از واژه جفا در رد صلاحیت برخی از کاندیداها و استنفاده کردند و به شورای نگهبان هشدار دادند که باید این مسئله جبران شود. اما به نظر می‌رسد این رویه تغییر نکرده است. تحلیل شما درباره این موضوع چیست، گفت: من می‌خواهم به صراحت بگویم که اگر شورای نگهبان در آن مقطع زمانی به فرمایشات و منویات مقام رهبری واقعا توجه می‌کردند و پشت گوش نمی‌انداختند، تصور می‌کنم آنچه جامعه آقدر ناامیدانه وارد فضای انتخابات ۱۴۰۲ نمی‌شدند و آن آسیب‌شناسی که نگرش تیزبینانه مقام معظم رهبری وجود داشت، اگر در دستور کار شورای نگهبان قرار می‌گرفت و نگرش نقادپذیری را پیشنه می‌کردند، انتخابات ۱۴۰۲ ما به اینچنین آفتی که دچار دور شدن مردم از صحنه انتخابات باشند، منجر نمی‌شد.

هروی در پاسخ به این سوال آینده سیاسی آقای روحانی را با اتفاقات اخیر چطور پیش‌بینی می‌کنید، گفت: انقلاب از ابتدای حیات خود بسیاری از سختی‌ها را تحمل کرده و عبور کرده است. بسیاری از نخبگان و بزرگان و بسیاری از شخصیت‌های برجسته را از دست داده، به این هدف و با این مقصود که بتواند به دیدگاه‌ها، اهداف و برنامه‌های خودش برسد. لذا بسیاری از بزرگان ما به شهادت رسیدند، بسیاری کنار رفتند و همه اینها در راه این است که ما بتوانیم دستاوردهای انقلاب‌مان را حفظ کنیم. اما اگر قرار بر این باشد که یک نگرش تمایت‌خواه وارد عرصه نظام شود و اقلیت حاکم، حتی به فرمایشات مقام معظم رهبری هم توجه نکنند، این افت انقلاب ما را دچار خطر خواهد کرد.

وی تصریح کرد: در جلسه حزب اعتدال هم همه متفق بر این بودند که باید در نحوه نگرش و در بحث نظارتی دستگاه‌ها در امر انتخابات در کشور یک آسیب‌شناسی و بازنگری جدی شود. بعد از آن وقت و واقع مورد قبول حزب اعتدال و توسعه نیست. از اول انقلاب خیلی‌ها آمدند و رفتند. ما خیلی شخصیت‌گرا نیستیم و همان‌طور که حزب اعتدال و توسعه پایبند به مرام مدنی خودش است، نه شخص. لذا از منظر حزب اعتدال و توسعه ما برنامه‌ها و رسالت انقلاب و نظام برای‌مان مهم است که بتوانیم به آن برسیم.

کلیه سفارشات MDF، چوبی، تلفن: ۷۷۹۸۲۵۲ دکوراسیون غرفه و منزل

حلاج کیپش