

حاجی دلیگانی نماینده مجلس:

مذاکرات جلسات شورای عالی کار کامل منتشر شود نه گزینشی



سرویس سیاسی – یک نماینده مجلس شورای اسلامی گفت: اگر بخواهیم بر اساس آنچه که نمایندگان کارگران جمع بندی کرده‌اند، محاسبه کنیم با وضعیت نرخ تورمی که وجود دارد خصوصاً با توجه به اقلامی که در سید معیشتی کارگران و اقشار این جنبی قرار می گیرد، این سید چیزی بالغ بر ۲۱ میلیون و ۶۰۰ هزار تومان در ماه برآورد می‌شود، اما من شنیده‌ام چیزی که خود نمایندگان دولت هم قبول دارند، این است که آنها در مورد عدد ۱۶ میلیون و یکصد هزار تومان به نتیجه رسیدند.

حسینعلی حاجی دلیگانی درباره جلسات تعیین حقوق و دستمزد کارگران گفت: جلسات شورای عالی کار در حال برگزاری است که بر اساس ماده ۲۱ قانون کار ۲ وظیفه اساسی دارد که بر اساس نرخ تورم و سید معیشت کارگران در سال ۱۴۰۳ دستمزد را تعیین کند. خبرهایی که از این جلسات می رسد که جلسات طولانی هم است، نشان‌دهنده این است که نمایندگان دولت و کارفرماها باید توجه بیشتری به واقعیات زندگی کارگران شریف و عزیزمان داشته باشند.

این نماینده مجلس شورای اسلامی تاکید کرد: آنچه که مشخص است، اگر بخواهیم بر اساس آنچه که نمایندگان کارگران جمع بندی کرده‌اند، محاسبه کنیم با وضعیت نرخ تورمی که وجود دارد خصوصاً با توجه به اقلامی که در سید معیشتی کارگران و اقشار این جنبی قرار می گیرد، این سید چیزی بالغ بر ۲۱ میلیون و ۶۰۰ هزار تومان در ماه برآورد می‌شود. سید معیشتی بخشی خوراک، بخشی هم مسکن و آموزش و مسائل دیگر است که برای زندگی خانواده لازم است، اما من شنیده‌ام چیزی که خود نمایندگان دولت هم قبول دارند، این است که آنها در مورد عدد ۱۶ میلیون و یکصد هزار تومان به نتیجه رسیدند.

وی خاطر نشان کرد: انتظاری که داریم این است که به نحوی تصمیم گیری شود که عدد تعیین شده طبق قانون بوده و همان چیزی باشد که به صراحت در ماده ۴۱ آمده است که بر اساس نرخ تورم و سید معیشتی افراد محاسبه شود و هم هدف قانون گذار تامین شود و هم شرایطی فراهم شود که کارگری که حداقل ۸ ساعت کار عمدتاً بنی انجام می‌دهد، بتواند یک زندگی حداقلی را داشته باشد. حاجی دلیگانی بیان کرد: انتظارات است اخباری که از این جلسات منتشر می‌شود گزینشی نباشد. اگر بناست مذاکرات این جلسات منتشر شود، کامل منتشر شود اگر هم بنیاست آن یک بحث دیگری است ولی اگر یک جاهایی به برخی از نمایندگان دولت در جلسه طرفداری کارگران را می‌کنند، بخشش شود ولی آن جاهایی که این نگاه را در جلسات اعمال نمی‌کنند، بخش نشود یک مقداری رعایت انصاف صورت نگرفته است و انتظار است در انتشار اخبار جلسات شورای عالی کار رعایت انصاف از درون جلسات شود.

توضیحات مرکز پژوهش‌های مجلس درباره یک گزارش

سرویس سیاسی – مرکز پژوهش‌های مجلس پس از انتشار گزارش این مرکز با عنوان «بررسی مفهوم هزینه‌های کمرشکن سلامت و سیاست‌هایی برای

محافظت مالی» و حاشیه‌های ایجاد شده حول آن، توضیحاتی را ارائه کرد. مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی در توضیحاتی نوشت، پس از انتشار گزارش این مرکز با عنوان «بررسی مفهوم هزینه‌های کمرشکن سلامت و سیاست‌هایی برای محافظت مالی» و گزارش خبری یک روزنامه در این خصوص با عنوان «شوک افزایش هزینه سلامت»، از روز بعد از آن واکنش‌ها به این گزارش به شکل‌های دیگری شروع شد. وزارت بهداشت با پاسخی تحت عنوان «طعم کاهش جامعه سلامت» این مطلب را در این روزنامه به چاپ رساند و از همان روز یک خبرگزاری در مصاحبه‌هایی با این عناوین که «مرکز پژوهش‌ها باید به جای آمارسازی گزارش فنی بدهد»، «نقد دولت با اغراض سیاسی خلاف فلسفه وجودی مرکز پژوهش‌های مجلس است»، «مرکز پژوهش‌ها نباید با گزارش‌های جعلی جامعه را متشنج کند»، «گزارش‌های مرکز پژوهش‌ها باید کارشناسی باشد»نه اظهار نظر شخصی» و «گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس نظر کمیسیون بهداشت نیست، تلاشی کرد تا به جای پرداختن به اصل گزارش رویکردی دیگر را دنبال کند. در همین راستا مرکز پژوهش‌های مجلس در راستای تئور افکار و اذهان عمومی موارد ذیل را تبیین کرد:

متن توضیحات به شرح زیر است؛

«نکته نخست و مهم آنکه انتظار می‌رفت تا عزیزان و رسانه‌ای که به نقد این گزارش پرداخته‌اند حداقل یک بار، دست کم یک صفحه از گزارش را می‌خواندند و بعد نظر می‌دادند، چرا که استنادات آماری در این گزارش بر مبنای داده‌های مرکز آمار ایران و موسسه ملی تحقیقات سلامت کشور است که هر دو از سازمان‌های تحت مدیریت قوه مجریه هستند. ضمن آنکه در ابتدای این گزارش عنوان شده که این بررسی مربوط به بازه زمانی ۱۳۹۵ تا ۱۴۰۰ است پس اگر قرار بر سو گیری باشد موضوع متوجه دولت قبلی است کمااینکه چنین رویکردی هم در این گزارش مدنظر نبوده است و در هیچ کجای گزارش نامی از هیچ دولتی بیان نشده است. با هزینه‌های بهره‌مندی از خدمات سلامت از جمله اهداف اصلی نظام سلامت برشمرده شده و همچنین تاکید شده است که در نظام سلامت کشور ایران دستیابی به این هدف از طریق راهبردهایی مانند گسترش پوشش بیمه سلامت، کاهش پرداخت از جیب، ارائه یارانه و افزایش منابع بخش سلامت طی قوانین، سیاست‌ها و برنامه‌های مختلف مدنظر قرار گرفته است و گزارش با توجه به اسناد بالادستی نظام سلامت تدوین و انتشار یافته است.

سوم آنکه مرکز پژوهش‌های مجلس، در راستای وظیفه ذاتی خود به تهیه و تدوین گزارش‌هایی در حوزه‌های مختلف کشور اقدام می‌کند که در پایان هر گزارش نیز راهکارهایی برای بهبود مسائل ارائه می‌کند. انتظار می‌رود به جای تخریب یک گزارش کارشناسی، به منظور رفع مسئله و کاهش دغدغه‌های مردمی در آن زمینه از این راهکارها در مسیر بهبود وضعیت بهره برده شود.

نکته چهارم و پایانی آنکه گزارش‌های مرکز بدون سوگیری‌های جناحی و تنها بر مبنای علمی و پژوهشی تهیه و منتشر می‌شود. گزارش‌هایی که در دوره‌های مختلف گاه به طعم برخی نهادها و دستگاه‌ها خوش نیامده است اما باید اذعان شود که تنها رویکرد تبیین و حل مسئله در آن مدنظر بوده است. اگر نقادی کارشناسی بر این گزارش وارد است اعلام شود تا مباحث مورد بررسی قرار گیرد. فضای کشور و جامعه نیازمند بررسی کارشناسی مسائل به منظور یافت راهکار به ویژه در موضوعات اصلی است. سلامت نیز از موضوعات اصلی و حائز اهمیت کشور به حساب می‌آید که رفع مسائل آن نیازمند کار کارشناسی و پژوهشی است.



سیاسی

روزنامه هم میهن:

از همین الان معلوم است که دولت برای تحقق شعار ۱۴۰۳ کاری نمی‌کند!

■ باعث تأسف است که باید گفت به جای تحقق این انتظارات، اکنون شاهد فشار بیشتر بر اتاق بازرگانی یا نمایندگان بخش خصوصی هستیم.

فشارهایی که در گزارش اقتصادی هم‌میهن به جزئیاتی از آن اشاره شده است. تردیدی نباید داشت که بدون التزام به رویکرد مردم‌گرا و نیز دفاع از دولت سیاستگذار به جای تصدی‌گری، رشد اقتصادی یک خیال خام است، چه رسد به اینکه بخواهد جهش هم بشود.



سرویس سیاسی –روزنامه هم میهن نوشت: از همان زمان که شعار سال یعنی «جهش تولید با مشارکت مردم» اعلام شد، برخی کارشناسان مانده بودند که ببینند دولت محترم چه برنامه‌ای برای تحقق این شعار دارد؟

در سخنرانی ششم فروردین ماه آقای رئیسی به جز چند جمله کلی و تکراری در خصوص چگونگی مشارکت مردم در این جهش تولید وجود نداشت.

هدف اصلی این نشست که با حضور صداه مدیر در تهران و پیش از آن در شوراهای اداری استان‌های کشور برگزار شد، تبیین برنامه‌ها جهت اجرای این شعار محوری سال بود. بنابراین، از همان ابتدا می‌شد حدس زد که هیچ رویکرد سازنده‌ای در این زمینه وجود ندارد. علت نیز در فهم ویژه دولت از مردم و بخش خصوصی است که سال گذشته در دو مورد برجسته‌تر شد.

اول، فشار فراوان دولت بسه اتاق بازرگانی برای استعفا ی رئیسی اتاق ایران و تجدید انتخابات بود که پس از ماه‌ها کشمکش این برنامه عملی شد و اتاق بازرگانی به‌عنوان پارلمان بخش خصوصی ضربه خورد.

نمونه دوم نیز هنگام دیدار مقام رهبری از یکی از نمایشگاه‌های دولت دیده‌شده، که وزیر نفت در پاسخ به تاکید رهبری به واگذاری پروژه‌های اقتصادی به بخش خصوصی توضیح داد که پروژه را ستاد اجرایی فرمان امام انجام داده است، که ایشان برداشت آقای وزیر را نقد کردند و خواهان واگذاری کارها به بخش خصوصی شدند و تاکید کردند که ستاد اجرایی بخش خصوصی نیست. این مسئله نیز نشان داد حتی تا این اندازه هم متوجه نظر ا رهبری نظام نبودند یا نیستند و نمی‌دانند که ستاد اجرایی جزو بخش عمومی است و خصوصی محسوب نمی‌شود.
باین حال، انتظار می‌رفت که پس از آغاز سال و تاکید روشن رهبری نظام بر مشارکت مردمی با همان بخش خصوصی، رویکرد قبلی تغییر کند و برنامه‌هایی برای اجرایی شدن این هدف آماده و

به روز شده ارائه دهند.

باعث تأسف است که باید گفت به جای تحقق این انتظارات، اکنون شاهد فشار بیشتر بر اتاق بازرگانی یسا نمایندگان بخش خصوصی هستیم. فشارهایی که در گزارش هم‌میهن به جزئیاتی از آن اشاره شده است.

تردیدی نباید داشت که بدون التزام به رویکرد مردم‌گرا و نیز دفاع از دولت سیاستگذار باید به جای تصدی‌گری، رشد اقتصادی یک خیال خام است، چه رسد به اینکه بخواهد جهش هم بشود.

نکته اساسی این است که اضافه کردن قید «با مشارکت مردم»، معنای روشنی دارد. در واقع، سال گذشته نیز شعار رشد تولید مطرح بود که متأسفانه در نهایت فقط شامل نفت و تاحدی بخش خدمات شد و صنعت و کشاورزی از آن بهره‌مند نشدند. شاید به همین علت، امسال تاکید شده که

نگاهی به مهم‌ترین مصوبات مجلس در سال ۱۴۰۲



سرویس سیاسی – کمتر از ۳ ماه تا پایان عمر مجلس یازدهم باقی مانده است؛ نمایندگان سال گذشته علاوه بر انجام وظایف نظارتی، قوانینی را به تصویب رساندند که می‌توان نگاهی به عملکرد آنها در این حوزه داشت.

نمایندگان مجلس یازدهم همچون سه سال گذشته ضمن انجام فعالیت‌های نظارتی، دهه‌ها طرح و لایحه را بررسی کردند؛ تعدادی از این طرح‌ها در قالب لایحه تبدیل شده و تعدادی دیگر در پیچ و خم کمیسیون‌های تخصصی، رفت‌وبرگشت مجلس و شورای نگهبان و با مجمع تشخیص مصلحت نظام باقی مانده است.

مهمترین قوانین مصوب مجلس در سال ۱۴۰۲ را در زیر می‌خوانید؛ تاریخ‌های ذکر شده مربوط به زمان تصویب در صحن علنی مجلس است.
۲۸ خرداد
قانون الحاق موادی به قانون ساماندهی صنعت خودرو
در این قانون مجوز واردات خودروهای کارکرده به منظور تنظیم بازار خودرو داده شده است.
۳۰ خرداد
قانون بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران
این قانون ۶۷ ماده دارد که بعد از ۶ ماه رفت و برگشت بین مجلس، شورای نگهبان و مجمع تشخیص مصلحت نظام در ۷ دی برای اجرا ابلاغ شد.
۲۹ مرداد
قانون تشکیل سازمان پدافند غیرعامل کشور

این قانون نیز درباره سازوکار تشکیل «سازمان پدافند غیرعامل کشور» با ساختار موجود و مطابق اساننامه مصوب، با شخصیت حقوقی مستقل در تابعیت ستاد کل نیروهای مسلح است؛ کمیته دائمی پدافند غیرعامل کشور به ریاست رئیس ستاد کل نیروهای مسلح، بالاترین مرجع تصمیم‌گیری در حوزه پدافند غیرعامل کشور بوده که تصمیمات آن با ابلاغ رئیس کارگروه برای همه دستگاه‌های لشکری، کشوری، بخش دولتی و عمومی غیردولتی لازم الاجراست و مستنکفان علاوه بر جبران خسارت واردشده، به مجازات محکوم می‌شوند.

۲۲ شهریور
قانون شوراهای حل اختلاف
این قانون با ۴۱ ماده، سازوکار تشکیل شوراهای حل اختلاف و فعالیت آنها از جمله حدود فعالیت دادگاه صلح و شوراها، ترتیب

۲۲ شهریور
قانون تسهیل تکالیف موبدیان جهت اجرای قانون پایانه‌های فروشگاهی و سامانه موبدیان
براساس این قانون، مؤدیان ملزم به صدور صورت‌حساب الکترونیکی شدند. همچنین تا پایان سال ۱۴۰۴ رسید دستگاه کار تخوان بانکی یسا در گاه پرداخت الکترونیکی کلیه مؤدبانی

کرند. علاوه بر این نمایندگان مجلس در سالی که گذشته، لایحه برنامه پنج ساله هفتم توسعه و بخش اول لایحه بودجه ۱۴۰۳ را تصویب کردند.

شنبه ۱۸ فروردین ۱۴۰۳، ۲۶ رمضان ۱۴۴۵، ۶۰ آپریل ۲۰۲۴، شماره ۴۴۳۴، صفحه ۷

پاسخ خدایی به اظهارات وزیر کار:

دولت بازی با اعداد را به عنوان راهبرد انتخاب کرده است



داد. نکاتی مانند نحوه اخراج علی خدایی از شورای عالی کار، تورم موجود در کشور و ماخذ محاسبه آن و میزان افزایش حداقل دستمزد در دولت سیزدهم و درصد جبران قدرت خرید مباحثی بود که سیدصولت مرتضوی در گفتگو با دانشجویان، اصحاب رسانه و تنی چند از فعالان کارگری آنها را مطرح کرد.

وی با اشاره به موضوع افزایش ۱۰۰ درصدی مزد طی دو سالی که دولت سیزدهم در شورای عالی کار حضور داشته است، گفت: طی دو سال ۱۴۰۱ و ۱۴۰۲ که دولت سیزدهم بر سر کار بوده است، ۱۰۰ درصد مزد افزایش پیدا کرده که نسبت به دوره قبل از خود بی‌سابقه است. مرتضوی به این سوال پاسخ نداد که چگونه مجموع ۲۷ درصد و ۵۷ درصد (۸۴ درصد) را افزایش ۱۰۰ درصدی محاسبه کرده است. اما این نکته تاکید کرد که امسال و سال گذشته «نه دولت، بلکه شورای عالی کار که مرکب از طرف کارفرمایی، کارگری و دولت است» تعیین کننده (حداقل) دستمزد بوده است. در این جلسه افزود: حتی برای کارکنان دولت نیز دولت خود تعیین‌کننده نیست و نظر نهایی درباره افزایش حقوق سالانه کارکنان دولت و بازنشستگان کشوری را خود نمایندگان مجلس شورای اسلامی می‌دهند. مرتضوی همچنین درباره اخراج علی خدایی، عضو شورای عالی کار اظهار کرد: «طبق آیین نامه هر کس از اعضای شورای عالی کار دو جلسه متوالی غیبت غیر موجه داشته باشد، از شورای عالی کار باید کنار گذاشته شود.

وزیر تعاون همچنین درباره نرخ تورم این مضمون را بیان کرد که: طبق آمار بانک جهانی، نرخ تورم ایران بر اساس محاسبه نقطه به نقطه، زیر ۴۰ درصد است و در سال گذشته روند کاهشی تورم را داشتیم. در واکنش به این اظهارات، علی خدایی (عضو اخراجی شورای عالی کار و عضو هیات مدیره کانون همهانگی شوراهای اسلامی کار کشور) بیان کرد: دولت و مجموعه وزارت کار در جلسات شورای عالی کار راهبرد بازی با اعداد را پی گرفته است. ملاک تعیین دستمزد باتوجه به تلقیف تصره یکم و تبصره دوم ماده ۴۱ قانون کار ایران، میزان تورم سید حداقل معیشت است، وی افزود: این اولین بار است که وزیر برای محاسبه نرخ تورم به آمار بانک جهانی یا صندوق بین‌المللی پول ارجاع می‌دهد. در صورتی که بانک مرکزی طبق قانون مرجع اصلی اعلام نرخ تورم برای اظهارنظر درباره افزایش مزد است. قانون برنامه هفتم توسعه‌ای که شخص وزیر کار در مذاکرات امسال بر اساس آن اعلام کرد که «ملاک آمارها، مرکز آمار ایران است»، حال وزیر نمی‌تواند قانون بالادستی کار را نقض کند که بر اساس آن معیار اصلی؛ بانک مرکزی است. خدایی تاکید کرد: تبصره یک ماده ۴۱ قانون کار به نرخ تورم اشاره می‌کند، اما در تبصره دوم؛ «این نکته مطرح شده که حداقل مزد تعیین شده توسط شورای عالی کار باید بتواند تامین کننده نرخ تورم برای اظهارنظر درباره افزایش مزد است. قانون ۱۳ نفری در نظر گرفته می‌شود) باشد. سید معیشت ۱۳ میلیون تومانی که در سال گذشته با اصرار دولت تصویب شد، در سال قبل تحقق نیافت و این درحالی بود که محاسبه گروه کارگری رقمی بیش ۱۵ میلیون تومان بود.

او ادامه داد: با محاسبات عسجبی که سال گذشته انجام شد، باز هم ملاک میانگین تحت پوشش سید خانوار طی ۵سال محاسبه شد. این عدد در سال ۱۴۰۱ که افزایش ۵۷ درصدی رقم خورد، ۷۰ درصد سید حداقل معیشت را پوشش می‌داد. اما سال گذشته برای اینکه دولت به عدد مدنظر خودش برسد، میانگین ۵سال گذشته معیار تعیین سید مصرفی خانوار کارگری توسط تیم دولت در شورای عالی کار ملاک قرار گرفته و محاسبه شد تا با افزایش ۲۷ درصدی حداقل دستمزد برسد. سوال ما این بود که چرا به جای ۵سال میانگین؛ ۲سال در سید حداقل معیشت محاسبه نشد؟ اصلا ملاک قانونی برای این اقدام چه بود؟

عضو شورای عالی کار تصریح کرد: ما امروزه به سطحی از مزد رسیدیم که باعث شده کارگران و بازنشستگان کشور به بحران معیشتی برسند و علت اصلی آن این است که دولت نمی‌خواهد قبول کند که انهام ردن به گروه کارگری بر سر قبول نداشتن قانون در شورای عالی کار، باز هم نمی‌تواند معیشت کارگران را بهبود بخشد و اصل این مشکل (یعنی معیشت کارگران) در صورت موفقیت دولت در به کرسی نشاندن ادعای خود، باز هم پای‌چرا خواهد بود.

عضو هیات مدیره کانون همهانگی شوراهای اسلامی کار، اظهار کرد: کارگران قانون را قبول دارند و مشروط به اینکه دولت هم به قانون پایبند باشد، با آن‌ها همراه خواهند بود. این ادعا که گروه کارگری قانون را قبول ندارد، دقیقاً ادعایی ست که معکوسش درست است و این گروه دولت است که در عمل به دنبال نقض قانون کار است. گرگنه نمایندگان کارگری مشروط به اجرای تمام تبصره‌ها و بندهای قانون کار، مزد را قبول و امضا خواهند کرد. اما گروه کارگری که سال گذشته بحث ملاک میانگین ۵ساله قرار دادن در تعیین سید خانوار را دیده است، امسال این شیوه محاسبه دولت در سبیل راقبول نخواهد کرد. خدایی تصریح کرد: بخش مستقیم اینترنتی جلسات شورای عالی کار باعث شده تا برخی اعضای شورا تصور کنند که در جلسات تعیین مزد باید سخنرانی کنندو اظهارات فنی نمی‌کنند. ما امیدواریم هر سه گروه کارگری، کارفرمایی و دولت به این نتیجه برسند که حتی اگر بتوانند بازی با کلمات؛ ادعای تأمین معیشت کارگران را از روی کاغذ بکنند، در عمل نخواهند توانست با شیوه کنونی معیشت حداقلی کارگران را از طریق این جلسات تضمین کنند. وی درباره موضوع اخراج خود از جلسات شورای عالی کار اظهار کرد: بنده چندان تمایلی درباره اظهارنظر وضعیت خودم در شورای عالی کار ندارم. اما از آنجا که مباحثی تاکنون از دو طرف مطرح شده است، برخی ابعاد باید مطرح شود که در گذشته نیز در مصاحبه‌هایی به آن‌ها اشاره کرد. نکته اول این است که باوجود پخش زنده اینترنتی جلسات، مردم خودشان می‌توانند قضاوت کنند که چه مباحثی در شورای عالی کار مطرح شده و مواضع گروه‌ها چیست و حضور یا عدم حضور شخص بنده باوجود دوستانی که در گروه کارگری با توانایی و دانش کافی حضور دارند، دیگر اهمیت خاصی ندارد. این فعال کارگری در ادامه تاکید کرد: نکته دوم این است که اولین بار در تاریخ شورای عالی کار است که یک نفر به دلیل دو جلسه غیبت اخراج می‌شود و این قبل از نامه وزارت کار در سال جاری بی‌سابقه بوده است. نکته سوم اینکه بنده در جلسه جانشین داشته و عضو علی‌البدل نمایندگان کارگری شورا (آقای محسن باقری) جای بنده را پر کرده بود. نکته چهارم این است که بنده غیبت نکردم و موضوع عدم حضور بنده؛ اعتراض مدنی به روند موجود در شورای عالی کار بوده است. خدایی افزود: بنده مسالمت‌آمیزترین شکل اعتراض به رفتار دولت در جلسات شورای عالی کار را پیش گرفتم که همین عدم حضور بود. ما در گروه کارگری به این موضوع که دولت چندبار نامه گروه کارگری برای تشکیل جلسه با موضوع ترمیم مزد را بدون پاسخ می‌گذارد، اعتراض داشتیم و بدتر اینکه جلسه با موضوع ترمیم مزد و با دستور کار مدی شکل می‌گرفت اما دولت در جلسه مباحث دیگری (مانند مزه منطقه‌ای) را مطرح می‌کرد.

بنده رسماً مصاحبه کردم و گفته در اعتراض به اینکه دولت نامه گروه کارگری را در دستور کار قرار نمی‌دهد، در جلسات شرکت نمی‌کنم و عدم حضور بنده جنبه اعتراضی (و نه غیبت) داشته است. عضو شورای اسلامی کار تهران اضافه کرد: نکته پنجم این است که بسیاری دیگر از اعضای شورای عالی کار در گذشته بارها غیبت متوالی داشتند. آقای وزیر نیز معترض را حذف کردند و در واقع فرد غایب حذف نشده است! با این وجود به نظرم پرداختن بیشتر به موضوع اخراج بنده اصل موضوع که تعیین مزد کارگران است را نباید به حاشیه برد و قصد ندارم بیش از این به آن بپردازم.

صنایع چوب

حلاج کپیش

تلفن: ۷۷۹۸۲۵۲

MDF، چوبی

دکوراسیون غرفه و منزل