

وزیر کشور بگوید چرا بین افراد رأی دهنده و آراء خواننده شده، تفاوت وجود دارد؟



محمد مهاجری:

سرویس سیاسی – مهاجری در پاسخ به این سوال وزیر کشور که اعلام کرد آمار رأی سفید و باطله ۵درصد بود تحلیل شما درباره این میزان رأی باطله چیست، گفت: با در نظر گرفتن فاصله بین رأی اول مردم تهران و کل آرای مأخوذه در تهران رأی باطله منهای ۱۰ تا ۲۰درصد است.رقم رأی باطله همان رقم ۱۰ تا ۱۵ درصد است که آمار آن در انتخابات ریاست جمهوری ۱۳ درصده که به نظر می‌رسد در انتخابات بود که به نظر می‌رسد در انتخابات اصولگرا گفت: رقم رأی باطله همان رقم ۱۰ تا ۱۵ درصد است که آمار آن در انتخابات ریاست جمهوری ۱۳ درصده بود که به نظر می‌رسد در انتخابات امسال تا حدود ۲۰درصد پیش رفته است.محمد مهاجری فعال سیاسی اصولگرا، در پاسخ به این سوال که با توجه به نتیجه رخ داده در انتخابات آیا آماری که از مشارکت مردم در انتخابات به دست آمد قابل پیش بینی بود، گفت: جریانی که رأی آورده رأی ۸سال پیش را آورد و جریانی که رأی نیاورد، به دلیل عدم حضور اکثریت مردم در انتخابات شکست خورده است. به نظر عدم حضور اکثریت مردم در انتخابات قابل پیش بینی بوده نظر سنجی هامم این روند را تأیید می‌کرد. این فعال سیاسی تأکید کرد: حتی به نظر من در یکی دو هفته آخر برخی از جریانات سیاسی مردم را به شرکت در انتخابات تشویق کردند و یک مقدار آمار مشارکت بالا رفت، اما فکر می‌کنم اگر این دعوت‌ها از جمله دعوت‌هایی که آقایان روحانی و لاریجانی انجام دادند، نبود، مشارکت در انتخابات با ۱۰ تا ۱۵ درصد پایین‌تر از آمار اعلامی بر گزار می‌شد. وی در پاسخ به این سوال که رویکرد مجلس دوازدهم نسبت به مجلس یازدهم را چطور پیش‌بینی می‌کنید، گفت: به نظر من هنوز زود است که وارد رویکرد شویم. به دلیل رأی آوردن دو تا سه نفر در تهران که افراد تندر و غیر منطقی هستند، دلیلی ندارد که از الان بگوییم مجلس بعدی مجلس است. باید صبر کرد، چون در بالاخره به جبهه پایداری هم آدم‌های خوب وجود دارند که خیلی به این تندروی‌ها اعتقاد ندارند. بگذارید مجلس تشکیل شود و پس‌اولین تصمیماتی که می‌گیرد، نتیجه را خواهیم گرفت، حالا دو نفر در تهران رأی آوردند و می‌خواهند خردشان را قیّم این ملت و بقیه مجلس بدانند، بهتر است در ایران آن قضاوت‌کنندگان، مهاجری در پاسخ به این سوال که برخی این تحلیل را دارند که با توجه به عدم جایگاه مناسب قالیباف در رأی آوری این احتمال وجود دارد که کرسی ریاست مجلس از دست او رها شود چقدر این موضوع را محتمل می‌دانید، گفت: چه‌رای که بتواند ریاست مجلس را بر عهده بگیرد، واقعا وجود ندارد. بنابراین به احتمال زیاد تاگزیر هستند که به شخصیتی مثل آقای قالیباف که به نظر من خود او هم جزو شخصیت‌های درجه دوم و سوم کشور است، تن بدهند. همچنین قطعا این امکان وجود ندارد که اعتبارنامه او وارد کنند.

مجموعه سیاسی کشور برای امیدوار کردن مردم کاری نکرد

این فعال سیاسی در پاسخ به این سوال که رهبری از اول سال تا قبل از برگزاری انتخابات بر مشارکت در انتخابات اصرار مکنی داشته‌اند، با توجه به آمار ۴۱درصد مشارکت با توجه به تأکید رهبری مبنی بر پرشور بودن انتخابات آیا این موضوع اجرایی شد، گفت: مقام‌موظر رهبری از اوایل فروردین که در حرم رضوی سخنرانی کردند درباره مشارکت تأکید فراوانی داشتند. مشارکت فقط به مردم نمی‌گشت، به مسئولان سیاسی کشور هم بر می‌گشت. به وزیر دولت که بتواند انجام بدهد. تا امید مردم به آینده زیاد شود و به شورای نگهبان و نهادهای نظارتی و به احزاب سیاسی که مردم را به شرکت در انتخابات دعوت کنند. وی افزود: وقتی رهبری این موارد را فرمودند ظاهرا مسئولان دولت و شورای نگهبان فرمایشات ایشان را نشنیدند. هیچ اتفاقی نیفتاد. مجموعه سیاسی کشور هم برای امیدوار کردن مردم کاری نکرد. مردم از چه ناامید شده بودند؟ از اینکه احساس می‌کردند رأی دادن شان هیچ فایده‌ای ندارد و به راحتی می‌شود رئیس جمهوری با ۲۲ میلیون رأی بیاید، یک برجام بیآورد و اقلیتی در کشور وجود داشته باشند تا بتوانند به راحتی زیر او لنگد بزنند یا در سال ۱۳۹۹ یکی مجلسی قانونی تصویب کند تا کل برجام را خامر آن کند. مردم وقتی می‌بینند چنین اتفاقاتی می‌افتد می‌توانند رأی مردم را در ظرف ۵ دقیقه‌ای برین برد از رأی دادن بی‌انگیزه می‌شوند. مهاجری در پاسخ به این سوال وزیر کشور که اعلام کرد آمار رأی سفید و باطله ۵درصد بود تحلیل شما درباره این میزان رأی باطله چیست، گفت: با در نظر گرفتن فاصله بین رأی اول مردم تهران و کل آرای مأخوذه در تهران رأی باطله منهای ۱۰ و ۲۰درصد است.رقم رأی باطله همان رقم ۱۰ تا ۱۵درصد است که آمار آن در انتخابات ریاست جمهوری ۱۳درصد بوده که به نظر می‌رسد در انتخابات امسال تا حدود ۲۰درصد پیش رفته است. وی افزود: آقای وحیدی به دنبال این باشند که چرا باید اینقدر بین افرادی که آمدند پای صندوق و رأی دادند و آرای که برای کاندیداها خوانده شده است، تفاوت وجود داشته باشد. وقتی در تهران رأی‌کنم میلیون و ۷۰۰ هزار نفر شرکت کردند و نفر اول ۵۰۰ هزار رأی به دست آورد، این فاصله یک میلیون و ۲۰۰ هزار نفر را چطور توجیه می‌کنند؟ همه این تعداد به خاطر تعدد آرا نیست، بخش عمده‌ای به خاطر آرای باطله است.

خیلی از مردم لیستی رأی دادند اما فقط یک لیست نمود
مهاجری در پاسخ به این سوال که ما در انتخابات این دوره شاهد عدم لیستی رای دادن مردم بودیم، یعنی به صورت ترکیبی از چند لیست به نامزد‌های مورد نظر خود رأی دادند. تحلیل شما درباره این موضوع چیست، گفت: من معتقد خیلی از مردم لیستی رأی دادند اما فقط یک لیست نوده و ۴ لیست بوده است. حالا اینکه مردم به همه ۴ نفر یک لیست رأی داده باشند آن بحث دیگری است. معتقدم حدود ۲۰۰۰ تا ۵۰۰ هزار نفر در تهران کاملاً لیستی رأی دادند. آن لیستی که آقای نوبیان در آن نفر اول می‌شود، جزو ۴ لیست بوده و همه کسانی که در آن ۴ لیست بودند رأی دهندگان به آنها رأی دادند. چرا می‌گوییم لیستی رأی ندادند؟ شاید به ۳۰ نفرشان رأی ندادند اما به ۱۵ نفرشان رأی دادند.

تذکر ضرغامی برای کنترل قیمت بلیط هواپیما

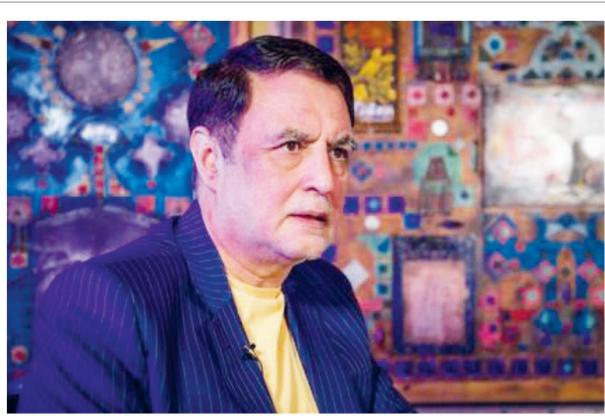
سرویس سیاسی -وزیر میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری گفت:در مورد قیمت بلیط‌ها ووزارت راه تلاش زیادی برای کنترل قیمت‌ها دارد و در نشست اخیر هم درباره کنترل قیمت‌ها به ویژه بلیط هواپیما تذکرات جدی دادم و دست‌گام‌ها هم در حال تلاش هستند. سید عزت‌الله ضرغامی وزیر میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی گفت:در سه سیل سیستان و بلوچستان به برخی از بناهای تاریخی آسیب‌های مختصری وارد شده است که از نظر اعتبارات چیزی بین ۵ تا ۷ میلیارد تومان خسارت برآورد شده است که امیدواریم در تأمین اعتبار برای بازسازی، این موضوع مورد نظر قرار گیرد.وزیر میراث فرهنگی و گردشگری در خصوص سفرهای نوروزی با بیان اینکه ۲۷ دستگاه مرتبط با سفرهای نوروزی هماهنگی های بسیار خوبی با هم دارند، افزود: رئیس جمهور و معاون اول دستورات بسیار خوبی را به دستگاه‌های مختلف برای هماهنگی با دبیرخانه و مرکزیت این ستاد که در وزارت گردشگری مستقر است. دستگاه‌ها همه آمادگی دارند و امیدوارم با ویژگی نوروز امسال که مقارن با ماه مبارک رمضان است با توجه به مصوبات شورای فرهنگ عمومی، ان‌شالله برای دنیا و آخرت مردم خوب باشد. ضرغامی تأکید کرد: در مورد قیمت بلیط‌ها وزارت راه تلاش زیادی برای کنترل قیمت‌ها دارد و در نشست اخیر هم درباره کنترل قیمت‌ها به ویژه بلیط هواپیما تذکرات جدی دادم و دستگاه‌ها هم در حال تلاش هستند. وی همچنین با اشاره به افتتاح نمایشگاه تانچ که‌های باستان‌شناسی یک سال اخیر در موزه ملی ایران، گفت: این مجموعه بسیار ارزشمندی است که علیرغم اعتبارات محدود این حوزه، کاوش‌های بسیار خوبی صورت گرفته و یکی از بهترین این کاوش‌ها، کشف مس در کنار دو اسکلت زن و مرد در شهر لیلان در آذربایجان است که قدمت کشف مس را در سطح جهانی به ۱۵۰۰ سال عقب‌تر برد. همه است که وریدادی مهمی در باستان‌شناسی جهانی است.

سیاسی

ناصر ایمانی فعال سیاسی:

میزان مشارکت در انتخابات یازده اسفند، یکی از پایین ترین آمارهای چهل سال گذشته است

■ **ناصر ایمانی می‌گوید:** در مورد علل کاهش مشارکت در انتخابات زیاد صحبت شده و دلایل گفته شده است، یک دلیل هم ندارد و دلایل متعددی دارد. مشکل اصولگرایان مشکل قدرت است، آنها احساس می‌کنند که در قدرت هستند و در قدرت هم خواهند ماند.



سرویس سیاسی – مشارکت در انتخابات ۱۱ اسفند رکورد شکست و از میزان مشارکت در انتخابات ۱۴۰۰ پایین شد، اما پیام این مشارکت پایین چیست؟ ناصر ایمانی معتقد است مسئولان باید پیام ایسن انتخابات و روی کار آمدن چهره‌هایی رادیکالی را دریافت کنند و نسبت به رف‌علل چنین مشارکت پائینی اقدام کنند.

او با کنایه به فراموشی زودرس مسئولان، می‌گوید: «این تکرارها اعم از تحولات اجتماعی یا انتخابات با مشارکت پایین به هیچ وجه خوب نیست و نشان دهنده استمرار یک وضعیت غیر عادی در جامعه‌است.»

او گریزی نیز به اختلاف بین اصولگرایان می‌زند و تأکید دارد: «مشکل اصولگرایان مشکل قدرت است، آنها احساس می‌کنند که در قدرت هستند و در قدرت هم خواهند ماند. بنابراین اینشاق حاصل می‌شود چون احساس می‌کنند در قدرت ماندنی هستند.»

مشروح گفتگوی با ناصر ایمانی را بخوانید:

آقای ایمانی! در این دور در انتخابات مجلس شورای اسلامی میزان مشارکت از دوره یازدهم نیز پایین‌تر بود. تحلیل شما از این میزان مشارکت چیست؟

میزان مشارکت در این انتخابات، یکی از پایین ترین آمارهایی است که ما در این چهل و اندی سال گذشته در انتخابات مجلس شاهد بودیم. در مورد علل این کاهش مشارکت زیاد صحبت شده و دلایل گفته شده است ، یک دلیل هم ندارد و دلایل متعددی دارد.

مسئولان چسار فراموشی زودرس نشوند

ممکن است که یکی دو تا دلیل از دلایل اصلی باشند و سهم بیشتری را بخود اختصاص دهند. دلایلی نظیر دلایل اقتصادی ولی دلایل دیگری نیز وجود دارد که حتما باید به آنها هم توجه شود. مهم‌ترین فاکتور این است که مسئولان مختلف در سطوح مختلف کشور این پیام را دریافت نکنند و به عبارتی دچار فراموشی زودرس نشوند که این انتخابات تمام می‌شود یا اعتراضات اجتماعی مثل مسال گذشته تمام می‌شود و بعد هم همه چیز را فراموش کنند و یادشان برود که چرا اینطور شد.

به عبارتی یادمان برود که چند صباح دیگر شاید از این تحولات اجتماعی داشته باشیم یا انتخاباتی داشته باشیم و به نوعی شاهد حضور کم رنگ مردم در صحنه باشیم و مجددا تکرار چنین وضعیتی.

پیام اعتراضات و انتخابات با مشارکت پایین

این تکرارها اعم از تحولات اجتماعی یا انتخابات با مشارکت پایین به هیچ وجه خوب نیست و نشان دهنده استمرار یک وضعیت غیر عادی در جامعه‌است. بنظر من مهم‌تر از اینکه چه عواملی دخیل هستند این است که مسئولان اولاً بفهمند یک عواملی وجود دارد و در ثانی آن عوامل را به درستی شناسایی کنند و ثالثا تا جایی که می‌توانند اقداماتی انجام دهند تا آن عوامل رفع شود. درست است که ما بیش از یکسکال تا انتخابات بعدی در کشور فرصت داریم ولی معلوم نیست و ممکن است دراین زمان به یکباره تحولات اجتماعی هم سر برسد، این موضوع را باید درک کنند.

متأسفانه بنظر می‌رسد گریایی در مسئولان مختلف در حوزه‌های متعدد از بالا تا پایین کم است. آنهايي که فکر می‌کردند ناراضیانی عمومی سال گذشته تمام شند باید به نتایج انتخابات نگاه بکنند که نشان

دهنده این است که تمام نشده است.

رأی آوردن چهره‌های پرخاشگر و رادیکالی پیام مهمی دارد

مسئولان باید درک کنند که در زیر پوست جامعه وقایعی وجود دارد که واقعی هستند و استمرار پیدا کرده است. مدت هاست که ما شاهد این ناراضیاتی هستیم، چه در صندوق رأی و چه در خیابان‌ها باید این دلایل را پیدا کرد و به درستی و با روش علمی و با دقت و به دور از احساسات پرده پوشی روی واقعیت‌ها به آنها پرداخت.

تحلیل تان مشخصا در باره آراء تهران چیست؟

چیزی که می‌توان گفت این است که چهره‌هایی که شاخصه اصلی شان رادیکالیسم و پرخاشگری است رأی آورده اند که این موضوع نیز پیام دارد.

مجلسی که با این آراء حداقلی شکل بگیرد چه خطراتی می‌تواند داشته باشد؟

قبل از اینکه انتخابات انجام شود بارها صاحب نظران مختلف در مورد این خطر‌ها گفته‌اند، هر چقدر که ما کاهش آرا داشته باشیم بالاخره مجلس تشکیل می‌شود، رئیس جمهور به هر حال انتخاب می‌شود، شورای شهر هم همینطور. ولی نرفتن به پای صندوق رأی موجب چند اتفاق می‌شود.

واقع بینانه می‌گویم و از این طرف و آن طرف هم دفاع نمی‌کنم، فرض کنیم که اصلا در ایران نیستیم و در یک کشور دیگری هستیم، چند اتفاق منجر به این کاهش مشارکت می‌شود، اولاً اینکه وضعیت ایران در منطقه وضعیت خاصی است و این کاهش آراء، برای کشورهای دیگر معنادار است، از کسانی که ما دشنمی دارند تا آنها که دشمنی هم ندارند، این کاهش مشارکت امری ملی را مورد سوال قرار می‌دهد.

در مشارکت پایین افرادی با کار آمدی پایین و بسار رأی کمتر از ۲۰ هزار رأی کار می‌آیند
اثر دوم این است که با کاهش آراء افرادی در صحنه می‌آیند و مسئولیت را بر عهده می‌گیرند که با آراء بسیار پائینی می‌آیند و با ۲۰ هزار رأی یا کمتر به صندلی مجلس می‌نشینند که این عددم می‌توانست ۱ تا ۲ میلیون هم باشد. تا قاعدتا وقتی مشارکت کم باشد

اگر همه این لیست‌های اصولگرا را جمع بزنیم (اگر مشترکات را کنار بگذاریم) شاید بیش از ۷۰ تا ۸۰ نفر کاندید داشتند. تعداد و اشتقاق شان خیلی زیاد بود و محلات شان به یکدیگر بدون رودروایی و اینکه توجه کنند این هم از همان جناح است بود. این یک درد مزمن است که اصولگرایان دارند.

ریاست مجلس به کدام یک از این ۸ نفر می‌رسد!



جریان‌های سنتی اصولگرایی وارد مجلس شده اند. هر چند از فهرست تهران آنها تنها منوچهر متکی را آورد ولی در شهرهای دیگر، سهم خوبی از کرسی‌های رای دست آورده‌اند. ضمن این که ارتباطات خوبی هم با طیف‌های دیگر اصولگرا دارند.

آخرین جریان هم چنده نفری هستند که در قالب میانه‌روها وارد مجلس شده‌اند و احتمالا می‌توانند یک اقلیت پارلمانی تشکیل دهند. آنها شناسی برای این که کسی از بین خودشان را رئیس مجلس کنند، ندارند ولی حمایت‌های یارگیری، مورد توجه طیف‌های دیگر قرار خواهند گرفت چرا که به توانند به تنهایی تکلیف ریاست مجلس را مشخص کنند.

جریان بعدی، اصولگرایان معتدل هستند که این بار تحت عنوان شورای وحدت و با حمایت

شنبه ۱۹ اسفند ۱۴۰۲، ۲۸ شعبان ۱۴۴۵، ۹۰ مارس ۲۰۲۴، شماره ۴۴۲۷، صفحه ۷

یادداشت ...

جبهه پایداری در مجلس دوازدهم با مراکز اسرار آمیز قدرت در ارتباط است!



روزنامه نگار و فعال سیاسی احمد زیدآبادی

نخستین نتیجه‌ای که از این ترکیب می‌توان گرفت، عدم اکثریت یافتن نیروهای متمایل به جبهه پایداری و با هم‌راهان تندر و آنها در دیگر ائتلاف‌هاست. آنها به مدد مشارکت بسیار پایین مردم در چند شهر بزرگ به‌خصوص پایتخت، شماری از نیروهای پرسروصدای خود را وارد مجلس کرده‌اند، اما نشانه‌ای از اکثریت یافتن آنها در ترکیب کلان مجلس دوازدهم در دست نیست.

فقدان یک نظام انتخاباتی حزب‌محور که بتوان براساس آن، تمام تنوعات و احتمالات یک بازی چندوجهی در مجلس را مورد گمانه‌زنی قرار داد، سبب ساده‌سازی از ترکیب مجلس و نوع کار آن در آینده شده است. در اغلب کشورهای پس از برگزاری انتخابات، نخستین نکته‌ای که نظر رسانه‌ها و محافل سیاسی داخلی و خارجی را به خود جلب می‌کند، «طرف پیروز» در انتخابات است.

در ایران اما انتخابات مجلس به جز دوره‌هایی که فضای سیاسی کشور صورت کاملاً دو قطبی به خود می‌گیرد، بحث «طرف پیروز» نه‌فقط به حاشیه می‌رود، بلکه تشخیص‌گرایش عمومی افراد رایافته به مجلس نیز دشسوار می‌شود.

در انتخابات اخیر، مسئلهٔ عمده، مناقشه بر سر میزان آراء ریخته‌شده به صندوق‌ها بود، اما با آشکار شدن فهرست راه‌یافتگان به مجلس در شهر تهران، تلقی عمومی این‌شده که «عناصر تندر و» کلیت مجلس را به تسخیر خود در آورده‌اند و بنابراین باید منتظر تحسرات تنش‌آفرین آنان در صحن مجلس بود.

در حقیقت، فقدان یک نظام انتخاباتی حزب‌محور که بتوان براساس آن، تمام تنوعات و احتمالات یک بازی چندوجهی در مجلس را مورد گمانه‌زنی قرار داد، سبب ساده‌سازی از ترکیب مجلس و نوع کار آن در آینده شده است.

تا این لحظه هنوز گرایش دقیق تک‌تک افراد رایافته به مجلس روشن نشده است و بنابراین، اغلب ناظران فقط بنا به نتیجهٔ انتخابات تهران دربارهٔ آیندهٔ مجلس و رفتار آتی آن اظهار نظر می‌کنند.

نگاهی اجمالی به فهرست کسانی که از سراسر کشور به مجلس دوازدهم راه یافته‌اند، اما شان می‌دهد که علی‌الظاهر ترکیب مجلس آینده، متنوع‌تر از آن است که بتوان آن را در تسخیر تندر وها دانست.

در واقع، افراد «مستقل» یا با گرایش اصلاح‌طلبی حدود ۳۰درصد کرسی‌های مجلس را به‌سبب کنترل خود در آورده‌اند. بیش از ۳۰درصد دیگر کرسی‌های مجلس نیز در اختیار «اصولگرایانی» است که با رویکردی به نسبت عملگرایانه به سیاست دارند و یا از روی تساهل «اصولگرا» لقب گرفته‌اند. باقی کرسی‌های مجلس نیز بین فهرست‌های مختلف مشترک و یا مختص به چند ائتلاف افتاده است.

نخستین نتیجه‌ای که از این ترکیب می‌توان گرفت، عدم اکثریت یافتن نیروهای متمایل به جبهه پایداری و با هم‌راهان تندر و آنها در دیگر ائتلاف‌هاست. آنها به مدد مشارکت بسیار پایین مردم در چند شهر بزرگ به‌خصوص پایتخت، شماری از نیروهای پرسروصدای خود را وارد مجلس کرده‌اند، اما نشانه‌ای از اکثریت یافتن آنها در ترکیب کلان مجلس در دست نیست. بنابراین، آنها نمی‌توانند مدیریت مجلس به‌ویژه ریاست آن را به عهده بگیرند و برای حضور در هیئت رئیسه نیز نیازمند ائتلاف با طیف اصولگرایان سنتی و عملگرا تر هستند.

اصولگرایان سنتی و عملگرا اما به نظر می‌رسد به ریاست محمداقبر قالیباف بر مجلس تمایل دارند. به‌عبارت روشن‌تر، طیف متمایل به جبههٔ پایداری برای آنکه سهمی از هیئت رئیسه و ریاست کمیسیون‌های مهم آن را به دست آورند، همچنان به ائتلاف با حامیان قالیباف و شخص او در مجلس نیاز دارند. ائتلاف آنها در ترکیب کلان مجلس دوازدهم، به امری بسیار دشوار تبدیل شده است چراکه بروز شکاف در بین اجزای جبههٔ کلان اصولگرایی آنان را عملاً در مقابل یکدیگر قرار داده است.

از اظهارنظرهای افراد نزدیک به قالیباف و جبههٔ پایداری می‌توان به این نتیجه رسید که فاصله‌ای ژرف بین آنان پدید آمده است که به‌جای ائتلاف به حذف همدیگر می‌انگیزند. به واقع رفتار انتخاباتی نزدیکان جبههٔ پایداری، پل‌های ارتباطی بین آنها و قالیباف را چنان تخریب کرده است که دیگر قابل بازسازی به نظر نمی‌رسد.

این در حالی است که وفاداران به قالیباف در مجلس نیز از چنان اکثریت مطمئنی برخوردار نیستند که بتوانند فقط با تک‌ا به خود، او را به کرسی ریاست مجلس بنشانند. از این رو، ائتلاف آنها با طیف‌های دیگر ضروری است. از آنجا که راه ائتلاف حامیان قالیباف با اعضا و هواداران جبههٔ پایداری و نیروهای هم‌پوشان، مسدود به نظر می‌رسد، آنان برای دست یافتن به اکثریت مطمئن، به ناچار باید با افراد مستقل و متمایل به اصلاح‌طلبی ائتلاف کنند. از قضا در این دوره از مجلس، افرادی تحت عنوان اصلاح‌طلب وارد مجلس شده‌اند که خود را وامدار جبههٔ کلان اصلاح‌طلبی در خارج از مجلس نمی‌بینند و جهت حرکت خود را با چراغ سبز آنان تنظیم نمی‌کنند.

آنان در حقیقت بنا به امکانات شخصی و یا محلی خود به مجلس راه یافته‌اند و بساری هر تخصصی در داخل مجلس بنا به‌سبب صلاح‌دید خود عمل خواهند کرد. از این رو، هیچ مانعی برای ائتلاف آنها با محمداقبر قالیباف و سهیم شدن‌شان در هیئت رئیسهٔ مجلس و تصمیمات اصلی آن وجود ندارد. حامیان قالیباف نیز برای آنکه مغلوب طیف نزدیک به جبههٔ پایداری نشوند، نهایتاً گزینه‌ای جز ائتلاف با مستقل‌ها و متمایلان به اصلاح‌طلبی پیش روی خود نخواهند دید.

اگر چنین اتفاقی رخ دهد، تندر وهای نزدیک به پایداری عملاً نقش نیروهای جنبجالی و شورشی مجلس دوازدهم را به عهده خواهند داشت؛ نیروهایی که بخش عظیمی از انرژی مجلس باید صرف کنترل و مهار آنها شود. با این همه باید به یاد داشت که روابط اجزاء جبههٔ اصولگرایی، ناشفاف و اسرارآمیز و متأثر از مراکز قدرت ناشناخته برای عموم است. به همین دلیل تا هنگامی که گرایش تک‌تک نمایندگان در رأی‌گیری برای تعیین هیئت رئیسهٔ مجلس عیان نشود، به هر نوع گمانه‌زنی باید به دیدهٔ شک و تردید نگریست.

تماس با اقتصادکیش
۴۴۴۲۴۹۹۹

کلیه سفارشات MDF، چوبی دکوراسیون غرفه و منزل
تلفن: ۷۷۹۸۲۵۲

صنایع چوب کیش