

کوشکی تحلیلگرمسایلبسیاسی:

نباید به «تشنگان قدرت» رای داد



سرویس سیاسی – استاد دانشگاه تهران و تحلیلگر مسایلبسیاسی گفت: یک نماینده شایسته باید مطابق تخصصش و بر اساس ساختار مجلس، آسیب‌شناسی کند و برای رفع آسیب‌ها راه حل ارائه بدهد. «محمدصادق کوشکی» استاد دانشگاه تهران و تحلیلگر مسایلبسیاسی با اشاره به لزوم کارآمدی مجلس آینده اظهار کرد: مجلس شورای اسلامی باید نگاه تخصصی

داشته باشد و از حرکت‌های غیر تخصصی و جوزدگی، خودداری کند.

وی افزود: مجلس نباید تحت تأثیر فضای مجازی و رسانه‌های بیگانه حرکت کند. مجلس باید بر اساس مصالح کشور باید دیدگاه‌های تخصصی و بومی رفتار کند. رفتارهایی غیر از این، شایسته مجلس شورای اسلامی و نظام اسلامی نیست.

استاد دانشگاه تهران با بیان اینکه عدم انتخاب تشنگان قدرت، یکی از مولفه‌های مهم در امر شایسته‌گزینی است گفت: کسانی هستند که خود را برای رای آوردن به آب و آتش می‌زنند و برای رسیدن به قدرت خودکشی می‌کنند، قانون را زیر پای می‌گذارند و خرج‌های عجیب و غریب می‌کنند. از رفتارهای غیر منطقی برخی معلوم می‌شود که به هر قیمتی می‌خواهند به کرسی مجلس تکیه بزنند.

کوشکی ادامه داد: افرادی که تشنه قدرت هستند، منشأ فساد در ساختار سیاسی می‌شوند؛ چنین افرادی اصلاً نمی‌توانند نمایندگان شایسته‌ای برای مردم باشند.

وی ادامه داد: نمایندگانی که خیلی حرف می‌زنند و بی‌جا حرف می‌زنند و در هر امری خود را متخصص می‌دانند، قطعاً مشکل‌ساز خواهند بود. باید حوزه تخصصی نماینده و اینکه تجربه و تخصصش را از کجا به دست آورده، معلوم باشد. همچنین باید عرصه تخصصی آن نامزد و کمیسיוنی که قرار است ورود کند و برنامه‌هایش در طول دروه نمایندگی مجلس، معلوم باشد.

تحلیلگر مسایلبسیاسی، داشتن برنامه را از ویژگی‌های مهم یک نماینده شایسته برشمرد و تصریح کرد: برنامه، ارتباطی به وعده‌ندار؛ به برنامه این است که یک نماینده مطابق تخصصش و بر اساس ساختار مجلس، آسیب‌شناسی کند و برای رفع آسیب‌ها، راه حل ارائه بدهد.

کوشکی گفت: مبارزه با گرانی، ایجاد مسکن و شغل در ساختار مجلس نمی‌گنجید و نمی‌تواند ذیل برنامه‌های نماینده مجلس بیان شود؛ این‌ها حرف‌های اضافه‌ای است که منجر به اهانت به ملت می‌شود؛ اگر چنین عبارتی‌هایی از دهان باقلم نامزدی جاری شود، به معنی عدم‌شایستگی او است، وی گفت: مشاهده شده که برخی نامزدها و حامیان‌شان، به مردم شام و ناهار می‌دهند و با پوست‌های تبلیغاتی، دیوارهای شهر را کاغذ دیواری می‌کنند. مشکل اصلی این است که نمی‌توانند بگویند این پول‌ها را از کجا آورده‌اند. هر چه قدر یک نامزد خرج بیشتری کند و ستادهای بیشتری داشته باشد، نشان می‌دهد گزینه بدتری است.

کوشکی افزود: نامزد باید خوش سابقه باشد و در هر جایگاهی اعم از سیاسی، نظامی، اجتماعی و… که حضور داشته، باید منشأ فایده و ثمراتی برای مردم بوده باشد؛ اگر فردی خوش سابقه باشد می‌توان گفت در مجلس هم می‌تواند این روند را ادامه بدهد.

رئیس بنیاد امید ایرانیان:

برخی از مجالس در تراز ملت ایران نبودند



سرویس سیاسی – رئیس بنیاد امید ایرانیان با صدور پیامی به مناسبت انتخابات دوازدهمین دوره مجلس تاکید کرد: صندوق رای می‌تواند راه برون رفت از شرایط فعلی باشد.

رئیس بنیاد امید ایرانیان با صدور پیامی به مناسبت انتخابات دوازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی، تاکید کرد: صندوق رای در یک انتخابات رقابتی می‌تواند مبداء تحولات شگرف در جامعه شود و راه

برون رفت از شرایط فعلی نیز از این طریق ممکن است.

در خلاصه‌ای از متن پیام محمدرضاعارف می‌نویسم: انتخابات دوازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی در حالی قرار است روز ۱۱ اسفند برگزار شود که مجلس به عنوان یک نهاد تأثیر گذار در ساختار نظام جمهوری اسلامی قرار بود در راس امور باشد، اما آیا مجلسی که در بعد از انقلاب اسلامی تشکیل شدند واقعا در راس امور بودند؟

وی معتقد است: با یک نگاه مصفانه غیر از معدود مجالس تشکیل شده در اوآر ومتخلف نمی‌توان تمامی مجالس را در تراز ملت ایران و در راس امور دانستد که بی تردید یکی از دلایل آن عدم حضور چهره‌های مجرب و دغدغه‌مند در مجلس می‌باشد.

وی مدعی است: مانند انتخابات‌های گذشته جریان اصلاحات با محدودیت‌های مختلف از جمله در صلاحیت تعدادی از چهره‌های موجه خود و هزینه مواجهه شد، اگرچه شورای محترم نمایان در این دوره تعدادی در صلاحیت شدگان را در روزهای منتهی به انتخابات مورد تأیید قرار داد، ولی به دلیل عدم اطمینان کاندیداهای رد صلاحیت‌شده از تأیید صلاحیت خود فرصت برای حضور جدی در عرصه انتخابات عملاً از آنان سلب شد. رئیس بنیاد امید ایرانیان در بخش دیگری از این پیام علی‌رغم انتقاد به برخی شرایط انتخاباتی تاکید کرده است: بی تردید یکی از راه‌های اصلاح حکمرانی استفاده از ظرفیت‌های دیده شده در قانون اساسی از جمله انتخابات است البته انتخاباتی رقابتی و آزاد.

عارف نوشته است: در همین فضای حداقلی باید برای اصلاح حکمرانی نقش آفرینی کرد. جریان اصلاحات همیشه معتقد است که صندوق رای در یک انتخابات رقابتی می‌تواند مبدا تحولات شگرف در جامعه شود و راه برون رفت از شرایط فعلی نیز از این طریق ممکن است.

در بخش دیگری از این پیام آمده است: البته جریان اصلاحات یک جریان با تکثر دیدگاه‌ها و ایده‌های مترقی است که حامیان گفتمان اصلاحات قاعدتا باید به تصمیمات اتخاذ شده توسط مراجع تصمیم‌گیر این جریان احترام بگذارند و از طرفی به دلیل ذات تکثرگرا این جریان سیاسی نباید مانع از ارائه نظرات و ایده‌های بعضاً متفاوت با مراجع تصمیم‌گیر این جریان از جمله در موضوع انتخابات شدد و طرح نگاه‌های مختلف را نشان از تفرقه و اختلاف ارزیابی کرد که چه بسا فرصت بیان نظرات مطمئنا به قوام و استحکام بدنه جریان اصلاحات منجر خواهد شد.

وی نوشته است: از این رو به نظر می‌رسد مردم فهیم ایران مطمئنا با حضور خود بهترین تصمیم را در آورده‌گاه انتخابات اتخاذ خواهند کرد و اجازه نخواهند داد نقشه‌های شوم جریان‌هایی که به دنبال تغییر جمهوری اسلامی و یکدست‌سازی هستند یا خواب جریان‌های برانداز تعبیر شود که بی تردید حضور در این عرصه تأثیر گذار به اشکال مختلف می‌تواند موثر واقع شود. به امید فردای بهتر برای ایران عزیزمان.

سیاسی

مظهری: کسانی که مر تجع خطابه می‌کنند چه تزی درباره پوشش دارند؟

ایجاد تعادل این است که ما با همه حتی با آمریکا روابط داشته باشیم

- نقطه تعادل این است که حتی با آمریکا روابط عادی داشته باشیم.** غرب ستیزی افراطی ضرورتی ندارد چراکه باعث می‌شود سختی‌هایی را بر مردم تحمیل کنیم، مجلس در اینجاها باید وارد عمل شود، وزیر خارجه را چه در کمیسیون‌ها چه در فراکسیون‌ها بخواهد و از وی در صحن مجلس سوال مطرح کند.

وحجاب تصویب‌شدو هنوز هم در رفت و آمد با شورای نگهبان است، در مجلس آینده حضرت عالی اگر این لایحه هنوز قانون نشده باشد، چقدر پیگیر اجرایی شدن آن هستید؟ آیا اصل این لایحه را درست می‌دانید؟ آیا به نظرتان نیازی بوده در این خصوص قانون جدیدی مصوب‌شود؟

به نظر من چندان نیاز به قانون نبوده است و این مسئله قانون جامعه ما نیست، اکثریت مردم به دلیل اعتقاد و ایمانی که به اسلام دارند، حجاب را رعایت می‌کنند و عده بسیار کمی هستند که رعایت نمی‌کنند بخشی از آن هم ناشی از حوادث سال گذشته است که به مرور کمتر خواهد شد. فکر می‌کنم این موضوعی نیست که ما بخواهیم با ریز بی‌ریز به این موضوع دهنم بزینم حتی قبل از مسئله خانم مهسائینی هم مسئله حجاب به همین گونه بود برخی رعایت نمی‌کردند و ما هم مشکلی نداشتمیم اما متأسفانه عده‌ای مانند ستاد امر به معروف جامعه را تحریک کردند و پس از آن حادته خانم مهسائینی پیش آمد.

مردم ما به دلیل اعتقاد و ایمان به موضوع حجاب را رعایت می‌کنند و به نظر من آمار رعایت حجاب در سطح کشور مطلوب است و ما با مشکل اساسی روبرو نیستیم.

دولت سیزدهم یک رای را برای بازگشت هنرمندان و سلبریتی‌های خارج‌نشین‌ماز کرده است، نظر شما راجع به اینکه ما زمینه را برای بازگشت هنرمندان و سلبریتی‌ها فراهم کنیم، چیست؟ اگر به مجلس راه پیداکنیداز این طرح حمایت خواهید کرد؟ نظرتان راجع به بازگشت این افراد به خصوص آقای میهنیست؟

به نظر من افرادی که می‌خواهند برگردند و کار هنری سالم انجام دهند مشکلی نیست، می‌توانسد برگردند و مطابق ضوابط جامعه اسلامی فعالیت کنند. هر کسی که مشکل خاصی نداشته باشد می‌تواند برگردد.

رئیس مجلس باید روابط شخصی خود را با دولت نادیده بگیرد

شما فکر می‌کنید با توجه به شرایط خاصی در کشور وجود دارد، ریاست مجلس آینده نیاز به فردی مثل آقای لاریجانی داشته باشد یا آقای قالیباف یافرد دیگری؟ فردی مثل خودش را نیاز دارد. وعده‌ای همسو بودن مجلس فعلی و دولت را خوب و وعده‌ای دیگر آن را یک نقص برای مجلس می‌دانند نظر شما در این خصوص چیست؟

رئیس مجلس باید فردی باشد که به وظایف خود عمل کند؛ وظیفه نظارت بر دولت را به خوبی اجرا کند و تحت تأثیر روابط شخصی نباشد، به حقوق مردم توجه کند، اصل سوم قانون اساسی را مورد توجه قرار دهد، اگر حقوق مردم مورد تعرض واقع شد ورود کند، آفتور نباشد که اصل سوم قانون اساسی تعطیل باشد و تابع دستورات بیرونی نباشد.

یکی وقتی سخنمندان می‌خواهند وزیری را استیضاح کنند و ۵۰ امضا جمع شده است اما یک دفعه می‌گویند پیام رسیده که صلاح نیست وزیر استیضاح شود در این صورت مردم می‌گویند آنها یک امتیازی گرفتند که استیضاح خود را پس گرفته‌اند؛ در چنین جایگاه مجلس باید می‌دید در حالی که توجیح چیزی نبوده است. از طرف دیگر اعلام می‌کنند که نگویند بیگامی بوده است در اینجا نماینده مجلس تحقیر می‌شود.

رئیس مجلس باید استقلال مجلس را حفظ کند و روابط شخصی خود را با دولت نادیده بگیرد، آنجایی که باید قانوناً وارد شود، وارد نشود. مجلس را نماینده مردم بدانند نه نماینده نظام. اجازه دهد حرف‌ها گفته شود و محل ابراز نظرات مردم باشد. مجلس نباید به گونه‌ای باشد که همه یک حرف را بزنند، اگر فردی مخالف سیاست‌های رسمی است باید بتواند حرفش را بزند. اگر در حوادث سال گذشته مجلس وارد می‌شد و از وزیر توضیح می‌خواست، مطمئن باشید مردم آنگونه به خیابان‌ها نمی‌آمدند اما وقتی که مجلس از دولت تعریف می‌کند و ضود شدند حقوق مردم را نمی‌بیند باعث می‌شود حرکت‌های اشتباهی صورت می‌گردد که به نفع کشور نیست. رئیس مجلس باید خود را نماینده مردم بداند، باید جایگاه مجلس را بالا ببرد و به گونه‌ای عمل کند که مردم مجلس را پناهگاه خود بدانند. الان این گونه نیست.

عده‌ای به سالانگاه می‌کنند تا ببینند چه چیزی گفته می‌شود. مجلس باید از قانونگذاری سایر نهادها جلوگیری کند، هیئت‌های نظارت بر اجرای سیاست‌های کلی دست و پال مجلس را بسته است و شورای سران قوا غیرقانونی است. رئیس مجلس باید همه این‌ها را اصلاح کند و اگر بخواهد حرف‌های تکراری بزند اعتبار پیدا نمی‌کند.

عده بسیار کمی حجاب را رعایت نمی‌کنند

در این مجلس لایحه‌ای به نام عفاف

کلیه سفارشات MDF، چوبی دکوراسیون غرفه و منزل تلفن: ۷۷۹۸۲۵۲۲

کلیه سفارشات MDF، چوبی دکوراسیون غرفه و منزل

رقمی و رونق اقتصادی نیز کم کم ایجاد می‌شود. اگر ما درست عمل می‌کردیم و رقابت های سیاسی وجود نداشت که یک عده ای از ابتدا به دنبال برهسم زدن برجام بودند ما بهتر می توانستیم نتیجه بگیریم.

ارتباط با آمریکا منافاتی با دفاع از فلسطین ندارد

ایجاد تعادل این است که ما با همه اینها حتی با آمریکا روابط داشته باشیم. با آمریکا بخاطر منافع مردم و اتباع ما در این کشور باید ارتباط داشته باشیم. این منافاتی با نقاط اختلاف ما در خصوص فلسطین ندارد و هر چیز به جـای خود و هیچگاه در حوزه فلسطین با آمریکا همراه نخواهیم شد و با آن تقابل داریم اما آن هم به جای خود.اگر کشور ما تحریمی نداشته باشد و بنیه اقتصادی قوی داشته باشیم آیا نمی‌توانیم در موضوع فلسطین بهتر کار کنیم یا اینکه وقتی در فشار شدید اقتصادی باشیم؟

اگر و آقای قالیباف تنها کاندیدای ریاست مجلس باشند رقیب وی خواهید شد؟

اینها همه احتمالات است و در مورد احتمالات نمی‌توان اظهار نظر کرد. اگر رای آوردیم آن موقع می‌شود درباره این مسائل بحث کرد.

در بحث سیاست خارجی بر این مسئله تاکید داردیکه باید با اعتدالی میان غرب و شرق ایجادکنیم سیاست خاص شما برای ورود به مجلس در زمینه سیاست خارجی چیست؟

اگر مجلس و هر نماینده‌ای به سیاست خارجی اعتقاد داشته باشد باید به این موضوع وارد شود و از دولت بخواهد که سیاست خود را اصلاح کند. به هر حال الان مدتی است که ششرق گرای در سیاست خارجی ما دیده می‌شود و از سیاست نه شرقی نه غربی دور شدیم. اینکه رابطه ما با عربستان باید به وسیله چین بهبود یابد چه توجیهی دارد؟ دو کشور اسلامی نتوانستند خودشان باهم ارتباط برقرار کنند و یک کشور کمونیست بخاطر منافی که در خلیج فارس دارد اینکار را انجام داد اینکه ما تحت تأثیر سیاست‌های چین باشیم درست نیست. یا مثلاً در جنگ اوکراین چه ضرورتی دارد که ما طوری ورود کنیم که منجر به افزایش تحریم‌ها علیه ما شود؟ برای چه باید در این

اسـت؟

در حال تصمیم گیری هستیم و گروه‌هایی راجع به کاندیداهای استان‌ها کار کرده‌اند. در حال تصمیم گیری هستیم که در کجاها نیاز به ورود دمام هست و خود آن کاندیداهم طالب حمایت ما باشد. وارد حمایت از این کاندیداهای

اسـت؟

رئیس مجلس باید استقلال مجلس را حفظ کند و روابط شخصی خود را با دولت نادیده بگیرد، آنجایی که باید قانوناً وارد شود، وارد نشود. مجلس را نماینده مردم بدانند نه نماینده نظام. اجازه دهد حرف‌ها گفته شود و محل ابراز نظرات مردم باشد. مجلس نباید به گونه‌ای باشد که همه یک حرف را بزنند. اگر فردی مخالف سیاست‌های رسمی است باید بتواند حرفش را بزند.

می‌شویم ولی این به معنای این نیست که برای کل کشور لیدری می‌دهیم چون کار بسیار سخت و غیر امکان پذیر است. **بین روحانیون فرد شناخته شده ای که جاذبه لیست را بالا ببرد نیافتیم آقای عبدالرضا داوری صحبتی داشت مبنی بر اینکه لیست صدای ملت بدون حضور روحانیون بسته شده است آیا واقعا شخصیت روحانی برای قرار دادن در لیست نداشتید یا اینکه رویکردتان عدم حضور روحانی در لیست بود؟**

نه؛ هیچ تعمدی نبود که روحانی در چراکه باعث می‌شود سختی‌هایی را بر مردم تحمیل کنیم، مجلس در اینجاها باید وارد عمل شود، وزیر خارجه را چه در کمیسیون‌ها چه در فراکسیون‌ها بخواهد و از وی در صحن مجلس سوال مطرح کند. مجلس نماینده مردم است و اگر افرادی می‌بیند باید مطرح کند و اجازه ندهد که منافع مردم در خطر باشد.

برخی نیز به سیاست غرب گرای دولت قبل انتقاد دارند نقطه تعادل این مسئله کجاست؟

نقطه تعادل این است که ما با هر دو طرف روابط عادی داشته باشیم و در حوزه‌های صنعتی رقابت ایجاد کنیم و بهترین را انتخاب کنیم نه اینکه چون با غربی ما کار نمی‌کنیم فقط با ششرق کار کنیم و پروژه‌ها را با کیفیت پایین تری و گاهی نیز با هزینه بیشتر اجرا کنیم که فقط به ضرر مردم است.

با غرب گرای دولت قبل موافق هستید؟ دولت قبل فقط می‌خواست توافق از بین نرود و اگر در داخل کارشکنی نمی‌شد و به دنبال ثابت کردن برجام نبودند، شاید چنین فرصتی برای ترامپ هم پیش نمی‌آمد که از برجام خارج شود. بالاخره وقتی که ما بعد از توافق می‌آیم و می‌گویم که فعالیت شرکت های آمریکایی ممنوع است و آنها حق ندارند وارد رقابت های اقتصادی شوند طبیعی است که آدم تارخ مسلکی مثل ترامپ وقتی می‌بیند منافع اقتصادی برجام ممکن است فقط برای اروپایی با باشد از آن خارج شود.

بنابراین خود ما هم زمینه خروج آمریکا از برجام را فراهم کردیم و اگر آنها کارشکنی کردند ما هم زمینه آن را ایجاد کردیم. اما مسلم است که آنها به تعهدات خود عمل نکرد اما در دو سالی که برجام به طور ناقص اجرا شد دیدیم که رشد اقتصادی ما بیشتر، تورم تک



سرویس سیاسی –علی مظهری سرلیست صدای ملت به تشریح رویکردها و برنامه‌ها پرداخت.

حمایت احزاب اصلاح طلب از صدای ملت به معنای ائتلاف نیست
جبهه اصلاحات بعد از ارائه لیست صدای ملت، تاکید بر برانث از لیست داشت و دارد. این رویکرد را شما چگونه تحلیل می‌کنید؟

در جبهه اصلاحات تصویب کرده بودند که هیچ فهرستی ندهند و ائتلافی نباشد اما الان سه تا از گروه‌هایی که از ما حمایت کردند عضو این جبهه هستند و این گروه‌ها از طرفی می‌خواهند مصوبه این جبهه را زیر پا بگذرانند و از طرفی مایلند مشارکت در ارائه لیست داشته باشند؛ لذا آمدند و گفتند که ما باینه خواهیم داد و از صدای ملت حمایت می‌کنیم و این به معنای ائتلاف نیست و صرفاً شفاهی حمایت می‌کنیم و بیانیه خواهیم داد؛ اما در رسانه‌ها به شکلی منعکس شد که گویی اینها با لیست صدای ملت ائتلاف کردند. در صورتی که اینها شکلی ائتلافی در کار نیستند و در کل اینگونه هم نیست که بخواهند لیست صدای ملت را تضعیف کنند و فقط خواستند این شائبه‌ای که پیش آمده مبنی بر نادیده گرفتن مصوبه جبهه اصلاحات را شفاف کنند.

تصمیم نهایی برای لیست بستن با خود من بود

آیا این گروه‌ها در فرایند لیست بستن حضور نداشتند؟

به عنوان مشورت حضور داشتند اما

تصمیم نهایی با خود من بود. چون قرار بود امکانات خود را به میدان بیاورند لذا ما یک حقی برایشان قائل بودیم که نظر بدهند و در واقع بیشتر تعامل بود و در جاهایی که اختلاف وجود داشت تصمیم گیرنده خود من بودم.

احزاب اصلاح طلب حمایت مالی موثری از لیست صدای ملت نداشتند

آیا امکاناتی که در اختیار شما قرار دادند فقط در حوزه تبلیغات بود؟

بله؛ فقط در حوزه تبلیغات بود و تا الان حمایت مالی موثری نداشتند.

شما اعلام کردید که صدای ملت میانه‌رو و اعتدالی است. به نظر می‌رسید که شخصیت‌هایی مثل آقایان روحانی و لاریجانی نیز نسبت به لیست صدای ملت رویکرد مثبتی نشان دهند اما تا الان کشتی از اینها در رابطه لیست نندیم. آیا در آینده ممکن است این آقایان نسبت به این لیست رویکرد خود را بیان کنند؟

این سوالی است که باید از خودشان بپرسید و ما اطلاعاتی نداریم.

مشورتی با روحانی و لاریجانی برای لیست صدا ملت نکردم

آیا مشورتی با آنها شد؟

خیر. بستن این لیست یک کار شخصی بود که من انجام دادم. وقتی احساس کردم که از طرف مقابل اصولگرایان لیستی نیست لذا گفتم ما خودمان لیستی مانند لیست مجلس نهم آماده کنیم و تحت همین عنوان و با لیست صدای ملت وارد میدان شدیم بدون اینکه با آنها مشورتی کنیم و به هر حال اینها اعلام مخالفت نکردند اما اینکه حمایتی هم بخواهند انجام دهند مشخص نیست.

تولیحانیز صحبتی نداشتید؟ نه هیچ صحبتی نبوده و من خودم شخصا تصمیم این را گرفتم.

پس می‌توانیم نتیجه‌گیری کنیم که لیست شما حمایت آقایان خاتمی، روحانی و لاریجانی را ندارد این کاملا مستقل است؟

بله همینطور است و تا به الان همین شکل است.

اگر در مجلس باشید کاندیدای ریاست مجلس خواهید شد؟

اینگونه تصمیمات بستگی به ترکیب مجلس و شرایط دارد. بستگی به این دارد که فرد صالح تری وجود دارد یا خیر و الان نمی‌شود اظهار نظر کرد.

صنایع چوب حلاج کیش