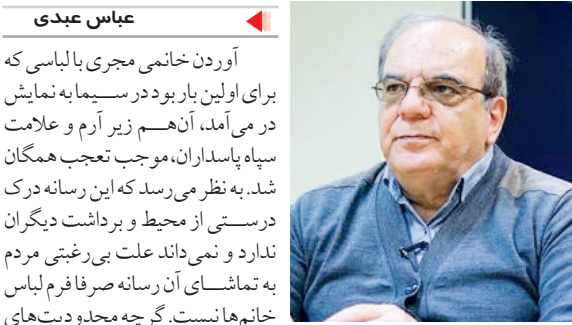


اوتیسم‌سیاسی



پوششی در سال‌های اخیر و تأکید بی‌وجه بر چادر، یکی از نقاط ضعف این رسانه بود، ولی این نقطه ضعف و دیگر نقاط ضعف این رسانه محصول بی‌توجهی به واقعیت و غلبه رویکرد روایت‌محوری و تبلیغی است.

در ابتدا می‌گوئسم که تعریفی از بیماری اوتیسمم قدیم‌کم. «اوتیسم» در توصیف گروهی از اختلالاتی است که با مشکلات ارتباطی و تعامل اجتماعی مشخص می‌شوند. افراد مبتلا به آن اغلب علایم یا الگوهای رفتاری محدود، تکراری و کلیشه‌ای را نشان می‌دهند. (به نقل از درمان‌کنده) اوتیسم در بزرگسالان باخودشیفتگی رابطه دارد.

یکی از صفاتی که در افراد خودشیفته و آنتیستیک مشترک است، عدم توانایی آنان در درک این موضوع است که افراد دیگر ذهن و افکاری متفاوت از آن‌ها دارند. این بدان معناست است که آن‌ها به نوعی دچار «اینبینایی ذهن » یا «کوری عاطفی» هستند. افراد اوتیسیک اغلب فقط از دیدگاه خود قادر به دیدن چیزها هستند. آن‌ها نمی‌توانند تصور کنند که چگونه ممکن است چیزی بر شخص دیگری تأثیر متفاوت بگذارد؛ به همین دلیل است که شما آن‌ها را خودمحور می‌دانید.

آنان به دلیل «اینبینایی ذهنی»، هنگام اختلاف‌میان خود و دیگران دچار مشکل می‌شوند. برای آن‌ها سخت است که باور کنند مساله، جنبه‌های دیگری نیز دارد. آن‌ها معتقدند که دیدگاه آن‌ها تنها دیدگاهی است که همیشه «درست» هستند. آن‌ها «متفاوت بودن» را نوعی اشکال در فرد متفاوت با خود تلقی کرده و حس می‌کنند پذیرش تفاوت‌ها ممکن است توانایی آن‌ها را در رسیدن به خواسته‌های‌شان مسدود کند. (برداشت آزاد از سایت مدرسه آنلاین خانواده) به نظر می‌رسد که صاحبان این‌گونه رفتارها مصداقی از کسانی است که در قرآن چنین توصیف شده‌اند؛ قلب‌هایی دارند که نمی‌فهمند، چشم‌هایی که نمی‌بینند و گوش‌هایی که نمی‌شنوند.

از این منظر چنین افرادی هر جا و در هر کاری که باشند، نباید مصداقی از سیاسی‌مداران یا سیاست‌گذاران واقعی محسوب شوند، چراکه سیاست‌ناظر به کنش جمعی است و در تعارض با خودبینی و بی‌توجهی به دیگران است، ولی چه می‌توان گفت که مادر جامعه‌ای زندگی می‌کنیم که بسیاری از رفتارهای سیاسی را جز در قالب رویکرد نارسایی اوتیسمی در برزگسالی نمی‌توان توضیح داد گوئیم که سیاستگذار هیچ نگاهی به جامعه و بازخورد رفتارهایش ندارد. صرف اینکه خودش رفتاری را ببینسد، گمان می‌کند که آن کار خوب است و اگر دیگران با او همراهی یا تأیید نکنند، مشکل آنهاست.

رفتارهای فراوانی را در روزها و هفته‌ها و ماه‌های اخیر می‌بینیم که جملگی در ذیل این رویکرد قابل فهم است. به عبارت دیگر درک منطقی عوامل این رفتارها و سیاست‌ها یا قالب ذهنی متعارف جامعه و مردم، غیرممکن است. پرداختنن بسه همه آن‌ها متن را طولانی می‌کند ولیسچند مورد را از باب نمونه می‌توان طرح کرد. آوردن خانمی مجری یا لباسی که برای اولین بار بود در سیما به نمایش در می‌آمد، آن‌هم زیر آرم و علامت سپاه پاسداران، موجب تعجب همگان شد.

به نظر می‌رسد که این رسانه در درستی از محیط و برداشت دیگران ندارد و نمی‌داند علت بی‌رغبتی مردم به تماشای آن رسانه صرفاً فرم لباس خانم‌ها نیست. گروهی محدودویت‌ها پوششی در سال‌های اخیر و یک تأکید بی‌وجه بر چادر، یکی از نقاط ضعف این رسانه بود، ولی این نقطه ضعف و دیگر نقاط ضعف این رسانه محصول بی‌توجهی به واقعیت و غلبه رویکرد روایت‌محوری و تبلیغی است.

در حقیقت مشکل اصلی این رسانه در جای دیگری است و فقط یکی از نمودهای آن مساله پوشش بانوان است. جالب اینکه ایسن کار در اوج محدودیت‌های دیگر در جامعه انجام شده است. به همین علت درکی از اثرات ارتباطی این اقدام ندارند. این اقدام بیش از آنکه بر بینندگان سیما اثر مثبت بگذرد، اثر منفی بر مخاطبان محجبه و چادری سیما دارد.

کرد صدا و سیما در شرایط عادی چنین پوششی یا حتی بازر تا آن را برای مجریان خود می‌پذیرفت، بالطبع هیچ مشکلی نبود، چون این نوع پوشش‌ها نیز در جامعه رواج دارد و اتفاقاً افراد محجبه و چادری شاید از وجود چنین مجریانی خوشحال هم می‌شدند. زیرا برعنایش آن بود که پوشش چادر آنان انتخاب خودشان است و نه الزامی اداری و سیاسی. ولی حالا و پس از این همه اعتراضات و کاشت شدید مخاطبان، اجرای برنامه با آن پوشش معانی دیگری می‌دهد و چه بسا نتیجه عکس دهد. هم در میان افراد بی‌حجاب و هم در میان افراد چادری …

این‌گونه رفتار به معنای قطع ارتباط سیاستگذاران آن با واقعیت جامعه است. اگر ارتباط داشتن و واقعیات را چنانکه هست می‌دیدند و چنانکه هست می‌شنیدند، خیلی زودتر از این‌ها این حد از تقابل با حقوق زنان را در دستور کار خود قرار نمی‌دادند که بنخواهند بگویند: همین که هست، هر که نمی‌خواهد بگذارد برود.

نمونه‌های دیگر درصلاحت آقای روحانی؛ سخنرانی به زبان انگلیسی از سوی وزیر خارجه در شورایی امنیت؛ درصلاحت کردن افراد و در عین حال انتظار از آنان برای شرکت در انتخابات؛ پر تاپ موشک به بلوچستان پاکستان؛ اصرار ابر مکرر بر حرکت سریع قطار پیشرفت یا کاهش تورم و… است.

پاسخ‌رئیس شورای اطلاع‌رسانی دولت به یک ادعا

سرویس سیاسی – رئیس شورای اطلاع‌رسانی دولت ادعاهایی مبنی بر افزایش نرخ ارز با هدف رفع کسری بودجه را منطقی ندانست. سپهر خلجی در حاشیه جلسه هیات دولت در جمع خبرنگاران بابیان این‌که «دولت آنچه بودجه را بر اساس توانمندی کشور داده است»، اگر بیشتر از این به بودجه‌باری اضافه شود، طبیعی است که بدهکاری ایجاد می‌شود.

وی ادامه داد: بیش از ۴۰۰ هزار میلیارد تومان اضافه‌بار به بودجه افزوده شده که اکنون مذاکره در حال انجام است و امیدواریم طوری تدبیر شود که هم شاکله بودجه عوض نشود و هم کسری بودجه ایجاد نشود، زیرا کسری بودجه موجب تورم خواهد شد. و آثار آن در سال بعد گریبان مردم را خواهد گرفت. دولت می‌گوید باید منابع وجود داشته باشد تا هزینه‌تد کند اما اگر منابع نباشد، نمی‌توان هزینه کرد و کسری ایجاد می‌شود.باید همه دستگاه‌های متوجه اهمیت کسری بودجه‌شوند. یکی از افتخارات دولت این بوده‌است که در دو سال گذشته، بودجه با کسری مواجه نشده است.

وی درباره این‌ که گفته می‌شود امسال کسری بودجه داریم، گفت: امسال هنوز به پایان نرسیده‌است و در آخر سال گزارش‌ار رئیس‌سازمان بر نامه و بودجه می‌دهد. گزارش آن را اعلام می‌کنیم. خلجی همچنین در پاسخ به برخی ادعاهای مبنی بر افزایش نرخ ارز با هدف رفع کسری بودجه گفت: این کار منطقی نیست و هیچ دولتی این کار را نمی‌کند. افزایش قیمت‌ها هزار عارضه دیگر ایجاد می‌کند. همه تلاش دولت‌هم بر کاهش قیمت‌هاست. توضیحات فنی را رییس بانک مرکزی داده است و هیچ بنیایی برای این کار وجود ندارد.

سیاسی

احزاب کاغذی؛ حکایتی که هر بار در آستانه

انتخابات تکرار می‌شود!

■ احزاب و کارکرد آن‌ها در جامعه موضوعی است که هر بار در آستانه انتخابات شنیده و پس از آن به فراموشی سپرده می‌شود.



شاید بهتر باشد یکبار برای همیشه نقش احزاب و کارکردشان در جامعه‌ما مشخص شود

هر بار صرفاً در آستانه انتخابات شاهد هیاهوی جریان‌های مختلف سیاسی نباشیم.

سرویس سیاسی –قرار بود نقش واسطه را ایفا کند، واسطه‌شود تا مردم و حاکمیت از نظرات یکدیگر مطلع شوند. این خلاصه کارکردشان بود؛ احزاب را می‌گوئیم. همان‌هایی که این روزها اسمشان بر سر زبان‌ها آمده و هر کس در این باره صحبتی را بیان می‌کند.

یک مقدمه کوتاه در باره احزاب

حسین کنعانی مقدم فعال سیاسی اصولگرا در تعریف احزاب گفته است: یکی از پایه‌های مردم سالاری دینی حضور و مشارکت سیاسی مردم در امر کشور است؛ همانطور که امام خمینی (ره) هم

بارها در وصیت‌نامه‌شان آوردند و مقام معظم رهبری هم بارها تأکید کردند که مردم باید کشور را مدیریت کرده و از آن دفاع کنند و در اصل، ولی نعمت‌ما هستند و برای اینکه بتوانیم ساز و کار مناسبی را برای مشارکت سیاسی مردم ایجاد کنیم باید نهادهای غیر دولتی مانند احزاب در جامعه‌شکل بگیرند، زیرا این احزاب هستند که با سازماندهی، آموزش و به کارگیری مردم برای حل مشکلات کشور ورود پیدا خواهند کرد و باعث می‌شوند که مردم مشارکت سیاسی داشته باشند که البته بخشی از این مشارکت، موضوع انتخابات است و تمام ساختار نظام مردم سالاری دینی در جمهوری اسلامی یا رارای مردم شکل می‌گیرد و این مساله بسیار مهمی است.

وی ادامه داد: علاوه بر این اقسشار مختلف خواسته‌های مختلفی دارند که می‌توانند این خواسته‌ها را در احزاب تبدیل به بر نامه کنند و چنانچه خودشان

می‌توانند با ارائه برنامه و فشار به دولت‌ها این برنامه‌ها را اجرایی کنند؛ به هر حال یکی از برنامه‌های مهمی که احزاب دارند این است که بل ارتباطی میان آن‌ها را مردم و حامی آن‌ها هستند که می‌توانند مطالبات مردمی برنامه و خواسته‌هایی در مجلس و ریاست جمهوری می‌شود و در این نهادهامطرح خواهد شد؛ این موضوع

بسبب اجتماعی‌اتفاقی که می‌افتد وجود احزاب فصلی بی‌برنامه است. احزاب باید مانسبفت داشته باشند تا وقتی می‌خواهند کاندیدا معرفی کنند مردم آن‌ها را بشناسند و اینکه برنامه، مانسبفت و راهبرد آن‌ها باید برای جامعه مشخص باشد. چون این مسائل مشخص نیست و مواضع احزاب مقطعی بوده و در خوشی و ناخوشی مردم حضور نداشته‌اند باید بگوئیم که احزاب در کشور ما نهادهی نشده‌اند.

محمد تقی امینی استاد دیگر دانشگاه نیز درباره علت اصلی ضعف بدنه احزاب در کشور گفت: دو علت تاریخی و فرهنگی ریشه ضعیف بودن بدنه احزاب در کشور است. علت تاریخی ضعیف بودن بدنه احزاب به این برمی‌گردد که احزابی که در کشور ما شکل گرفته‌اند آشپخوخرجی داشته‌اند. احزاب در کشور ما در آستانه انتخابات فعال می‌شوند و بعد از این تاریخ غیر فعال می‌شوند و نقشی در جامعه ندارند. در کشورهای دیگر احزاب پارلمانی هستند و رئیس‌جمهور برخواسته از جریان مجلس است. وقتی رئیس‌جمهور از مجلس انتخاب‌شود احزاب دالما در صحنه حضور دارند و جز ب‌هایی زنده هستند.

حال اما سؤال اینجاست که تکلیف ما با این احزاب فصلی؛ پوشالی و یا کاغذی چه می‌شود؟ تا چه زمانی قرار است یک سری احزابی داشته باشیم که در آستانه انتخابات فعال شوند و پس از آن چراغشان برای همیشه خاموش شود؟

و حکایت یک راه‌حل ساده!

جواب این پرسش را چندی پیش عبدالله مرادی مدیرکل دفتر وزیر کشور داد و در این باره گفته بود: ما با این مسئله به‌معنای یک مسئله واقعی مواجهیم که برخی احزاب کارکردشان مخفلی است و کارکرد

سیاسی ندارند. البته از سال ۹۵ که قانون احزاب اعلام شد این مسئله تا حد خوبی بر طرف شد. برخی احزاب که صرفاً نام یک حزب را یدک می‌کشیدند، نتوانستند ادامه فعالیت دهند. اما این نکته همچنان دغدغه‌ما است. به همین خاطر اقداماتی پیش‌بینی شده و در دستور کار است که خدمتتان عرض می‌کنم. یک اینکه نباید مندی‌های احزاب را بر طرف کنیم. از جمله تسهیلاتی که برای برگزاری مجمع عمومی نیاز است، دوم پرداخت یارانه احزاب؛بدنبال تعیین شاخص‌هایی هستیم که احزاب را تبه بندی کنیم و بر اساس آن یارانه را پرداخت کنیم. مواردی همچون تعداد دفتر حزبی، در اختیار داشتن رسانه و تربیون، نظم برگزاری جلسات و مجامع و در نهایت موضوع حزب که می‌تواند شاخص ما برای پرداخت یارانه باشد. اقدام سوم وقت نظر در اجرای قانون احزاب است. از نظر ما هم شرط حضور ۲۰۰ نفر برای تشکیل مجمع حزب حداقلی است و ما هم شقوقیم کنیم با نصف ۱+ نفرات عضو جلسات برگزار شود. در این خصوص مکرر با احزاب در تماس هستیم و اگر خلعی احساس کنیم کمک‌میکنیم.

و در پایان باید گفت شاید بهتر باشد یکبار برای همیشه نقش احزاب و کارکردشان در جامعه‌ما مشخص شود هر بار صرفاً در آستانه انتخابات شاهد هیاهوی جریان‌های مختلف سیاسی نباشیم.

دوشنبه ۲۳ بهمن ۱۴۰۲، ۲ شهبان ۱۴۴۵، ۱۲ فوریه ۲۰۲۴، شماره ۴۴۰۹، صفحه ۵

یک‌فعال‌سیاسی اصلاح‌طلب پاسخ داد:

منظور روحانی از رای اعتراضی چه بود؟



سرویس سیاسی – یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب گفت: احتمالاً روحانی و لاریجانی در تهران لیست نیمه‌فعالی را ارائه خواهند داد.

محمدصادق جوادی حصار فعال سیاسی عضو حزب اعتمادملی در مورد اینکه حسن روحانی رئیس‌جمهور پیشین کشورمان بعد از رد صلاحیت توسط شورای نگهبان برای حضور در انتخابات مجلس خبرگان، نظریه رای اعتراضی را مطرح کرده است. تحلیل شما از این موضوع چیست، گفت: احتمالاً آقای روحانی با طرح این موضوع دو مسیر را مدنظر دارد. مسیر اول اینکه در انتخابات شرکت کرده و می‌تواند با شرکت در انتخابات، به هدف پیش‌گانه دست پیدا کند. یکی از نظام خارج نشدند و مصداق مقابله با نظام قرار نمی‌گیرند. بحث دوم این است که اگر رأی اعتراضی مشخص باشد، آرایه یک نقطه‌ای هدایت‌شود که آن رای مطلوب نظر کردندگان انتخابات و شورای نگهبان نباشد که در آن صورت اعتراض رفتاری خود را نشان می‌دهد. یعنی در یک شهرری مثل تهران که با جوان متخصص تأیید صلاحیت شده که هیچ شهرتی در مسائل سیاسی ندارد، اتفاق نظر به وجود آمده و به او رأی دهند. خودش هم می‌داند که رای به خود او نیست، چون مردم او را نمی‌شناختند که به او رأی دهند. رای هدفمند به این شخص و چنین اشخاصی حکایت از این دارد که برگزار کنندگان انتخابات در شیوه خود، یعنی درصلاحت نیز و‌های متغین خود ناکام ماندند و م‌ررم اگر امکان رای دادن به نیروهای موردنظر خودشان را نداشته باشند، به نیروهای مطلوب جریان برگزارکننده انتخابات هم رأی نمی‌دهند و نخواهند داد. به نظر من اگر این مسیر با موفقیت انجام‌شود، چیز بدی نیست، چون حضور در انتخابات فقط مساله جریان حاکم را هدف قرار نمی‌دهد. تنها بهتر تقویت آن‌ها نمی‌شود تا بعضی بگویند ما با عدم مشارکت آن‌ها را تضعیف می‌کنیم.

این فعال سیاسی اصلاح‌طلب تصریح کرد: عدم حضور در انتخابات، توان منطقه‌ای و دیپلماتیک ایران‌را به تحلیل می‌برد. چون نیروی نظامی پاشوتوانه لجستیک نظامی خود، توشان را ارزیابی می‌کند، ولی نیروی دیپلماتیک با مقبولیت سیاسی نظام حاکم در مجامع بین‌المللی حرف می‌زند و مجاز به دیپلماتیک‌انجام می‌دهد.بنابراین اگر حضور هدفمند باشد و در اعتراض به برخی از رفتارهای هدایت‌کننده در انتخابات صورت بگیرد؛ از منظر نگاه آقای روحانی می‌تواند رفتار خوبی باشد؛ و بعد بگویند رأی‌تان را بی‌نظر بدهید. وی افزود: این موضوع یک مقدمه دارد که از مؤخرش سخت‌تر است. برگرداندن مردم به صندوق‌های رأی کار سختی است. در شرایطی که همه تصمیم گرفتند حزب بزنند و نظر دهند، ممکن است عده‌ای هم حرف بزنند و نظر ندهند، اما آدم متوجه نباشد که ممکن است این افراد رای ندهند. باید آن افرادی که می‌گویند ما نمی‌خواهیم رأی بدهیم را نظرشان را عوض کرده و بگویند به جای رأی ندادن، رأی اعتراضی بدهید. اول باید آن‌ها را از نظر خودشان منصرف نکند و بعد به چگونگی رأی دادن شقوقیم کنیم با نصف ۱+ ملی در پاسخ به این سؤال که تحلیل شما درباره رد صلاحیت آقای روحانی از انتخابات مجلس خبرگان چیست گفت: آقای روحانی مانند مرحوم آقای هاشمی در صلاحیت شدند. احتمالاً احساس گردندگان انتخابات در مجلس خبرگان این بود که با حضور ایشان، ممکن است بازی مخدوش شود؛ بنابراین رد صلاحیت ایشان مربوط به آینده است. جوادی حصار در پاسخ به این سؤال که آیا امکان دارد آقای روحانی در کنار آقای لاریجانی از یک لیست با حضور چهره‌های معتدل و اصلاح طلب در جهت انتخابات مجلس شورای اسلامی حمایت کنند، گفت: من هنوز نشانه محکمی برای این کار نمی‌بینم. اما ممل به چندین کاری را انجام ندی کنم و حتماً مطمئن می‌مانم. اما اینکه جفتدر عزم جدی دارم و می‌توانم در این امر موفق باشم، نمی‌توانم هیچ اشاره محکم و قابل استنادی ارائه‌دهیم. جوادی حصار در پاسخ به این سؤال که با توجه به مطرح شدن نظریه رای اعتراضی و همچنین احتمال حمایت از لیست این دو موضوع، به چه شکل می‌تواند در کنار یکدیگر قرار بگیرد، گفت: این موضوعات دماهه نتایج انتخابات را باز می‌کند. به‌ترتیب به آنکه انتخابات مجلس هم است، در استان‌های مختلف گز به‌های متنوعی وجود دارد که می‌توانند از نظر مردم واجد مختصات کاندیدای اعتراضی باشند. اما معلوم نیست که آنها بتوانند در لیست مورد نظر آقایان روحانی و لاریجانی و بخشی از اصلاح طلبان قرار بگیرند. به نظر می‌رسد این دو موضوع مقداری امکان دستیابی به لیست مشترک را در همه کشور از بین ب‌برد، اما احتمال دارد در تهران لیست نیمه‌فعالی بدهند. یعنی امکان دارد ۳۰نفر کامل نباشد یا اگر کامل باشند ۲۰نفر از آنان نیروهایی باشند که واقعاً مورد توجه باشند و مابقی برای پرورش در آینده، نوسازی و کادرسازی در لیست جای بگیرند.

تکلیف جبهه اصلاحات برای انتخابات مجلس مشخص شد

سرویس سیاسی –فعال سیاسی اصلاح طلب درباره چاره‌گرایی در کشورمان نکاتی را بیان کرد.عیسی چمبر عضو شورای مرکزی حزب ندای ایرانیان درباره چاره‌گرایی در کشورمان بیان کرد: حزب بر است بین مردم و حاکمیت واسطه باشد، اما متأسفانه این نقش را تا حد زیادی حاکمیت‌نپذیرفته که باعث شده هم خودش و هم احزاب آسیب ببیند. اگر ما نظام حزبی داریم باید تأییدیمانندگان را به احزاب بسپاریم وقتی این را نمی‌پذیریم و تماش را به شورای نگهبان میسپاریم هم خود دستگاه و هم احزاب آسیب میبینند. در این شرایط صحبت از نظام حزبی نمیشود کرد. وی ادامه داد: از سوی دیگر هم نظام انتخاباتی ما آسیب مبینند، زیرا اگر در روند تأیید صلاحیت شده‌ها مشکلی ایجاد‌شود حیثیت آن دستگاه نیز آسیب خواهد دید. معتمد هم نظام سیاسی ما اگر واقعاً خواهان شکل گیری احزاب است باید روند تأیید صلاحیت‌ها را به احزاب بسپارد؛ زیرا این امر در دراز مدت باعث شکل گیری احزاب میشود و هم اینکه باعث میشود اعتبار و شان نظام سیاسی ما خدشه دار نشود. چمبر افزود: باید دید در بودجه‌ای که به احزاب اختصاص یافته شده است چقدر به این موضوع فکر شده است. وزیر کشور باید پاسخ دهد که چرا ما این وضعیت را در کشور داریم. مشخص است که در هیچ جای دنیا لا اقل در هیچ نقطه واسطه هفته چنین تعددی از احزاب با شاهد نیستیم و صرفاً به تعداد انگشتان دست حزب سراسری قدرت دار وجود دارد. شاید اگر دستگاه‌های نظام سیاسی ما نظیر وزارت کشور این را ملاک قرار میدادند که به احزاب قدرت بدهند در یک روند طبیعی احزاب کاغذی از دور خارج میشدند، اما زمانی که احزاب از دور خارج نمیشوند صرفاً به یک سری احزاب بی فایده کاغذی بدل میشوند؛ اگر قرار باشد ریشه‌یابی شود باید وزارت کشور و سایر نهادهای انتخاباتی این موضوع را بر طرف کنند. عضو شورای مرکزی حزب ندای ایرانیان تصریح کرد: آیا وزیر کشور میتواند پاسخ دهد که همین احزاب قدرتمند چند کاندیدا برایشان باقی مانده است؟ افرادی در دستگاه‌های انتخاباتی به جای احزاب اصلاح طلب صحبت میکنند و میگویند که از صلاح طلبان نافر تأیید صلاحیت شده‌اند. برای انتخابات کاندیدا دارند. درخواست ما این است که این افراد را مشخص کنند. وقتی این افراد به جای احزاب صحبت میکنند؛ دیگر جایی برای احزاب وجود ندارد. میتواند صریح بگویند ما فضای حزبی را قبول نداریم و این فضا را کلا مسدود کنند. میگویند احزاب کاندیدا دارد حزب این کاندیدا را باید ذکر اسمشان اعلام کنند که مربوط به کدام حزب هستند. باید شفاف سازی شود که آیا نظام انتخاباتی ما اصالتن به اصلاح طلبان میدهد یا خیر؛ این فعال اصلاح طلب درباره راه حل این امر نیز بیان کرد: راه حل این است که انتخابات را به احزاب واگذار کنیم و به‌خانه احزاب نقش هدیم اگر قرار است بودجه‌ای دهیم به احزاب باید تأیید کنیم. اما الان وقتی احزاب قدرتمند حتی به تعداد انگشتان دست هم کاندیدا ندارند، طبعاً ما برای احزاب و واقعی احزاب کاغذی راه‌اندازی کرده‌ایم. وی در توضیح احزاب کاغذی نیز گفت: احزاب کاغذی یعنی یک مجوزی را از وزارت کشور گرفته‌اند و تعدادشان در کشور ۲۰ هم نمیشود؛ آن‌ها هم که مجوز داده‌اند را صرفاً می‌خواهند بگویند ما در کشور حزب داریم.

نصب و راه اندازی شبکه پشتیبانی شبکه مشاوریه رایگان

۰۷۱۹۱۰۹۲۶۷۵ و ۷۶ – ۰۷۶۴۴۸۰۵

نصب وراه اندازی دوربینهای مداربسته پشتیبانی دوربینهای مداربسته رفع اشکال

تیم رایان کیش

اینترنت پرسرعت ...

...**اینترنت پرسرعت ...**

Tiyamnet

Tiyam.ir