حاشیه‌ای بر گمانه‌زنی‌ها درباره درصد افزایش مزد؛

## به‌جای تعیین درصد برای دستمزد، بر اجرای قانون نظارت کنید

**سرویس سیاسی** – در بحث افزایش حداقل دستمزد بین ۳۵ تا ۴۰ درصد که از سوی برخی نمایندگان مطرح شده است، عملا نقض اصول قانونی و علمی نهفته است. به این معنا می‌بینیم که دو عنصر «تورم» و «سبد معیشت» در اظهارات این عزیزان دیده نشده است. در روزهای اخیر تعدادی از نمایندگان مجلس به ویژه اعضای کمیسیون اجتماعی پیرامون افزایش حداقل دستمزد اظهارنظر کردند. در این رابطه البته نظرات مختلفی وجود دارد اما اعضای شورای عالی کار (نمایندگان کارگری) و فعالان متخصص در حوزه روابط کار دیدگاه متفاوتی نسبت به وظایف نمایندگان و اظهارات آن در شرایط حساس برگزاری جلسات کمیته مزد دارند.

**پیشنهادهای ۳۵ تا ۴۰ درصدی نمایندگان**

علی بابایی کارنامی (رئیس فراکسیون کارگری مجلس و عضو کمیسیون اجتماعی) هفته گذشته در گفتگویی؛ با تاکید بر ضرورت افزایش مزد، حداقلی نیز برای میزان افزایش مزد اعلام کرد. او گفت: مجلس با توجه به شرایطی که کشور از نظر شاخص‌های تورمی دارد، جمع بندی‌اش این است که برای کارمندان ۲۰ درصد افزایش حقوق باشد. نمایندگان کف حداقل حقوق و مزد کارمندان را ۱۰ میلیون تومان در نظر گرفته‌اند. وی توصیه کرد: به وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی این تذکر را می‌دهم که در شورای عالی کار حداقل افزایش مزد کارگران را در کف ۴۰ درصد در نظر بگیرند و نگران بخش مالی نباشند. در ادامه روز یکشنبه ولی اسماعیلی (نماینده مردم گرمی و رئیس کمیسیون اجتماعی) نیز در اظهارنظری گفت: در خصوص نرخ افزایش حقوق کارگران هم با توجه به اینکه ما الان تورم ۴۵ درصدی داریم، اگر افزایش حقوق کارگران ۳۵ تا ۴۰ درصد باشد به نظر من عاقلانه‌تر و منطقی‌تر است. این ارقام پیشنهادی درحالی مطرح شده است که این نمایندگان و دیگر نمایندگان عضو کمیسیون اجتماعی مجلس شورای اسلامی بر بحث افزایش تورم طبق اطلاعات مرکز آمار ایران تا بهمن‌ماه به میزان ۴۳ درصد معترف هستند. البته فعالان کارگری و کارشناسان روابط کار، دیدگاه دیگری درباره این پیشنهادات دارند که به وظایف نظارتی و قانونی نمایندگان بازمی‌گردد.

**نمایندگان مجلس در جلسات شورای عالی کار به کمک کارگران بیایند**

آیت اسدی (نماینده کارگران در شورای عالی کار) با اشاره به حواشی مربوط به اظهارات برخی نمایندگان مجلس بیان کرد: مجلس در ایران بیش از هرچیز جایگاه قانون‌گذاری و نظارت بر حسن اجرای قانون را دارد. در بحث تعیین دستمزد نیز قانون وجود دارد و ماده ۴۱ قانون کار به صراحت شیوه آن را روشن کرده است. وی افزود: ما از نمایندگان مجلس و به ویژه اعضای کمیسیون اجتماعی آن انتظار داریم باتوجه به اینکه بحث تعیین دستمزد حساس است، به‌جای ورود به جزئیات تخصصی مبحث دستمزد، وظایف خود را در قبال اجرای صحیح قانون در زمینه تصویب حداقل دستمزد را مدنظر قرار دهند. هرچه نمایندگان مجلس در بحث درصد تعیین شده افزایش مزد وارد بشوند، کار را برای اعضای شورای عالی کار سخت‌تر می‌کنند. لذا ما تقاضا داریم افراد در این زمینه ورود نکنند.

اسدی تصریح کرد: اتفاقا ما به عنوان اعضای کارگری شورای عالی کار تقاضا دادیم که دوستان مجلسی در جلسات شورای عالی کار و مذاکرات شب قبل از تصویب مزد حضور پیدا کرده و از نزدیک به حسن اجرای قانون توسط طرف دولت و کارفرما نظارت کرده و شاهد باشند، اما علیرغم اصرار ما همین نمایندگان که امروز از سر دلسوزی سخن می‌گویند، برای تعیین مزد ۱۴۰۲ حضور پیدا نکردند. عضو شورای عالی کار در پایان اظهار کرد: ما از نمایندگان مجلس انتظار داریم اگر واقعاً دلسوز هستند، قانون مدیریت خدمات کشوری که حسن اجرای آن کاملا در حوزه اختیار آنان است را به درستی اجرا کرده و طبق این قانون حقوق کارکنان دولت و بازنشستگان آن را به اندازه تورم افزایش دهند، اما در عمل شاهد آن بودیم این بودیم که در جریان تصویب حقوق کارکنان دولت نیز قانون مدیریت خدمات کشوری که مصوب خود همان مجلس است توسط نمایندگان عمل نشد. اگر همان قانون درست اجرا شده و دریافتی کارکنان دولت به اندازه تورم افزایش می‌یافت، دیگر نیاز به زحمت نمایندگان مجلس برای اظهارنظر برای کارگران نیز نبود! امسال نیز که در آستانه انتخابات است، نمایندگان گفتند در جلسات نهایی تصویب مزد در شورای عالی کار شرکت می‌کنند. ما نیز امیدواریم این عزیزان این بار شرکت کنند و از نزدیک شاهد مذاکرات باشند.

**دو عنصر «تورم» و «سبد معیشت» در درصدهای پیشنهادی دیده نشده**

«مزد پیشنهادی نمایندگان نصف سبد حداقل معیشت است...» در این رابطه فعالان کارگری نیز نظر متفاوتی دارند. آنان نه تنها اصل مسئله اظهارنظر نمایندگان مجلس درباره گمانه‌زنی روی میزان نرخ دستمزد افزایش یافته را مورد انتقاد قرار می‌دهند، بلکه شیوه نگاه کارشناسی آنان را مورد نقد قرار می‌دهند. اکبر قربانی (دبیر اجرایی خانه کارگر غرب تهران) در این رابطه توضیح داد: اینکه چه نهادها و چه ذی نفعانی حق اظهارنظر نهایی درباره نرخ دستمزد در مذاکرات را دادند، مشخص است، اما به هر حال افراد می‌توانند از نقطه نظر خود درباره مزد کارگران سخن بگویند، به شرط اینکه اظهارنظرها مبنای علمی و قانونی داشته باشد. وی افزود: ما به وضوح می‌بینیم که در بحث افزایش حداقل دستمزد بین ۳۵ تا ۴۰ درصد که از سوی برخی نمایندگان مطرح شده است، عملا نقض اصول قانونی و علمی نهفته است. به این معنا می‌بینیم که دو عنصر «تورم» و «سبد معیشت» در اظهارات این عزیزان دیده نشده و عملا مبنای حقوقی و علمی آن طبق قانون کار و طبق شیوه‌های محاسبه رایج در دنیا که مورد تایید سازمان جهانی کار بوده، نقض شده است. قربانی ادامه داد: اگر اظهارات نمایندگان مجلس قرار است کمکی به نمایندگان کارگری شورای عالی کار بکند، بهتر است که پیش از هر چیز با خود این نمایندگان در میان گذاشته شود و در جهت کمک به این نمایندگان باشد. دبیر اجرایی خانه کارگر غرب تهران با انتقاد از ایده افزایش ۳۵ درصدی مزد ۱۴۰۳ اظهار کرد: مزد کارگران درحالی سال قبل حدود هفت و نیم میلیون تومان تصویب شد که سبد حداقل معیشت خانوار استاندارد با محاسبات خود معاونت روابط کار وزارتخانه و توافق کلیه اعضای کارفرمایی و دولت در شورای عالی کار ۱۳ میلیون و ۹۰۰ هزار تومان تعیین شد. با گذشت ۱۱ ماه از این محاسبات، طبق آمارهای دستگاه‌های مسئول، ما در این ۱۱ ماه اسفند ۱۴۰۱ تا بهمن ۱۴۰۲ حدود ۴۳ درصد تورم داشتیم. وی تصریح کرد: اگر مبلغ ۱۳ میلیون و ۹۰۰ هزار تومان سبد حداقل معیشت را به همین ۴۳ درصد اضافه کنیم، با شیوه محاسبه خود دولت (که از نظر کارگران درست نیست) مبلغ سبد معیشت جدید حداقل ۱۸ میلیون و ۷۱۸ هزار تومان خواهد بود. این یعنی با فرمول خود دولت اگر به قانون کار عمل شود، باید حداقل مزد بیش از ۱۸ میلیون تومان تعیین شود. حال در شرایطی که دوستان ما می‌خواهند هفت میلیون تومان را ۳۵ درصد افزایش دهند، می‌بینیم که حداقل دستمزد به ۱۰ میلیون تومان هم نمی‌رسد و مزد مورد نظر آقایان مجلس باز هم حدود نصف سبد حداقل معیشت است. این درحالی است که نمایندگان مجلس باید پاسدار قانون باشند و قانون کار نیز می‌گوید ملاک افزایش مزد، رسیدن به سبد حداقل معیشت باید باشد! ما کارگران سبد حداقل معیشت را بیش از ۲۰ میلیون تومان می‌دانیم که هر محاسبه منطقی از معیشت خانوار سه نفره نیز این را تایید می‌کند. این درحالی است که با جهش قیمت‌ها در مواد غذایی و سایر کالاهای اساسی، باید برای نرخ تورم بیشتر آماده باشیم. این فعال کارگری اضافه کرد: در شرایطی که نمایندگان مجلس می‌دانند که نرخ تورم حداقل ۴۳ درصد است، سوال ما این است که چرا افزایش مزد نهایت ۴۰ درصدی را مطرح می‌کنند؟ مگر جز این است که ممکن است فردا به همین سخنان در جلسات شورای عالی کار نیز استناد شود و گفته شود نمایندگان طرفدار کارگر نیز ۴۰ درصد را در مجلس پذیرفتند؟ مگر نه اینکه ملاک مهم دیگر افزایش حداقل دستمزد، نرخ تورم اعلامی بانک مرکزی است و این نرخ بیش از این‌هاست؟ تصور ما این است که نمایندگان مجلس و اعضای کمیسیون اجتماعی و کمیسیون تلفیق مجلس چون در پرونده افزایش سن و سابقه بازنشستگی کارنامه بدی در اذهان به جای گذاشتند، به دنبال آن هستند که کارنامه بهتری در خاطرات بجای بگذارند تا بتوانند در انتخابات اخیر نتیجه قابل قبولی بگیرند، اما شیوه درست کمک کردن به کارگران این نیست و مسیر ناصحیحی در این زمینه انتخاب شده است. چه بهتر که در این زمینه نمایندگانی که مدعی دلسوزی جامعه کارگری هستند، به جای اظهارنظرهایی از این دست، خود صدای نظرات و دیدگاه‌های کارشناسی نمایندگان جامعه کارگری باشند و شخصاً در این موارد ورود نکنند.

# نوسان در بودجه؛ امری طبیعی یا تحمیل هزینه به دولت توسط مجلس!

■ نوسان در بودجه سال ۱۴۰۳ در حالی در مجلس به صورت طبیعی تلقی می‌شود که دولت به آن معترض است.

**مجلس هیچ مصرف اضافی را در بودجه وارد نکرده و آنچه دیده شده براساس واقعیات جامعه و نیازهای حداقلی مردم بوده است بنابراین دولت وظیفه دارد به فکر منابع باشد البته راه‌های مختلفی وجود دارد و باید کم‌هزینه‌ترین را انتخاب کند تا کمترین اثر را بر روی تورم داشته باشد.**

**سرویس سیاسی** – افزایش مبلغ بودجه سال ۱۴۰۳ در مجلس شورای اسلامی باعث اعتراض دولتی‌ها به مجلسی‌ها شده است.

سازمان برنامه و بودجه کشور اعلام کرده است تصویب بخش اول قانون بودجه ۱۴۰۳ در حالی به پایان رسید که علی‌رغم تلاش‌های همدلانه دولت، بار مالی بیش از ۲۰ مصوبه مجلس در مجموع بالغ بر ۴۰۰ هزار میلیارد تومان برآورد می‌شود.

افزایش مبلغ بودجه باعث اعتراض رئیس جمهور هم شده است. آیت‌الله سید ابراهیم رئیسی با بیان اینکه دولت سال اول و دوم فعالیت خود را با ایجاد درآمد و تنظیم منابع و مصارف بدون کسری بودجه به پایان برده و امسال نیز تمام تلاش خود را به مدیریت منابع و مصارف برای جلوگیری از کسری بودجه معطوف کرده، به همه دستگاه‌ها و نهادها نسبت به پرهیز از ناترازی و کسری بودجه هشدار داد.

رئیس جمهور با بیان اینکه بودجه ناتراز تورم‌زا بوده و آسیب اقتصادی به همراه خواهد داشت از نمایندگان مجلس شورای اسلامی خواسته بود نسبت به ایجاد تکالیف جدید برای دولت بدون پیش‌بینی منابع آن دقت نظر داشته باشند.

**افزایش یک بیست و چهارمی بودجه در مجلس**

رحیم زارع، سخنگوی کمیسیون تلفیق لایحه بودجه سال ۱۴۰۳ مجلس شورای اسلامی به خبرنگار باشگاه خبرنگاران جوان گفت: سقف بودجه در مجلس مشخص می‌شود، چون یکسری موارد چندبرآوردی بود مثلا مالیات بر ارزش افزوده که ۷۰ همت بود در مجلس شد ۵۰ همت، چون آن چیزی که ما محاسبه کردیم دیدیم عددش ۵۰ هزار میلیارد تومان است. وی ادامه داد: در مجموع صد هزار میلیارد تومان در جاهایی که اضافه شد مربوط به معیشت است مثلا در حوزه بهداشت ۵۰ همت برای سلامت محاسبه شده است که باید ۷۰ همت محاسبه می‌شد.

نماینده مردم آباده، بوانات، خرم‌بید و سرچهان در مجلس بیان کرد: در مجموع صد همت به بودجه اضافه شد که من فکر می‌کنم بودجه چهار درصد تغییر کرد. مجلس ۲۹۰ نماینده دارد و مطابق برنامه هفتم در مجلس کارکارشناسی انجام گرفت و در ۹ سالی که عضو کمیسیون تلفیق هستم بودجه بین سه تا پنج درصد نوسان دارد.

وی اظهار کرد: مجلس باید بودجه را تصویب کند تا به شورای نگهبان برود حتما اگر چیزی خارج از عرف باشد شورای نگهبان اظهارنظر می‌کند و آن حذف می‌شود. سعی ما بر این بود که بودجه بیشتر نشود. در این وضعیت تورم که ۳۵ درصد پیش‌بینی شده، اما امسال ۴۰ درصد تورم بود که با فوق‌العاده خاص شکاف تورم را کمتر کردیم تا حداقل وضع فعلی معیشتی کارکنان دولت ثابت بماند.

زارع تصریح کرد: بودجه برای کشور است و جایی که صرفه و صلاح مردم بود را رعایت کردیم و جایی که صلاح دولت بود سعی کردیم صرفه حداکثری برای دولت باشد لذا خوب نیست که مجلس، دولت و سازمان برنامه و بودجه به جان هم بیفتند. سخنگوی کمیسیون تلفیق لایحه بودجه سال ۱۴۰۳ مجلس با بیان اینکه در مجلس چیزی اضافه نکردیم که بگوییم به نفع نمایندگان است، گفت: کل بودجه ما ۵۰ میلیارد دلار است؛ برای کشوری که صاحب این همه معادن زیرزمینی، نفت و گاز و ... است ۵۰ میلیارد دلار چیزی نیست که بگوییم سقف بالا رفته است. بودجه آموزش عالی عربستان به اندازه کل بودجه کشور ما است لذا باید دولت رونق را ایجاد کند که صد همتی که می‌شود دو میلیارد دلار برایش مشکلی درست نشود.

وی افزود: راهکارهای تامین بودجه دیده شده است و برای کالاهای اساسی ۱۰ میلیارد دلار اختصاص یافته است. رئیس جمهور فردی پاکدست و تلاشگر است و اگر مستمری مددجویان و کمیته امداد را ۳۰ درصد بالا بردیم این امر حقشان است یا اگر ۵۰ همت به نظام بانکی تکلیف شد برای پروژه‌های عمرانی است، چون این را در قالب وام می‌دهند و به بانک برمی‌گردد.

زارع بیان کرد: حالا ۲۴۲۵ همت را دولت بسته و صد تا را هم مجلس ببندد که یعنی مجلس در یک بیست و چهارم آن دخالت داشته است.

سخنگوی کمیسیون تلفیق لایحه بودجه سال ۱۴۰۳ مجلس گفت: برای واردات بنزین برای سال آینده پنج میلیارد دلار در نظر گرفته شد. هدفمندی یارانه‌ها انجام شد که حامل‌های انرژی سریع‌تر به‌دست کشور برسد. همه تلاش ما در راستای برنامه‌های دولت بوده یعنی چیز خاصی مجلس از خود نگذاشته است.

رئیس سازمان برنامه و بودجه گفته است تغییرات ایجاد شده در لایحه بودجه عملا ۴۴۰ همت بار مالی به بودجه تحمیل کرده بدون اینکه منابع درآمدی آن مشخص باشد. این اتفاق یعنی ناترازی و کسر بودجه که سال بعد یقینا به تورم منجر خواهد شد.

**نبود ابداع جدید توسط دولت**

بهروز محبی نجم‌آبادی، عضو کمیسیون برنامه، بودجه و محاسبات مجلس شورای اسلامی به خبرنگار باشگاه خبرنگاران جوان گفت: باید بین دولت و مجلس هماهنگی باشد. باید منابع با مصارف همخوانی داشته باشد. مجلس به وظیفه خود عمل کرده و حداقل‌هایی را در بودجه دیده است و حتما منابع را تعریف می‌کند و دولت باید کمک کند. در دولت هیچ ابداع جدیدی در منابع جدیدی که بتواند به ما کمک جدی کند انجام نشده است.

نماینده مردم شهرهای جغتای، جوین و سبزوار در مجلس بیان کرد: در حوزه مالیات نگاه دولت باید به قسمت فرار مالیاتی باشد و نه به معافیت‌های مالیاتی و از آن‌ها که توانمندی بیشتری دارند می‌توانیم منابع پایدار ایجاد کنیم و از طرفی با همراهی که بین دولت و مجلس است باید یک هم‌افزایی صورت بگیرد و تفکر مشترکی بین دولت و مجلس وجود داشته باشد تا برای منابع و مصارف فکر اساسی کند. محبی نجم‌آبادی اظهار کرد: مجلس هیچ مصرف اضافی را در بودجه وارد نکرده و آنچه دیده شده براساس واقعیات جامعه و نیازهای حداقلی مردم بوده است بنابراین دولت وظیفه دارد به فکر منابع باشد البته راه‌های مختلفی وجود دارد و باید کم‌هزینه‌ترین را انتخاب کند تا کمترین اثر را بر روی تورم داشته باشد.

احتمال دارد افزایش بودجه به‌دلیل ایجاد بار مالی برای دولت مورد ایراد شورای نگهبان واقع شود که در آن صورت مجلس یازدهم که ماه‌های پایانی خود را طی می‌کند باید برای رفع ایرادات شورای نگهبان با دولت تشریک مساعی کند.

بادامچیان در دومین نشست شورای وحدت اصولگرایان:

## مجلس دوازدهم جیب بسته باشد تا دهان نمایندگانش باز باشد

**سرویس سیاسی** – دومین گردهمایی سراسری روسای احزاب شورای وحدت برگزار و برنامه تشریح شد. در این نشست آیت الله آذری قمی، منوچهر متکی، حجت الاسلام محمدرضا پورمحمدی، حجت الاسلام سید محمدحسن ابوترابی فرد، سید شهاب الدین صدر، حسن بیادی و اسدالله بادامچیان شرکت کردند.

**بادامچیان: مجلس دوازدهم جیب بسته باشد**

دبیرکل موتلفه اسلامی گفت: مجلس دوازدهم باید مجلس تحول و تکامل باشد. این مجلس باید جیب بسته باشد تا دهان نمایندگانش باز باشد.

باداچیان در دومین نشست شورای وحدت اصولگرایان، گفت: وارد مرحله جدی انقلاب شده‌ایم. سلامت و امنیت مورد تاکید مقام معظم رهبری بوده است. شورای نگهبان در ۱۳۰۰۰ تاییدی که انجام داد همت بلندی کرد. البته پیشنهاد بنده این بود که عدم تایید صلاحیت‌ها را به مردم بسپارد. وی ادامه داد: تحول در بازنگری قانون اساسی با اذن مقام معظم رهبری در اولویت است. مجلس دوازدهم باید مجلس تحول و تکامل باشد. این مجلس باید جیب بسته باشد تا دهان نمایندگانش باز باشد. مسئله اصلی بعد از شکل گرفتن مجلس دوازدهم باید مورد توجه باشد. این مجلس باید الگو و اسوه مردم شود. وی ادامه داد: آمریکا به حدی بدبخت شده که ایالت تگزاس در حال جدا شدن از این کشور است. با مشاهده دعوای ترامپ و بایدن متوجه عمق چالش‌ها در این کشور هستیم.

**متکی: عملکرد مجلس یازدهم را قابل دفاع نمی‌بینیم**

سخنگوی شورای وحدت بر لزوم مشارکت مردم در انتخابات و استفاده از فضای به وجود آمده فعلی تاکید کرد.

منوچهر متکی در دومین نشست شورای وحدت اصولگرایان، گفت: مقطع حساس فعلی به نشست شورای وحدت اهمیت ویژه‌ای داده است که امیدوارم بتوانیم از این فرصت بهترین استفاده را ببریم. سخنگوی شورای وحدت ادامه داد: در مدت سه سال ۴۰ حزب تصمیم گرفتند شورای وحدت را تاسیس کنند. امیدوارم این تشکل منادی وحدت در جامعه در راستای حراست از دستاوردهای انقلاب باشد.

وی ادامه داد: امیدواریم استان و شهر تهران بتواند با مشارکت خوب نصاب قابل قبولی از مشارکت در انتخابات اسفند ۱۴۰۲ را به دست آورد. متکی خاطرنشان کرد: وقتی صحبت از اسلام می‌کنیم و درک مشترکی از آن داریم با یکدیگر مشکلی نخواهیم داشت اما وقتی قرائت‌های مختلفی از اسلام می‌شوند چالش‌ها آغاز می‌شود. جایگاه جامعه روحانیت ورای شورای وحدت است و نقش راهنما، هدایتگر و تذکر دهنده را دارد. شورای وحدت می‌تواند برخی ایده‌های اولیه بزرگان انقلاب را در حوزه اتحاد و انسجام شکل دهد. انتخابات کار دوم ماست کار اصلی ما در شورای وحدت بررسی اوضاع کشور بر اساس نظام حکمرانی است. سخنگوی شورای وحدت ادامه داد: ایران و آمریکا دو کشور مهم و تاثیرگذار هستند که تصمیمات داخلی‌شان بر مسائل منطقه و جهان تاثیر می‌گذارد و در عین حال با هم اختلاف دارند. آمریکایی‌ها دو سناریوی براندازی ایران یا تغییر رفتار ایران را برنامه‌ریزی کردند. همه اقداماتشان نیز در جهت پیاده کردن این دو سناریوست.

متکی با اشاره به رویکرد ایران در حوزه سیاسی و بین المللی و اقتصاد با بیان این‌که «به نظرم بنده می‌توان ۱۰۰ موضوع را استخراج کرد و درباره آن‌ها به اجماع رسید» گفت: اگر شورای وحدت روزی دولت را در اختیار گرفت بر اساس همین شاخص‌ها می‌تواند کشور را اداره کند.

سخنگوی شورای وحدت با بیان این‌که «حمایت، مشاوره و نقد منصفانه را در تعامل با دولت رئیسی در پیش گرفته‌ایم» خاطرنشان کرد که برای انتخابات مجلس برای هر نماینده پیش‌بینی کرده‌ایم هر نماینده تهران ۳۰ منطقه را در اختیار داشته باشد تا بتواند امور مربوط به آن‌ها را انجام دهد و مدیریت کند. شورای وحدت در نظر دارد هر تعداد از کرسی‌های مجلس را در اختیار گرفت، نمایندگانش فراکسیون شورای وحدت را در مجلس تشکیل دهند و طبق نظر جمعی درباره طرح‌ها و لوایح تصمیم‌گیری کنند.

وی ادامه داد: در فکر شکل دادن به نمایندگان خاص شورای وحدت و البته در حال رایزنی و مذاکره برای رسیدن به تفاهم و انسجام هستیم. نمایندگان خاص شورای وحدت از سراسر کشور، باید میثاق‌نامه این شورا را امضا کرده باشند. هیئت عالی شورای وحدت میثاق نامه‌ای را تهیه کرده که باید به تصویب برسد.

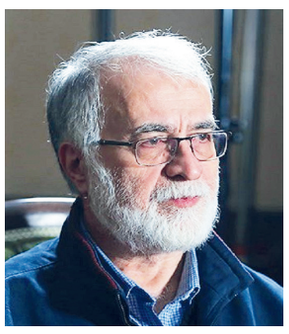
**ابوترابی‌فرد: عقلانیت و دیانت موجب اعتماد مردم به ما می‌شود**

عضو جامعه روحانیت مبارز گفت: هر قدر دیانت و عقلانیت ما بالاتر باشد آرامش و اعتماد مردم بیشتر می‌شود. سید محمدحسن ابوترابی فرد در دومین نشست شورای وحدت اصولگرایان، اظهار کرد: یکی از ملاک‌های وحدت و انسجام به نگاه و رویکرد جریان‌های سیاسی نسبت به یکدیگر معطوف است. به طور معمول نگاه‌ها معطوف به کاستی‌ها و شکاف‌هاست به همین دلیل انسجام را کاهش می‌دهد. وی ادامه داد: در ارزیابی و رصد دیگران چه تشکل‌ها و چه شخصیت‌ها باید نقاط مثبت و وحدت بخش را دید؛ چراکه این دیدگاه موجب تحکیم پیوندها در جامعه می‌شود. نباید نقاط ضعف و کاستی‌های افراد و جریان‌های سیاسی را برجسته کرد. وی خاطرنشان کرد: در اصول اندیشه اخلاق دینی افراد وقتی به خود نگاه می‌کنند باید نقاط منفی خودشان را ببینند اما وقتی ویژگی‌های دیگران را می‌بینیم باید به نقاط مثبت آنان بنگریم. با همه نقاط مثبت و برجسته کردن ویژگی‌های افراد، دو ویژگی نصاب عقل و دین است که اگر افراد داشته باشند احترام آنان بیشتر می‌شود. عقل نباشد فرد شبیه مرده متحرک است. این عقل است که موجب می‌شود فرد شجاع و خدوم در جامعه موثر باشد و حضرت امیر(ع) چنین جامعه‌ای را زنده می‌داند. عضو جامعه روحانیت مبارز تاکید کرد: رهبری روی عقل و علم و عزم تاکید کرده‌اند. کسانی می‌توانند در جامعه راه را برای خلق قدرت هموار کنند که از این سه ویژگی برخوردار باشند. هر قدر سطح دیانت افراد بالاتر باشد سطح آرامش و امنیت جامعه سرمایه اجتماعی بالاتر می‌رود. امام خمینی(ره) نماد عقلانیت و دیانت بودند.

وی ادامه داد: امروز به هر میزان که حوزه عقلانیت و دیانت ارتقا یابد جامعه مخاطب ما در تصمیمات سیاسی و سطح دیانت و عقلانیت، ما را بالاتر خواهد دید و بیشتر به ما اعتماد می‌کند.

عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران:

## حزب سیاسی واقعی نداریم و احزاب در کشور ما تقلبی هستند



**سرویس سیاسی** – عطریانفر گفت: حزب سیاسی واقعی در کشور نداریم؛ البته مقصر نظام سیاسی است که زمینه قانونمند حضور احزاب را در انتخابات فراهم نمی‌کند.

محمد عطریانفر عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران با بررسی بازنمایی احزاب در رسانه ملی اظهار کرد: نظام سیاسی ما که در سال ۵۷ شکل گرفت آرمان‌ها و مطالبات بسیار بزرگی را پیش روی خود قرار داد و برای تحقق این مطالبات و اهداف متعالی امام هیچ پشتوانه‌ای بزرگ‌تر از مردم نداریم. وی گفت: در قانون اساسی به مقوله ای به نام احزاب سیاسی اشاره شده است، اما بعد از ۴ دهه از نظام ما احزاب سیاسی در فرآیند مشارکت مردمی و مدیریت کشور حضور ندارند. ما نیازمند هستیم نهادهای مورد اعتماد مردم شکل گیرند و برای آن‌ها اعتماد سازی کنند. ما احزاب را در فرآیند مدیریت کشور دخالت نمی‌دهیم. حزب سیاسی واقعی در کشور نداریم و احزاب در کشور ما تقلبی هستند و البته مقصر نظام سیاسی ما است که زمینه قانونمند حضور احزاب را در امر انتخابات را فراهم نمی‌کند. عطریانفر ادامه داد: اکثریت احزاب ما چه اوصولگرایان و چه اصلاح‌طلبان مسائلشان حاشیه‌ها هستند و در متن نیستند. مردم را نباید در یک مقطع زمانی و با هیجان به سمت موضعی دعوت کنیم و در شرایطی که در بازه زمانی ۴ ساله هیچ توجه‌ای به آن مردم نداشتیم. وی افزود: همان مقدار که اعضای شورای نگهبان دلسوز افرادی هستند که می‌خواهند وارد مجلس شوند، احزاب واقعی ما نیز همین نگرانی‌ها را دارند. ما باید بپذیریم که توسعه ملی ما در گرو مشارکت مردم است و موفقیت در امر مشارکت لازمه اش وجود نهادهای واسطه است.

این فعال سیاسی افزود: حزب نماد یک حرکت و موضوعی ملی است و یک طبقه ملی را نمایندگی می‌کند و نقش آفرینی‌های خود را دارد و مسئولین نظام سیاسی ما باید تلاش کنند قوانینی را از دستگاه قانون گذاری ما بخواهند که رقابت‌های حزبی معنا پیدا کند. کثرت بیش از حد احزاب دلالت بر این دارد که بازی‌های سیاسی در کشور ما بازی‌های کودکانه است.

وی گفت: ذهن ما همیشه معطوف به نتیجه است. اگر محصول مشارکت توده‌ای ما کارآمدی نداشته باشد، غلط است. وقتی رهبری درباره امنیت و سلامت انتخابات صحبت می‌کنند نشان دهنده آن است که رهبری نگرانی‌هایی دارند و آن‌ها را به عنوان تذکر اعلام می‌کنند. اکنون رقابتی وجود ندارد.

وی اظهار کرد: نظریه و گفتمان ملی ما ۲ شاخه و نظریه مدیریتی اوصولگرایی و اصلاح طلبی است. عطریانفر گفت: اکنون احزاب ما را ذلیل کرده‌اند و روی سخن من به نظام سیاسی و رهبران سیاسی ما است. مردم ما باید بدون دغدغه پای صندوق‌ها بیایند و رای بدهند. اگر می‌خواهیم رای مردم را به عنوان پشتوانه داشته باشیم باید به این نهادهای واسط توجه کنیم.

عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران تاکید کرد: ما باید امکان رقابت را فراهم کنیم و باور من این است که در دیدگاه رهبری و ملت ایران رقابت رکن غیر قابل حذف و غیر قابل عبور در امر مشارکت ملی است.

پزشکیان عضو کمیسیون بهداشت:

## برای بازسازی و نوسازی پول نداریم!

**سرویس سیاسی** – مسعود پزشکیان عضو کمیسیون بهداشت با انتقاد از عدم توجه به ایمنی بیمارستان ها: دوراندیشی برای مردم در رده چندم کارهای مدیران قرار دارد.

پزشکیان نماینده بی پولی را یکی از دلایل مهم ایمن نبودن ساختمان خیلی از بیمارستان ها دانست.

مسعود پزشکیان عضو کمیسیون بهداشت و درمان مجلس شورای اسلامی با اشاره به آتش سوزی بیمارستان گاندی تهران گفت: بیشتر بیمارستان های قدیمی ایمنی لازم را ندارند. این مشکلات نیز مقداری به این برمی گردد که پول نداریم بیمارستان ها را بازسازی کنیم. وی افزود: مشکل بعدی این است مدیرانی که در این سیستم کار می کنند وقتی می بینند پول نداریم بیمارستان ها یا ساختمان ها را بازسازی و ایمن سازی کنیم مراقبت کنند که اینگونه اتفاقات نیفتد. نه تنها خطر آتش سوزی بلکه در بحث زلزله هم این ساختمان ها بسیار خطرناک هستند.

به تازگی آتش سوزی بزرگ در بیمارستان گاندی تهران، دوباره توجه ها را به ایمنی ساختمان های عمومی و پررفت و آمد مثل بیمارستان ها جلب کرد.

پزشکیان اظهار کرد: این اشکالات به مجلس و دولت و خود مدیریت سیستم برمی گردد. تا زمانی که مدیریت هایمان مدیریت هایی باشد که فقط دنبال منافع هستیم و دور اندیشی برای مردم در رده چندم قرار دارد این مشکلات همیشه وجود خواهد داشت.

نماینده مردم تبریز در مجلس تصریح کرد: آن مقدار که از سیستم خبر دارم و از وضعیت بیمارستان های شهر خودمان (تبریز) و سایر بیمارستان ها اطلاع دارم باید بگویم تعدادی از بیمارستان ها استانداردهایی را که باید داشته باشند ندارند چون ساختمان اینها قدیمی است و نیاز به نوسازی دارند. از هر لحاظ نگاه کنید این بیمارستان ها مشکلاتی دارند که احتمال خطر در آنها در هر لحظه وجود دارد. مدیران این بیمارستان ها باید این احتمالات را ببینند و مدیریت و پیشگیری کنند.

وی تصریح کرد: پول ما مشخص است. توقعات ما بی نهایت است. ما در جامعه توقع ایجاد می کنیم. از آن طرف منابع و پول آن را نداریم. برای اینکه طرف مقابل را بکوبیم می گوییم این باید باشد حالا چه کسی باید این باشد را حل کند معلوم نیست. دولتها مدام همدیگر را محکوم می کنند هیچ کسی واقعیت را به مردم نمی گوید. یک عده وعده ماشین های لاکچری و خانه های آنچنانی به مردم می دهند. واقعیت این است نمی توانند و پول نداریم که این وعده ها را محقق کنیم.

پزشکیان ادامه داد: به جای اینکه صادقانه با مردم حرف بزنیم وقتی طرف مقابل مخالف نظر ما است حالش را می گیرم ولی وقتی خود ما آنجا می نشینیم اجازه نمی دهیم اخبار را بدهند و توجیه می کنیم که ما نگفتیم. وعده می دهند که سالی یک میلیون مسکن ساخته می سازیم اما وقتی از آنها در مورد عملکردشان می پرسی می گویند ما گفتیم باید ساخته شود نگفتیم که می سازیم. در هشت سال یک میلیون مسکن هم ساخته و تمام نمی شود چه برسد به هشت میلیون مسکن.