

نایب‌رئیس کمیسیون امور داخلی کشور پاسخ داد:

طرح شفافیت قوای سه گانه به کجا رسید



بحث شفافیت مورد مطالبه عموم مردم است و باید در همه حوزه ها به ویژه در سه قوه این شفافیت وجود داشته باشد. هیچ پخشی نباید دور خود برای مصلحت نظام، هیات وزیران و شورای عالی قضایی می تواند شفافیت حاکم را قبول نینست. انتظار می رود هرچه سریع تر این طرح در هیات عالی به نفع کشور است.

وی در ادامه اظهار کرد: اینکه مردم را در برخی از حوزه ها نامحرم بدانیم به صلاح کشور نیست. برخی از حوزه ها که جنبه طبقه بندی خیلی محرمانه دارد، می تواند شفاف نباشد اما در تمام بخش های دیگر حتی مجمع تشخیص مصلحت نظام، هیات وزیران و شورای عالی قضایی می تواند شفافیت حاکم باشد. لازم است همه بخش ها از موضوع شفافیت تمکین کنند.

نماینده مردم اراک در مجلس شورای اسلامی، تصریح کرد: معطل ماندن طرح شفافیت قوای سه گانه در هیات عالی نظارت مجمع تشخیص مصلحت نظام باتوجه به اینکه مجلس ایراداتی را که این هیات گرفته بود، مرتفع کرد قابل قبول نیست. انتظار می رود هرچه سریع تر این طرح در هیات عالی نظارت مجمع تشخیص مصلحت تعیین تکلیف شود.

واگذاری سهام کشتیرانی و پالایشگاه‌ها در اولویت کار دولت قرار گرفت



سرویس سیاسی –معاون اول رئیس جمهور مصوبه هیأت وزیران مربوط به پرداخت بدهی دولت به سازمان تأمین اجتماعی از طریق واگذاری بخشی از سهام دولت در تعدادی از شرکت‌ها را به دستگاه‌های ذی‌ربط ابلاغ کرد. محمد مخبر معاون اول رئیس جمهور مصوبه هیأت وزیران در راستای اجرای جزء یک بند «د» تبصره ۱۹ ماده واحده قانون بودجه ۱۴۰۲ را به دستگاه های مربوطه شامل وزارت خانه های تعاون، کار و رفاه اجتماعی، امور اقتصادی و دارایی، راه و شهر سازی، نیرو و نفت و همچنین سازمان های تأمین اجتماعی، برنامه و بودجه و خصوصی سازی ابلاغ کرد.

طبق این تبصره از قانون بودجه اسسال دولت موظف است به منظور تأدیه بدهی قطعی حسابرسی شده خود به سازمان تأمین اجتماعی حداقل ۷۰ هزار میلیارد تومان از روشهای تهاতি را واگذاری سهام، واگذاری نفت خام و میعانات گازی و یا تضمین اصل و سود اوراق مالی اسلامی منتشرشده سازمان مذکور با سررسید تا ۵ سال اقدام کند.

لذا بر اساس مصوبه هیأت وزیران ابلاغی به دستگاه های ذی ربط، باقی مانده سهام متعلق به دولت در شرکت کشتیرانی جمهوری اسلامی ایران (حدود ۱۷ درصد) به سازمان تأمین اجتماعی واگذار می شود. در صورت عدم تکافی ارزش سهام مذکور بخشی از سهام متعلق به دولت در شرکت‌های پالایش نفت امام خمینی (ره) شازند و پالایش نفت کرمانشاه پس از تصویب هیئت واگذاری برای موضوع تخصیص می یابد.

در بند ۲ مصوبه هیأت وزیران آمده: «قیمت نهایی سهام و تعیین تکلیف بدهی ها و دارایی‌های شرکت‌های موضوع این تصویب‌نامه مطابق آیین‌نامه اجرایی شیوه‌نامه قیمت گذاری بنگاه‌ها و نحوه اعمال شیوه‌های مذکور در همین چهارچوب مصوب ۱۳۸۷ شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی با تصویب هیأت واگذاری تعیین می شود. سازمان خصوصی سازی موظف است پس از ابلاغ این تصویب‌نامه قیمت سهام شرکت‌های یاد شده را مطابق آیین‌نامه مذکور برای تصویب به هیأت واگذاری ارائه کند.»

همچنین طبق بند ۳ این تصویب‌نامه، سازمان خصوصی سازی مجاز است مفاد تبصره ۳ ماده ۲۰ قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی را برای بند یک این تصویب نامه اجرا کند.

بر این اساس از تاریخ انعقاد قرارداد قطعی، واگذاری حقوق مالکانه سهام شرکت های یادشده به سازمان تأمین اجتماعی تعلق می گیرد و سازمان خصوصی سازی و سازمان تأمین اجتماعی مکلفند بلافاصله اقدامات مربوط به نقل و انتقال سهام به نام سازمان تأمین اجتماعی را انجام دهند تا زمان انعقاد قرارداد حقوق یاد شده متعلق به دولت است.

مطابق قسمت اخیر بند «د» تبصره ۱۹ قانون بودجه سال ۱۴۰۲ کل کشور دستگاه‌دریافت کننده سهام مکلف است پس از دریافت سهام و فروش آن وجوه حاصله را به خزانه داری کل کشور واریز و به مصارف مندرج در بند مذکور برساند. همچنین نقل و انتقال سهام موضوع این تصویب نامه از مالیات نقل و انتقال سهام معاف می باشد. سایر هزینه‌های مترتب بر واگذاری بر عهده انتقال گیرنده است.

بدهی های مرتبط با احداث پالایش نفت امام خمینی (ره) شازند به مبلغ ۸۷۸ میلیون یورو همزمان با واگذاری و متناسب با میزان واگذاری به انتقال گیرنده منتقل می شود و جابه‌جایی تضامین صورت می پذیرد.

در صورت واگذاری سهام شرکت‌های زیرمجموعه وزارت نفت(شرکت مادر تخصصی ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران) سازمان تأمین اجتماعی مکلف به رعایت نظامات و مقررات نهاد‌های بالادستی مزبور است.



رویکرد انتخاباتی اصلاح‌طلبان چیست؟

- یازدهم اسفند روزی است که نمایندگان دو جریان اصلی کشور را به تکاپو می‌اندازد تا برای دوازدهمین بار جهت تسخیر صندلی‌های بهارستان با هم رقابت کنند.**



سرویس سیاسی – هنوز پنج ماه تا انتخابات دوازدهمین دوره مجلس باقی مانده است و از همین روزهاست که دو جریان اصلی کشور باید خود را برای این کارزار آماده کنند، برنامه‌های خود را ارائه دهند و مردم را به روی آوری به جریان متبوع خود تشویق کنند.

جریان اصولگرا که مانند ادوار گذشته با تمام قوا برای حضور در میدان رقابت آماده شده و مردم را نیز به حضور در انتخابات تشویق خواهد کرد، اما جریان مقابل چطور؟ آیا اصلاح‌طلبان ر انتخابات شرکت خواهند کرد یا مدعی کنار کشیدن از انتخابات خواهند شد؟

موضوعی که برای پاسخ به آن به شخصیت‌های این جریان رجوع کردیم.
علی صوفی وزیر دولت اصلاحات و دبیرکل حزب پیشروی اصلاحات در این باره گفته است: اینکه گفته می‌شود اصلاح‌طلبان می‌خواهند انتخابات را تحریم کنند اصلا به اصلاح‌طلبان نمی‌چسبد، چرا که آن‌ها راهی جز انتخابات برای حقی حاکمیت مردم بر سرنوشت‌شان نمی‌بینند. اصلاح‌طلبان اکنون به دو قسمت تقسیم شدند: یک قسمتی که اکثریت هستند یعنی ۲۵ حزب و در بیانیه‌ای اعلام کردند که هیچ توصیه‌ای برای حضور از سوسوی ۵ حزب هم از جمله احزاب اعتماد ملی، کارگزاران سازندگی، مردم سالاری، ندای ایرانیان و حزب کار و خانه کارگر به کاندیداهایشان اعلام کردند که هرکس در خودش می‌بیند برای حضور در انتخابات آماده کار دارد، شرکت کند. یعنی این ۵ حزب توصیه‌ای نکردند، ولی پیشنهاد دادند اگر کسی در خود آمادگی کاندیداتوری می‌بیند حضور یابد.

اگرچه وزیر تعاون دولت اصلاحات گفته است که این ۲۵ حزب توصیه‌ای برای شرکت و یا عدم شرکت اصلاح‌طلبان در انتخابات نداشته‌اند با این حال سعید نور محمدی سخنگوی حزب ندای ایرانیان گفته است که در فضای کلی در جبهه اصلاحات اقبال چندانی نسبت به انتخابات وجود ندارد، اما طیف اقلیتی هم در این جبهه حضور دارند که نسبت به این رویکرد انتقاد دارند. منظور انتقاد نسبت به بستن پرونده انتخابات از اکنون است. این دیدگاه متعلق به جراینی است که در جبهه اصلاحات اقلیت محسوب می‌شود و حزب ندا نیز جز آنهاست. این گروه معتقدند که ما پرونده انتخابات را از همین الان نباید ببندیم و از ترس مرگ خودکشی کنیم، بلکه باید برای تغییر فضا تلاش کنیم.

تحول از نظر اصلاح‌طلبان چه مفهومی دارد؟
خب پس تا اینجا گفته شد که اکثریت اصلاحات حاضر به شرکت در انتخابات نیستند، باور من بر این است که مشکل موجود در دولت آقای رئیسی، در دولت‌های گذشته هم وجود داشته اما در این دولت شدیدتر است. انتخاب وزرا در کشور چارچوب مشخص قانونی ندارد. برای انتخاب یک وزیر باید پیشینه و سوابقی تعریف شود. اگر کسی قرار است برای وزارت انتخاب شود باید بعضی از پست‌ها و جایگاه‌های مختلف را در همان وزارتخانه طی کرده باشد.

متأسفانه چنین مقرراتی وضع نشده و مجلس هم در دوره‌ای که‌من نماینده بودم (دهم و یازدهم) تلاش مؤثری انجام نداده است. متأسفانه بیشتر تصمیم‌گیری‌ها سیاسی است نه کارشناسی. در دولت آقای رئیسی مشکل حادث شد. آقای رئیسی اصلا سابقه حضور در دولت نداشته و نیروی قوه قضائیه بود. تیمی که با خود به دولت آورده نیز عمدتاً (نه همه آنها) سابقه حضور در دولت ندارند.

همین مشکل را حاد کرده است. به نظر مشکل دیگر این بود که مجلس با دولت آقای رئیسی همسود بود و سخت‌گیری لازم را نداد. آن زمان با بیش از ۲۰۰ رأی انتخاب شدند اما همان‌وزرا استیضاح شدند. مجلس به دلیل همفکری بودن با آقای رئیسی شتابزده عمل کرد و کارشناسی اصولی‌ای انجام نداد. نتیجه دو عامل ۱) بی‌تجربگی دولت در بحث اجرایی و ۲) همسود بودن مجلس با دولت که جزئیات را در انتخاب وزرا لحاظ نکردند، این است که شاهد تغییرات گسترده در دولت هستیم.

با توجه به فشاری که مجلس برای عزل معاون وزیر کشور وارد کرد، به نظر می‌رسد که انتخابات مجلس هم در رأی اعتماد یا استیضاح وزرا تاثیرگذار بوده است.

به دو عاملی که اشاره شد بهتر است شرایط زمانی را هم اضافه کنیم. وقتی به انتخابات نزدیک می‌شویم بسیاری از نمایندگان برای کارهایی که روی دست‌شان مانده و به نتیجه نرسیده، تحت فشار قرار می‌گیرند. این فشار را مردم وقتی روی

سیاسی

یکشنبه ۹ مهر ۱۴۰۲، ۱۵ ربیع الاول ۱۴۴۵، ۱۰ اکتبر ۲۰۲۳، شماره ۴۳۰۶، صفحه ۷

حسن پور نماینده مجلس:

نمایندگان به تحقیق و تفحص از نهادهایی بپردازند که با پول دولت اداره می‌شوند



سرویس سیاسی – یک نماینده مجلس گفت: باید به سطح علمی افرادی که وارد حرفه وکالت می‌شوند توجه بیشتری شود تا از ورود اشخاص بدون صلاحیت علمی به این حرفه که منسب نقض حقوق بنیادین شهروندان در دادرسی عادلانه می‌شود، جلوگیری شود.

شهباز حسن درباره مصوبات اخیر مجلس شورای اسلامی در خصوص نهاد وکالت گفت: با توجه به اینکه

وکیل دادگستری وظیفه دارد از حقوق موکل خود اعم از آنکه شخص حقیقی باشد یا حقوقی، دولتی باشد یا غیر دولتی، دفاع نماید و در این منصب و جایگاه به دستگاه قضایی در جهت احقاق حق و صدور احکام عادلانه کمک کند، وکلا در تمام دنیا مستقل هستند. کشور جمهوری اسلامی نه آنکه از این شرایط مستثنی نیست بلکه باید سرآمد باشد تا حقی از کسی تضییع نشود؛ مستقل بودن کانون‌های وکلا و وکیل دادگستری به معنای استقلال عدلیه و در جهت اعتبار آراء قضایی ارزیابی می‌شود.

این نماینده مجلس شورای اسلامی افزود: ممکن است بعضی افراد قدر و جایگاه وکیل مستقل را ندانند ولی باید توجه داشته باشیم که اگر وکیل در مقام دفاع از موکل خود نگران تبعاتی باشد و بترسد که ممکن است توسط دستگاه قضایی یا جایگاه و مقام دیگری مورد مؤاخذه قرار گیرد، نمی‌تواند به وظیفه خود عمل کند؛ در تمام دنیا کانون‌های وکلا مستقل هستند و به راحتی و بدون دغدغه و مستند به قانون از حق دفاع می‌کنند؛ همین است که عدالت را دارای دو بال دانسته و وکالت یکی از این دو بال در کنار قضاوت است.

وی ادامه داد: از طرف دیگر کانون‌های وکلا هیچ بار مالی بر دولت ندارند، آن‌ها خودگردان و خودانتظام هستند و مرتباً از طریق وکالت‌های تسخیری و معاضدتی به حاکمیت سرویس می‌دهند. سالیانه برای چند نفر شغل ایجاد کرده و آموزش و نظارت بر پذیرفته‌شدگان را راساً کانون‌ها انجام می‌دهند؛ شما ببینید دولت برای ایجاد هر شغلی چندتر هزینه می‌کند حالا وقتی این نهاد مدنی و تخصصی بدون حتی ریالی کمک یا تسهیلات برای تحصیل کردگان رشته حقوق، شغلی ایجاد می‌کند باید مورد قدردانی قرار گیرد نه آنکه تحت فشار و احیاناً منکوب شود. ای کاش در کشور ما ده‌ها نهاد مدنی مانند کانون‌های وکلا وجود داشت و باعث می‌شدند از کار تصدی‌گری دولت بکاهد.

نماینده سیرجان و بردسیر تاکید کرد: باید به سطح علمی افرادی که وارد حرفه وکالت می‌شوند توجه بیشتری شود تا از ورود اشخاص بدون صلاحیت علمی به این حرفه که منسب نقض حقوق بنیادین شهروندان در دادرسی عادلانه می‌شود، جلوگیری شود. فکر می‌کنم جمهوری اسلامی وظیفه دارد از نهادهای مدنی از جمله کانون‌های وکلا و دادگستری حمایت کند و اجازه ندهد افراد غیر متخصص به این جایگاه که یکی از مؤثرترین جلوه‌های مدنیت در ایران است، خللی وارد شود. وی عنوان کرد: قاضی ما هر چقدر عادل و دقیق باشد و تمامی ملاحظات قانونی را رعایت کند، در صورتی در آن محکمه وکیل مستقل نباشد جامعه بین‌المللی آراء ما را عادلانه ارزیابی نمی‌کند و به آنها خدشه وارد می‌کند. از طرف دیگر سرمایه‌گذاران خارجی، رغبت سرمایه‌گذاری در کشورمان را از دست می‌دهند چرا که فکر می‌کنند اگر با مشکل حقوقی در جهت حفظ سرمایه مواجه شدند، وکیل مستقلی که تحت حاکمیت دولت نباشد وجود ندارد تا احقاق حق صورت گیرد. اگر قرار باشد نمایندگان مجلس به دغدغه خود در خصوص بحث تحقیق و تفحص بپردازند، من فکر می‌کنم مکان‌ها، شخصیت‌ها و نهادهای بسیاری وجود دارند که سزاوار تحقیق و تفحص هستند، چرا که با بودجه دولتی اداره می‌شوند.

تبانی در پرداخت تسهیلات کلان بانکی جرم محسوب می‌شود



سرویس سیاسی – تصویب مجلس هر گونه تبانی در پرداخت تسهیلات کلان بانکی، از جمله تأمین مالی ترجیحی برای سهامداران خصوصی و سایر اشخاص جرم محسوب می‌شود.

نماینده‌گان مجلس شورای اسلامی در جلسه علنی و در جریان ادامه بررسی گزارش کمیسیون تلفیق لایحه برنامه هفتم، تبصره ۲ بند ح ماده ۸ لایحه را به تصویب رساندند.

بر اساس تبصره ۲ بند ح ماده ۸ عبارت «هرگونه تبانی در پرداخت تسهیلات کلان بانکی، از جمله تأمین مالی ترجیحی برای سهامداران خصوصی و سایر اشخاص مرتبط با بانک‌ها و مؤسسات اعتباری غیربانکی و عدم بازپرداخت تسهیلات کلان بانکی» به انتهای بند «الف» ماده (۱) قانون مجازات اخلاگران در نظام اقتصادی کشور مصوب ۱۳۹۸/۱۳۹۹ با اصلاحات و الحاقات بعدی الحاق می‌شود.

در ماده ۱ قانون مجازات اخلاگران در نظام اقتصادی کشور آمده است که ارتکاب هر یک از اعمال مذکور در بندهای ذیل جرم محسوب می‌شود و مرتکب به مجازات‌های مقرر در این قانون محکوم می‌شود:

الف – اختلال در نظام پولی یا ارزی کشور از طریق قاچاق عمده ارز یا ضرب سکه قلب یا جعل اسکناس یا وارد کردن یا توزیع نمودن عمده آن‌ها اعم از داخلی و خارجی و امثال آن.

نماینده‌گان مجلس شورای اسلامی، بند ح ماده ۸ را مراعا گذاشته و بندالحاقی ۱ ماده ۸ را به منظور رفع ابهام به کمیسیون تلفیق ارجاع دادند.

حساب‌های سپرده بانکی را کد بسته می‌شود

سرویس سیاسی –نماینده‌گان مجلس شورای اسلامی بانک‌ها و موسسات اعتباری را مکلف کرد ند تا نسبت به تعیین تکلیف یا بستن حساب‌های سپرده بانکی را کد اقدام کنند.

نماینده‌گان مجلس شورای اسلامی در جلسه علنی و در جریان ادامه بررسی گزارش کمیسیون تلفیق لایحه بر نامه هفتم توسعه، بند ح ماده ۹ لایحه را به تصویب رساندند.

بر اساس بند ح ماده ۹ لایحه، بانک ها و مؤسسات اعتباری غیربانکی مکلفند مطابق با ضوابط مصوب شورای پول و اعتبار نسبت به تعیین تکلیف یا بستن حساب های سپرده بانکی را کد اقدام نمایند.

ولی اقلیتی هم در میان این جریان حاضر هستند که معتقدند برای شرکت در انتخابات ابتدا باید تحولی در ساختار سیاسی کشور ایجاد شو و در توضیح این تحول نیز شهاب الدین طباطبایی عضو دیگر ندای ایرانیان اینگونه گفته است: باید با جوانان حرف زد. عملکرد مجلس یکی از موضوعاتی است که باعث کاهش مشارکت مردم می‌شود. معتقد هستم اصلاح ساختارها در حالی موثر است که اتفاقات خوبی برای مردم پیش آید. باید بترسیم از روزی که مردم ما بی تفاوت شوند از شرایط و امیدوارم این اتفاق هیچ‌گاه پیش نیاید.

مجلس اختیار دارد که پیش‌بینی‌های دولت را اصلاح کند. حجم تغییرات در مصوبات مورد مناقشه قرار گرفته و این مسئله در برنامه‌های مختلف گذشته هم اتفاق افتاده است و نباید مانند قانون بودجه دست مجلس را ببندیم.

حزب از اصلاح‌طلبان، این‌ها هم دور گذشته به صحنه آمدند، اما موفق به حضور در مجلس نشدند. کمال الدین بری‌موند دیگر فعال اصلاح طلب نیز گفته است که اصلاحات با ژنرال‌های خود وارد انتخابات خواهد شد و تنها مخالفان مشارکت در انتخابات جریان «اتحاد ملتی»‌ها هستند. دبیر کل اتحاد ملت هم به عنوان رئیس جبهه اصلاحات انتخاب شده است. از طرفی دیگر محمدعلی وکیلی معتقد است لیست نزدیک به اصلاح‌طلبان می‌تواند به سرلیستی جهانگیری و بساعتوت وزرای از دولت روحانی شکل بگیرد و وارد رقابت در زمین انتخابات شود.

کواکبات هم پیشتر مهر تاییدی بر این مدعا زده و گفته بود که جبهه اصلاحات شامل طیف‌های مختلف هست، یک عده می‌گویند ما تحت هر شرایطی در انتخابات باید شرکت کنیم، یک عده هم معتقدند انتخابات دیگر مهم نیست و در حالت رقابتی خارج شده و به آن اعتقاد ندارند، ما در حزب

اگر اصلاح‌طلبان چهار هی شاخص در انتخابات داشته باشند؛ شاید...

اگر چه عده‌ای از اصلاح‌طلبان هستند که معتقدند باید تحول در کشور ایجاد شود تا در انتخابات شرکت کنند و برخی نیز شرکت در انتخابات را کتسمان می‌کنند، اما ابر خسی دیگری از اعضای همین جریان معتقدند اگر جریان متبوعشان کاندیدای شاخصی در انتخابات داشته باشد احتمالاً تغییر رویکرد خواهند داد، برای مثال محمدرضا خیز عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی گفته پیش‌بینی می‌کنم ایسن انتخابات هم مثل انتخابات دور گذشته شود؛ یعنی اصلاح‌طلب‌ها با عنوان مجموعه اصلاح‌طلبان در انتخابات با این حال و هوایی که نشان داده می‌شود، رسماً کاندیدای برای همه‌کس‌های کشور نخواهند داشت، به جز همین

رحیمی جهان آبادی نماینده مجلس:

یک وزیر که تغییر می‌کند از بس همشهری‌هایش را می‌آورد، لهجه وزار تخانه هم عوض می‌شود!

باور من بر این است که مشکل موجود در دولت آقای رئیسی، در دولت‌های گذشته هم وجود داشته اما در این دولت شدیدتر است. انتخاب وزرا در کشور چارچوب مشخص قانونی ندارد. برای انتخاب یک وزیر باید پیشینه و سوابقی تعریف شود. اگر کسی قرار است برای وزارت انتخاب شود باید بعضی از پست‌ها و جایگاه‌های مختلف را در همان وزارتخانه طی کرده باشد.

متأسفانه چنین مقرراتی وضع نشده و مجلس هم در دوره‌ای که‌من نماینده بودم (دهم و یازدهم) تلاش مؤثری انجام نداده است. متأسفانه بیشتر تصمیم‌گیری‌ها سیاسی است نه کارشناسی. در دولت آقای رئیسی مشکل حادث شد. آقای رئیسی اصلا سابقه حضور در دولت نداشته و نیروی قوه قضائیه بود. تیمی که با خود به دولت آورده نیز عمدتاً (نه همه آنها) سابقه حضور در دولت ندارند.

همین مشکل را حاد کرده است. به نظر مشکل دیگر این بود که مجلس با دولت آقای رئیسی همسود بود و سخت‌گیری لازم را نداد. آن زمان با بیش از ۲۰۰ رأی انتخاب شدند اما همان‌وزرا استیضاح شدند. مجلس به دلیل همفکری بودن با آقای رئیسی شتابزده عمل کرد و کارشناسی اصولی‌ای انجام نداد. نتیجه دو عامل ۱) بی‌تجربگی دولت در بحث اجرایی و ۲) همسود بودن مجلس با دولت که جزئیات را در انتخاب وزرا لحاظ نکردند، این است که شاهد تغییرات گسترده در دولت هستیم.

با توجه به فشاری که مجلس برای عزل معاون وزیر کشور وارد کرد، به نظر می‌رسد که انتخابات مجلس هم در رأی اعتماد یا استیضاح وزرا تاثیرگذار بوده است.

به دو عاملی که اشاره شد بهتر است شرایط زمانی را هم اضافه کنیم. وقتی به انتخابات نزدیک می‌شویم بسیاری از نمایندگان برای کارهایی که روی دست‌شان مانده و به نتیجه نرسیده، تحت فشار قرار می‌گیرند. این فشار را مردم وقتی روی

صنایع چوب - حلاج کیش

کلید سفارشات MDF، چوبی دکوراسیون غرفه و منزل

تلفن: ۷۷۹۸۲۵۲