

آمار نمایندگان روی ۲۲۰ نفر متوقف شد!



سروریس سیاسی – آمار نمایندگان داوطلب شفافیت آراء نشان می دهد که تعداد آن‌ها تا ۲۳ مرداد ۱۴۰۲ از ۲۲۰ نفر عبور نکرده است. سامانه پارلیران مجلس شورای اسلامی از ۲۱ اسفند ۱۴۰۱ نام نمایندگانی را که داوطلبانه خواسته‌اند نوع رأی‌شان در دستور کارهای صحن علنی ثبت و مشخص شود، بارگذاری کرده است. جمع آوری این آمار از اولین آراء ثبت‌شده در پارلیران تا نشست علنی ۲۳ مرداد امسال مجلس، از افزایش ۱۲۳ نفری نمایندگان داوطلب شفافیت آراء در طول ۵ ماه حکمت‌داری.

اولین نتایج رأی گیری که پارلیران اعلام کرد، رأی ۷۹نفر در مورد طرح حمایت از گزارشگران فساد و چند مصوبه دیگر بود. از کنار هم قرار گرفتن تعداد آراء ثبت شده، نموداری به دست آمده که براساس آن، آمار داوطلبان در اولین نشست علنی فروردین ماه امسال نسبت به اسفند ۱۴۰۱ با افزایش ۵۳ درصدی همراه بوده و به ۱۲۱ نفر رسیده‌است. در نشست علنی فروردین ماه، تعداد داوطلبان شفافیت آراء از ۱۲۱ نماینده به ۱۳۲ نفر رسید، اما از نشست علنی ۲۲ فروردین، این تعداد ۱۷۵ نماینده شد و در پایان ماه آمار ۱۷۸ نفری از داوطلبان به ثبت رسید.سامانه نتیجه آراء نمایندگان داوطلب نشان می دهد با آغاز اردیبهشت ماه ۲۰۰ نفر رأی‌شان را شفاف کرده‌اند و با افزایش تعداد نمایندگان، داوطلبان شفافیت آراء ۲۱۱ نفر شد.

شفافیت داو طلبانه آراء

خردادماه که مجلس ۱۱ نشست علنی برگزار کرد،تعداد داوطلبان شفافیت آراء در نهایت ۲۱۷ نفر شد و تا صحن علنی دوم مرداد ماه همین تعداد بدون تغییر ماند. با شروع مرداد که ۵ نشست علنی در آن برگزار شد، آمار ۲۱۷ نفری به ۲۱۹ نفر رسید و دست و پا خردی عدد ۲۲۰ متوقف شد؛ آماره‌ای که بیش از ۲ نیم برابر تعداد اولین گروه نمایندگان داوطلب شفافیت آراء است و در مجلسی با ۲۸۶ نماینده به ثبت رسیده و هنوز ۶۶نفر در شفافیت رأی‌شان مشارکت نکرده‌اند.

«طرح‌های شفافیت، چیست و مجلس یازدهم چگونه به «مرحله شفافیت» می‌رسد؟

شفافیت آراء نمایندگان به مجلس یازدهم محدود نمی شود، نمایندگان مجلس دهم هم طرح شفافیت را به صحن آورده بودند. ایستادن و نشستن برای نشان دادن موافقت و مخالفت از روش‌های سنتستی ثبت آراء و نظر نمایندگان مجلس بود تا اینکه سال‌های پیش، دستگاه الکترونیکی برای ثبت رأی نمایندگان به کار برده شد. ۱۴ شهریور ۱۳۹۷ تعدادی از نمایندگان طرحی را برای شفافیت‌نوع رأی نمایندگان و اعلام عمومی آن، با فوریت به نشست علنی آوردند، اما با بررسی فوری طرح مخالفت شد؛ گروهی از نمایندگان مخالف البته می گفتند طرح جامع‌تری دارند که شفافیت را به مشخص شدن نوع رأی محدود نمی کند. اتفاقی که آن روز افتاد، بعدا در مجلس یازدهم و یازدهم اینچور روایت شد؛ «بیش از ۱۳۰ امضا برای طرح جمع کرده بودم، آقای فتحی هم یک طرحی را تهیه کرده بودند یا ۳۰ امضا. خواستم دو طرح را یکی کنیم، اما موقعی که رأی دادند، ۵۹ رأی بیشتر ندادند.»این نامه داخلی مجلس شورای اسلامی اجازه داده تا بعضی پیش نویس‌های قانونی با فوریت بررسی شوند و بتوانند زودتر به نتیجه برسند. اما وقتی نمایندگان به فوریت طرح شفافیت آراء در مجلس رأی موافق ندادند، این طرح هم بایدماند. بسیاری از پیش نویس‌های قانونی دیگر «عادی» بررسی می شد و زمان می برد. واکنش‌ها به این رأی نمایندگان باعث شد در آن دوره پوششی به نام «رأیت را بگو» به راه بیفتد.

انتخابات مجلس

کمتر از یک سال بعد، ۳ شهریور ۹۸ طرح جدید شفافیت می خواست علاوه برر نوع رأی نمایندگان، حضور و غیاب آن‌ها در صحن مجلس، مأموریت‌ها و مرخصی‌هایشان هم در سامانه‌ای منتشر شود. دست آخر فوریت این طرح به تصویب نمایندگان رسید تا برای بررسی در فهرست طرح‌های عادی برود. با پایان مجلس دهم، یازدهمین دوره‌روی کار آمد. مجلسی که ۱۳۰اکسیون سیاسی اصلاح طلب، مستقل و اصولگرا داشت، جای خود را به مجلسی با فرآکسیون اکثریت اصولگرا و گروهی از نمایندگان مستقل و اصلاح طلب داد. طرح شفافیت آراء با ۱۷۰ نماینده مجلس یازدهم دوباره به جریان افتاد و نیمه بهمن ماه ۱۳۹۹ به صحن مجلس آمد.اما، چون قرار بود تصویبش این نامه داخلی مجلس هم تغییر کند، باید دو سوم نمایندگان حاضر در نشست علنی با آن موافقت می کردند. با این حال ۳ رأی کم آورد و کلیاتش رد شد. «نگرانی از پوپولیستی شدن، تبلیغاتی شدن و غیر کارشناسی شدن رأی گیری‌ها، از علت‌هایی است که برخی نمایندگان در مخالفت با طرح‌های شفافیت اعلام کرده‌اند. در میان موافقت‌ها و مخالفت‌ها و انتقاد افکار عمومی از بی نتیجه ماندن وعده گروهی از نمایندگان درباره شفافیت، آذر ۱۴۰۰ مجلس پس از یک نشست غیر علنی تصمیم گرفت طرح جامع‌تری را برای شفافیت بدهد. طرح «شفافیت قوای سه گانه، دستگاه‌های اجرایی و سایر نهاده‌ا» قرار بود علاوه بر آراء، مذاکرات، استاد و مکاتبات اداری را هم با شرایطی در دستگاه‌های کشور شفاف و علنی کند. نمایندگان این بار به جای کمیسیون تدوینش این نامه داخلی، در کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها بررسی شد و پس از چند ماه، اول خرداد ماه ۱۴۰۱ به تصویب نمایندگان رسید. این طرح هم با ۵۵ برگشت میان مجلس و شورای نگهبان به مجمع تشخیص مصلحت نظام رفت. آخرین نسخه شفافیت در «مجمع تشخیص مصلحت نظام» هیئت عالی نظارت، ایرادها به اتفاق آراء سر جای خودش باقی است.

تشخیص مصلحت نظام

شورای نگهبان اسفند ماه ۱۴۰۱ گفت فقط یک ایراد به طرح شفافیت همه دستگاه‌ها باقی مانده و مجلس روی نظرش اصرار دارد. این شورا به مشمول شدن هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام و مجمع تشخیص مصلحت نظام در طرح شفافیت ایراد گرفته بود. هیئت عالی نظارت هم که جداگانه مصوبات را با سیاست‌های کلی نظام تطبیق می دهد، این بند از مصوبه نمایندگان از اخلاف قانون اساسسی و قانون انتشار و دسترسی آزاد به اطلاعات دانسته است. همزمان با اعلام نتایج این نهادهای نظارتی و در حالی‌که پیشتر برخی نمایندگان در نامه‌ای به هیئت رئیسه مجلس، برای اجرای داوطلبانه شفافیت آراء اعلام آمادگی کرده بودند، اوایل فروردین ماه ۱۴۰۲ آمارها از راه اندازی سامانه نتیجه آراء نمایندگان داوطلب منتشر شد. آمارها از ۷۹ نماینده داوطلب در اولین مصوبات به ۲۲۰ نفر در آخرین مصوبه‌ای که در سامانه ثبت شده، رسیده است. البته آماری که تاکنون اعلام شده، رأی‌هایی است که در سامانه الکترونیکی به ثبت رسیده است.

طرح «شفافیت قوای سه گانه، دستگاه‌های اجرایی و سایر نهاده‌ا»هشتم شهریور هم در هیئت عالی نظارت به بحث گذاشته شد. رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام که رئیس این هیئت هم هست، گفت پس از تصویب طرح شفافیت قوای سه گانه، «هیئت دولت متوجه شد این مصوبه در اجرا با مشکلات قانونی مواجه است و برای دولت موانع ایجاد می کند.»آب‌آب صادق آملی لاریجانی گفت «هیئت دولت، مرجع رسیدگی به مشکلات و مسائل کشور است و انتشار مشروح مذاکراتش، هم ممکن و هم به صلاح نیست.» رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام این راهم گفت که برای رفع این ایرادها، دولت را احکام‌هایی را مطرح می‌کند که در نهایت، میری اجازه داده تا هیئت عالی نظارت مجمع، معاریت‌های مصوبه نمایندگان را با سیاست‌های کلی، یکبار دیگر بررسی کند. هیئت عالی نظارت که پیشتر به بند مرتبط با شفافیت مذاکرات مجمع تشخیص مصلحت نظام ایراد گرفته بود، در نشست هشتم شهریور ماه اعلام کرد پس از گزارش کمیسیون نظارت دبیرخانه مجمع تشخیص مصلحت نظام، ایرادهاش به این طرح «به اتفاق آراء بر جای خودش باقی است.

صنایع چوب

سیاسی

نورمحمدی سخنگوی حزب ندای ایرانیان:

رابطه جریان تندرو با مشارکت بالا در انتخابات

مانند جن و بسم الله است

■ سخنگوی حزب ندای ایرانیان، گفت: ما جزو معدود گروه‌هایی هستیم که می‌خواهیم تلاش کنیم با تغییرات در سیاست‌های کلان و گفت‌وگو با مردم دغدغه‌های رهبری نسبت به انتخابات محقق شود. اما منافع برخی جریان‌های اصولگرا در مشارکت پایین است، چون در مشارکت بالا پیروز انتخابات نخواهند بود. رابطه جریان تندرو با مشارکت بالا در انتخابات مثل جن و بسم الله است.



مقامات عالی کشور باید شرایط را برای یک انتخابات موثر فراهم کنند. با لوابجی مانند حجاب و عفاف یابر خود ر دل‌جلبازی با بخش‌هایی از جامعه، به این مقصود نخواهیم رسید.

شده‌است که انگار در کشور معترضی وجود ندارد.

جامعه این‌ها را می‌بیند و دلسرد می‌شود.

وی افزود: در حزب ندای ایرانیان در تلاش هستیم به اشکال مختلف این نظرات و اعتراضات را به آقایان

یادآوری کنیم تا زمینه‌بر برای حضور مردم فراهم شود.

این فعال سیاسی با اشاره به برنامه حزب ندا برای تحقق مطالبات رهبر انقلاب درباره انتخابات تاکید کرد: حزب ندای ایرانیان جزو معدود گروه‌هایی است که به دنبال تحقق این خواسته رهبر انقلاب است، ما این خواهم تلاش کنیم با تغییرات در سیاست‌های کلان و گفت‌وگو با مردم، این دغدغه تحقق پیدا کند.

وی بابیان اینکه در ظاهر همه ادعای ولایت‌مداری می‌کنند اما برخی در عمل دنبال مشارکت پایین و کم رقم هستند، گفت: منافع برخی جریان‌های اصولگرا در مشارکت پایین است، چون در مشارکت بالا فعالیت انتخابات نخواهند بود. رابطه جدیدان تندرو با مشارکت

بالا در انتخابات مثل جن و بسنم الله است. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب با انتقاد از اظهارات اخیر حداد عادل رئیس شورای ائتلاف نیروهای انقلاب، عنوان کرد: آنها حاضر نیستند از مجلسی که تمام مردم و اکثریت شهر وندان را نمایندگی کند، حرف بزنند. وی با بیان اینکه برخی جریان‌های اصولگسرا صرا می‌خواهند مجلس شورای اسلامی نماینده‌ای از افرایقان خودشان باشد، گفت: بر خلاف امثال آقای حدادعادل، ما مجلسی می‌خواهیم که صدای همه مردم باشد و دیدگاه‌های مختلف در آن بازتاب پیدا کند. وقتی چنین مجلسی شکل بگیرد از اتفاقات تلخی مانند حورث سال گذشته پیشگیری می‌شود. نورمحمدی به بیانات رهبر انقلاب پیش از برگزاری انتخابات ۱۴۰۰ اشاره کرد و گفت: مگر رهبری از جریان مسئولان در احراز صلاحیت‌ها سخن نگفتند؟ به حرف ایشان توجهی شد؟ در یک مورد، پاسخ

آذری عضو کمیسیون عمران مجلس:

دولت چابک‌سازی را در اولویت فعالیت‌های خود قرار دهد

که اکنون در بدنه دولت فعال هستند، اجازه نمی‌دهند

که کارهای ریل ساده پیش‌برود؛ به عنوان مثال مجلس قانون تسهیل صدور مجوزهای کسب و کار

را به تصویب رسانده است اما خروجی آن چپ‌نره است. پیشنهاد بنده اعتماد به بخش خصوصی و جدا

کردن بدون تعارف یک بخش از نظام اداری دولتی و اعطای آن به بخش خصوصی است. کارمندی‌کی امروز در دولت فعال هستند، اکثر آنان سن و سال

بالایی دارند. این تفکر پیر اجازه نمی‌دهد که جراحی اقتصادی به درستی انجام شود. وی در ادامه تاکید کرد: دولت بایستی چابک سازی را در عمل اجرایی کند.

نظام اداری نیاز به چابک سازی دارد. دولت باید با شجاعت این کار را انجام دهد. از طرف دیگر ما یکی از کشورهایی هستیم که تراکم قوانین بسیار بالایی داریم.

این موضوع نیز برای ما مصیبت شده است. قوانین مترامکی که‌در مجلس به تصویب می‌رسد برای دولت دست و پا گیر شده است. دولت و مجلس باید بینشند و در وهله اول ساده سازی قوانین و مقررات را در دستورکار خود قرار دهند و انجام شود. امروز ما در حالت اضطرار هستیم و همه باید این را قبول کنیم.

تازمانی که سنگینی بدنه دولتی جمع هزار شهر و شهرستانی نشسو، تلاش برای تصمیم گیری باشد، راهی برای توسعه نداریم

وی افزود: از سوی دیگر تمرکز تصمیم گیری در تهران باید شکسته‌شود. تازمانی که بیش از ۳۰ استان و بیش از هزار شهر و شهرستان ما زندانی تهران باشند، راهی برای توسعه نداریم. در وضعیت حاضر ما یک مشکل اساسی داریم. در حوزه صنعت به چند دلیل مشکل داریم. امروز اگر اقتصاد ما به نحوی است که اذهان عمومی را درگیر کرده و مشکلات اقتصادی منجر به نارضایتی عمومی شده است، ما در حوزه اقتصاد خوب عمل نکریم. در شناخت مسائل و رفتار در حوزه اقتصاد به درستی پیش نرفته‌ایم.

این عضو کمیسیون عمران مجلس شسورای اسلامی در ادامه تصریح کرد: ما پیچیدگی های

یکشنبه ۱۹ شهریور ۱۴۰۲، ۲۴ صفر ۱۴۴۵، ۱۰ سپتامبر ۲۰۲۳، شماره ۴۲۹۲، صفحه ۷

ظرفیان معاون وزیر علوم در دوران اصلاحات:

دانشگاه رقیب حاکمیت نیست!



سروریس سیاسی – غلامرضا ظرفیان فعال سیاسی در خصوص روند اخراج یا حذف اساتید از دانشگاه‌ها، گفت: اگر دانشگاه را فرصت ببینیم، در دنیا، دانشگاه با نهاد علمی، یک فرصت طلایی برای عرصه‌های مختلف است. یکی از این عرصه‌ها، عرصه توسعه است، یعنی امکان ندارد کشوری بدون اتکا به دانشگاه توسعه پیدا

کند و در عین حال هیچ دانشگاهی توانسته به توسعه کمک کند مگر آنکه مقتضیات اداره و ساختار دانشگاه مورد توجه آن حاکمیت قرار گرفته باشد. وی افزود: در همه جای دنیا نقش مهمی برای دانشگاه قائل هستند، دانشگاه به این دلیل می‌تواند نقش مؤثری در توسعه همه‌جانبه کشور داشته باشد که این اختیار را داشته باشد که بتواند اولاً به لحاظ تشکیلات، مالی و استخدام خودگردان باشد. یعنی به دلیل آنکه دانشگاه محل تجمع نخبگان علمی است، این اجازه را دارد و جزو ذات آن است که بتواند خود، چارچوب‌ها، پروتکل‌ها و ضوابط‌اعم و مسائل مالی تا استنادمی و آئین‌نامه‌ها و حتی نوع فعالیت درونی را ساماندهی کند و عامل تشخیص برای این امور باشد. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب تصریح کرد: نکته دوم این است که دانشگاه از یک جهت می‌تواند به توسعه یک کشور و حتی توسعه جهانی کمک کند.

زیرا دانشگاه علاوه بر اینکه یک سرشت ملی دارد، یک سرشت جهانی هم دارد. نکته بعدی آنکه دانشگاه محل آزادی آکادمیک و علمی است. یعنی پذیرفتن این نکته که دانشگاه توانایی و این ظرفیت را دارد که بدون نگرانی از هر چیزی، مسأله‌ها را در توسعه همه‌جانبه یک کشور جستجو کرده، آسیب‌ها را شناسایی کند و مبتنی بر این مسأله‌ها و آسیب‌ها بتواند به حل مسأله‌ها بپردازد و بالاتر از این، به جز اینکه به حل مسألهٔ می‌پردازد در هر عرصه‌ای از علوم انسانی، تجربی، ریاضی فیزیک یا پزشکی و… این آزادی را داشته باشد که مسأله‌ها را در جامعه با روش‌های علمی بدون هیچ دغدغه یا نگرانی شناسایی کرده و راهکار بدهد و مهم‌تر از آن برای آینده ارائه دیگری کند.

وی در ادامه گفت: این موارد است که می‌تواند نهاد علم را به عنوان

یک نهاد مؤثر، پیوسته و مستمر در یک جامعه مستقر کند. قطعا تلاش‌ها و کنش‌های نهاد علم، برای حل مسائل کلان کشور است و طبیعتاً از سیاست‌ها و رهیافت‌ها و مصلحت‌های نسبی آن کشور پیروی می‌کند اما خودش مستقل است که آن از اصطلاح **Autonomy** می‌نامیم و بعد آزادی آکادمیک قرار دارد. اگر خواستیم این نهاد علم را در قفس بگذاریم و بگوییم نبریزی که می‌خواهی جذب کنی، خودت هیچ نقشی در آن نداری و من در جای دیگر ضوابط، آئین‌نامه‌ها، دستورالعمل‌ها، سبیلان‌های درسی را خارج از نهاد علم و در یک نهاد دیگری مشخص می‌کنم؛ مانند‌کاری استاد و دانشجو را من تایید نمی‌کنم براساس چه ضوابطی باشد، که اگر به آن ضوابط توجه نکردی در نهایت من بگویم باشد یا نباشد، این دیگر دانشگاه نیست و چیز دیگری است و به کل توسعه کشور آسیب زده می‌شود. ظرفیان افزود: در نهایت آن نیروی توانمند و با ظرفیت اگر شد در این ظرف نمی‌تواند توانایی‌های خود را ارائه کند و به جامعه‌اش خدمت کند یا کاری که مستعد او در آنجا نیست، ما نمی‌توانیم پرنده‌ای را در قفس کنیم و بعد بگوییم پرواز کن. حاصل این می‌شود که اگر آن ویژگی‌ها با همبازار در آن نظر بگیریم، با دو اختلاف خارج می‌شود، دانشگاه دیگر موتور اصلی توسعه نخواهد بود و نکته بعدی آنکه در قرن ۲۱ و بعد از دهه‌های گذشته به موضوع نشان بیان توجه ویژه شده است و از این رو، در دنیا در جذب نیروهای متخصص و توانمند رقابت می‌کنند. امروز کشورهای ترکیه و عربستان سعودی را اگر با ۵۰ سال گذشته مقایسه کنید می‌بینید که تحولات بسیار بزرگی در آنجا رخ داده است که عمدتاً بر جذب نیروهای متخصص دنیا متکی بودند و بر این نکته توجه داشتند که فقط پول و به جامعه‌اش خدمت کند می‌تواند توسعه ایجاد کند. نتیجه انسانی توانمند است که می‌تواند توسعه ایجاد کند. این فعال سیاسی تصریح کرد: بنابراین وقتی شما ضوابط اداره دانشگاه در یک جامعه توجه نکردید، این بخش از نیروهای انسانی به سرعت برق جذب کشورهای دیگر برای گسترش توسعه خود می‌تواند بتواند آینده خود را بسازند. اگر ما دانشگاه را فرصت نبینیم و آن را تهدید کنیم، بنابراین سعی می‌کنیم به شکلی آن را محدود کنیم، برای آن همیزی ایجاد کنیم و ضوابط خاص برایش بگذاریم.

اگر فعالیت‌های دانشجویی را به یک شکل و فعالیت‌های استادان را به شکل دیگر محدود کنیم، حاصل آن می‌شود که نه تنها امروز دچار آسیب و ضرر می‌شویم، آینده هم به شدت به مخاطره می‌افتد. وی افزود: به‌نگاه‌تهدید آمیز به دانشگاه، یعنی ما دانشگاه تابع می‌خواهیم که نقش مهمی در توسعه کشور، تربیت نیروی انسانی، انسان‌متعهد جامعه‌پذیر، انسان متعلق به سرزمین و بنیاد فرهنگی نخواهد داشت در انبصورت عده‌ای راهی دانشگاه می‌شوند که اجتماع توسعه‌ای بیرون نمی‌آید طبیعتاً آینده‌هم ساخته نخواهد شد. بنابراین ما باید دانشگاه را فرصت طلایی بدانیم و اگر دانشگاه را تهدید بدانیم، حاصل این نگاه این می‌شود که ما به سرعت نیروهای کیفی خودمان را از دست داده و آن نیروها جذب جاهایی می‌شوند که امکان دارد توانایی‌های خود را علیه ما سیار در رقابت با ما به کار بگیرند و ما از این نظر ضرر زیادی خواهیم کرد. ظرفیان در پاسخ به این سؤال که آیا روند فعلی حذف اساتید با دو تداوم مسیر خالص سازی می‌داند گفت: متأسفانه این شکل از برخورد با دانشگاه به این شکلی که الان می‌بینیم، در تداوم مسیر خالص سازی است. البته از اوایل انقلاب هم تهدیدهای صورت گرفته بود، اما به هر حال آن فضای اول انقلاب بود. اما این شکل برخورد با دانشگاه را از دوره دوم احمدی‌نژاد داشتیم که تلاش کردند بسیاری از وظایف دانشگاه را از دانشگاه و حتی وزارت علوم بگیرند و به مراکز دیگری منتقل کنند اما آن حلقه کامل نشد. الان هم متأسفانه ما همان مسیر گذشته را می‌رویم.

وی خاطر نشان کرد: جامعه نسبت به دانشگاه حساس است و الان تقریباً می‌توان گفت کمتر خانواده‌ای داریم که در آن دانشجو نباشد. بسیاری از بچه‌هایی که امروز دانشجو هستند، در صد بسیار بالایی از آنها پدر یا مادرشان فارغ‌التحصیل دانشگاه بودند. بنابراین این دانشگاه جای حساسی است و سرشت جهانی دارد. هر برخورد نادرست با دانشگاه ابعاد جهانی، توسعه‌ای داخلی دارد. متأسفانه در دوره ۲۱ و جامعه‌اش خدمت کند می‌تواند توسعه ایجاد کند. دی‌ان‌ای دانشگاه و برخی از اساتید مسیر به سرانجام می‌رسد، اما اشتباه است. اساساً ذات دانشگاه ذات پرسشگری است و هر نیروی دیگری را هم وارد دانشگاه کنید بعد از مدتی با این ذاتیات پیوند می‌خورد، ولی این اقدامات توسعه کشور را به تأخیر می‌اندازد. این کار نیروهای کیفی را به درون خود تبعید می‌کند و به مسیری می‌رود که مسیر توانایی‌هایش او را به مهاجرت تشویق کرده و یک خسارت ملی برای کشور ایجاد می‌شود. ظرفیان در پاسخ به این سؤال که آقای رئیسه هم بر بررسی این موضوع تاکید داشتند. دولت و آقای رئیسه برای آنکه این روند تداوم نداشته باشد چه راهی را باید در پیش بگیرند، گفت: یک نظر من آنکه این نگاه که دانشگاه برای کشور تهدید نیست و فرصت است را داشته باشیم و نگاه امروز را تغییر دهیم، متناسب با این نگاه، اقدامات مناسب هم رخ خواهد داد، اما اگر این نگاه به شکل موقتی هم وجود داشته باشد، دانشگاه همچنان در نگاه تهدید آمیز خواهد بود. بنابراین باید نگاه امروز را اصلاح کرد. خطمای بزرگ آن است که دانشگاه را رقیب حاکمیت بدانیم. این طور نیست، دانشگاه رقیب حاکمیت نیست. دانشگاه در خدمت جامعه است. اگر دانشگاه را رقیب بدانیم، مثل آن است که انسانی مغز یا قلب خود را رقیب خود بداند و سپس با آن برخورد نادرست ترتیب دهد بنابراین دانشگاه قلب جامعه است و اگر آسیب ببیند، جامعه نیز ضرر می‌کند.

کلیه سفارشات کلبه سفارشات MDF، چوبی دکوراسیون غرفه و منزل تلفن: ۷4۹۸۲۵۲

حلاج کیش