

سرویس سیاسی –خبر مهر تأیید

مجلس بر مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام روی محرمانه و امنیتی ماندن اموال مقامات و مسئولان به ظاهر ساده بود، اما در واقعیت حواشی زیادی ایجاد کرده به گونه ای تردیدها پیرامون اقدامات نمایندگان و تلاش در راستای احقاق حقوق عامه در هاله ای از ابهام قرار گرفت.

برای اجرا ابلاغ شد و براساس ماده ۶ این قانون، قوه قضائیه موظف می‌شود حداکثر ظرف مدت شش ماه پس از لازم الاجرا شدن این قانون، آیین‌نامه اجرایی آن را تهیه و پس از تأیید رئیس قوه قضائیه ابلاغ کند که متأسفانه با مسکوت ماندن آن در قوه قضائیه در نهایت آیین‌نامه اجرایی این قانون به منظور اجرا در خردادماه سال ۱۳۹۸ از سوی ریاست قوه قضائیه ابلاغ شد. به موجب آیین‌نامه ابلاغی این قانون و به استناد ماده ۵ آن که اطلاعات مسئولان را محرمانه تلقی کرد، در بند ۲ آیین‌نامه اصلاحی این قانون، قوه قضائیه موظف می‌شود تا در مدت ۱۹ آیین‌نامه

پهروز می‌تواند جمع‌نمایی نماینده مردم سبزوار نیز در این باره گفته است: درخواست این موضوع در دوره گذشته مجلس انجام شده و مربوط به این دوره نبوده است. قطعاً مجلس یازدهم به‌شدت مخالف این محرمانگی اموال مسئولان است. شفافیت آرا و اموال را پیگیری کردیم و هیچ مانعی برایمان وجود ندارد که مخالف خودمان را

همچنین با استناد به ماده ۵ قانون مجلس، در بند ۸ آیین‌نامه ابلاغی دستگاه قضا اعلام شد، فهرست دارایی مقامات مسئول و سمت‌ها و مشخصات افراد شمول و اسناد و اطلاعات مربوط به آن که به قوه قضائیه ارائه می‌شود، محرمانه بوده و افشای آن ممنوع است و برای متخلفان از ثبت کامل دارای‌ها در سامانه به موجب بند ۱۹ آیین‌نامه این قانون، تعقیب کیفری توسط دادستان پیش‌بینی شد. البته در بند ۱۸ این آیین‌نامه، حق به رئیس قوه قضائیه داده شد تا نتیجه بررسی اموال و دارایی مسئولان ذکر شده در اصل ۱۲۲ قانون اساسی را منتشر کند.

همچنین با استناد به ماده ۵ قانون مجلس، در بند ۸ آیین‌نامه ابلاغی دستگاه قضا اعلام شد، فهرست دارایی مقامات مسئول و سمت‌ها و مشخصات افراد شمول و اسناد و اطلاعات مربوط به آن که به قوه قضائیه ارائه می‌شود، محرمانه بوده و افشای آن ممنوع است و برای متخلفان از ثبت کامل دارای‌ها در سامانه به موجب بند ۱۹ آیین‌نامه این قانون، تعقیب کیفری توسط دادستان پیش‌بینی شد. البته در بند ۱۸ این آیین‌نامه، حق به رئیس قوه قضائیه داده شد تا نتیجه بررسی اموال و دارایی مسئولان ذکر شده در اصل ۱۲۲ قانون اساسی را منتشر کند.

واکنش نمایندگان مجلس به مهر محرمانگی
علی علیزاده دبیر کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی با اشاره به اینکه مجلس انقلابی هیچ‌گاه به دنبال تصویب این طرح نبوده، گفته که این موضوع از اساس

کذب است. او بار شایعات در فضای مجازی مبنی بر تصویب قانونی برای محرمانه‌ماندن اموال مسئولان گفته که چنین موضوعی اصلاً در مجلس مطرح نشده و باروی کارآمدن مجلس انقلابی جریان معاند نظام خط تخریب خود را برای سست‌کردن اراده مجلس شروع کرده است.

احمد امیرآبادی‌فراهانی نماینده مجلس هم در تویتر نوشت: «مجلس هشتم مصوب می‌کند همه مسئولان کشور اموال خود را اعلام نمایند. شورای نگهبان آن را معاینه قانون اساسی می‌داند. با اصرار مجلس هشتم مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت فرستاده می‌شود و بعد از مدتی با قید محرمانه تأیید می‌شود. این چه ربطی به مجلس یازدهم دارد؟».

پهروز می‌تواند جمع‌نمایی نماینده مردم سبزوار نیز در این باره گفته است: درخواست این موضوع در دوره گذشته مجلس انجام شده و مربوط به این دوره نبوده است. قطعاً مجلس یازدهم به‌شدت مخالف این محرمانگی اموال مسئولان است. شفافیت آرا و اموال را پیگیری کردیم و هیچ مانعی برایمان وجود ندارد که مخالف خودمان را نسبت به محرمانه‌بودن فهرست اموال مسئولان اعلام کنیم.

هیس: اموال مسئولان را فریاد نمی‌زنند!

حجت‌الاسلام حسن نوروزی عضو کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس شورای اسلامی گفته‌است: طرح مجلس برای نظارت بر اموال مسئولان و بحث ممنوع اخروچی مسئولان بعد از اتمام دوره ماموریتشان بررسی و کلیه مراجعی که به نحوی در مسایل مالی مسئولان دخالت دارند مثل وزارت اقتصاد و بانک‌ها و موسسات پولی و بانکی و همچنین سازمان بازرسی کل کشور نیروی انتظامی، سازمان اطلاعات سپاه، سازمان ثبت اسناد و … موظف هستند که کلیه اطلاعات اطلاعات خود را در سامانه‌ای که در قوه قضائیه شکل می‌گیرد قرار بدهند و در اختیار این سامانه قرار بدهند.

عضو کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس خاطر نشان کرد: آنچه‌از رئیس جمهور و با تغییر شورای شهر و یاروستا بدنه دولت و با شهردار تغییر کند. مانند آنچه در کشوری مانند آمریکا صورت‌بندی می‌کنیم که شهردار انتخابی است و یک کابینه شهری دارند و آنچنان به دنبال تغییر نیستند. چون تغییر همیشه مثبت نیست و بی‌فایده نه خوب است و نه بد. گفتمای تغییر موثر و خوب است که وضعیت گذشته را بهبود دهد و اینکه مانع از بدتر شدن اوضاع فعلی نشود. اما انتظار از دولت آقای رئیسی و آن‌ها که به این دولت رای داده‌اند این است که تغییراتی ایجاد شود. با وجود اینکه بار گفته شده که

رئیس جمهور و با تغییر شورای شهر و یاروستا بدنه دولت و با شهردار تغییر کند. مانند آنچه در کشوری مانند آمریکا صورت‌بندی می‌کنیم که شهردار انتخابی است و یک کابینه شهری دارند و آنچنان به دنبال تغییر نیستند. چون تغییر همیشه مثبت نیست و بی‌فایده نه خوب است و نه بد. گفتمای تغییر موثر و خوب است که وضعیت گذشته را بهبود دهد و اینکه مانع از بدتر شدن اوضاع فعلی نشود. اما انتظار از دولت آقای رئیسی و آن‌ها که به این دولت رای داده‌اند این است که تغییراتی ایجاد شود. با وجود اینکه بار گفته شده که

علنی اعلام نمی‌شود، اما اطلاع مردم از بودجه و تفریح آن حق عام است که در اصل ۵۵قانون اساسی به آن توجه شده است و رئیس مجلس نیز باید به این اصل توجه داشته باشد. بادمچیان تأکید کرد: دیوان محاسبات کشور باید با دادستانی خود با متخلفین از بودجه برخورد کند، زیرا در گزارش آمده‌است که از ۲۷۲ تبصره و بند فقط ۲۸ درصد احکام تحقق یافته است و بقیه یا اجرا نشده، یا اهداف قانون‌گذار به هنگام اجرا محقق نشده، یا بخشی به تنوش اجرا شده و یا ۳۳۵ دستگاه اجرایی دریافت‌ها و پرداخت‌های خود را از طریق خزانه داری کل انجام نداده‌اند.

علنی اعلام نمی‌شود، اما اطلاع مردم از بودجه و تفریح آن حق عام است که در اصل ۵۵قانون اساسی به آن توجه شده است و رئیس مجلس نیز باید به این اصل توجه داشته باشد.

بادمچیان تأکید کرد: دیوان محاسبات کشور باید با دادستانی خود با متخلفین از بودجه برخورد کند، زیرا در گزارش آمده‌است که از ۲۷۲ تبصره و بند فقط ۲۸ درصد احکام تحقق یافته است و بقیه یا اجرا نشده، یا اهداف قانون‌گذار به هنگام اجرا محقق نشده، یا بخشی به تنوش اجرا شده و یا ۳۳۵ دستگاه اجرایی دریافت‌ها و پرداخت‌های خود را از طریق خزانه داری کل انجام نداده‌اند.

علنی اعلام نمی‌شود، اما اطلاع مردم از بودجه و تفریح آن حق عام است که در اصل ۵۵قانون اساسی به آن توجه شده است و رئیس مجلس نیز باید به این اصل توجه داشته باشد.

بادمچیان تأکید کرد: دیوان محاسبات کشور باید با دادستانی خود با متخلفین از بودجه برخورد کند، زیرا در گزارش آمده‌است که از ۲۷۲ تبصره و بند فقط ۲۸ درصد احکام تحقق یافته است و بقیه یا اجرا نشده، یا اهداف قانون‌گذار به هنگام اجرا محقق نشده، یا بخشی به تنوش اجرا شده و یا ۳۳۵ دستگاه اجرایی دریافت‌ها و پرداخت‌های خود را از طریق خزانه داری کل انجام نداده‌اند.

علنی اعلام نمی‌شود، اما اطلاع مردم از بودجه و تفریح آن حق عام است که در اصل ۵۵قانون اساسی به آن توجه شده است و رئیس مجلس نیز باید به این اصل توجه داشته باشد.

سیاسی

اطلاعات مسئولان در این سامانه قرار می‌گیرد باید از نظر امنیتی، محرمانگی و حفاظتی و موارد و مسائلی که در اطلاعات سپاه رعایت می‌شود حفظ نشود و باید اطلاعات ریزس در اختیار قوه قضائیه قرار بگیرد و نباید در جامعه منتشر شود.

توضیحات سخنگوی شورای نگهبان درباره قانون محرمانه بودن اموال مسئولان
هادی طحان‌نظیف سخنگوی شورای نگهبان در واکنش به این مسئله اظهار کرد: در خصوص طرح رسیدگی به داریسی مقامات و مسئولان متن جدیدی به تصویب مجلس نرسیده و مصوبه فعلی نیز مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام است و چنان‌چه مصوبه‌ای خلاف شرع و قانون اساسی نباشد حتما شورای نگهبان آن را تأیید می‌کند. در حال حاضر قانون حاکم، قانون مجمع است و باید دید آیا مصوبه‌ای در مجلس به تصویب می‌رسد.نه. شورای نگهبان پیشنهاد ثبت داریی و اموال مسئولان در سامانه بود. سخنگوی شورای نگهبان در خصوص هماهنگی مجلس و شورای نگهبان در زمینه محرمانه بودن اموال و دارایی مسئولان نیز گفت: طبیعتاً دستگاه‌هایی که وظایفشان در یک راستاست، با یکدیگر تعامل دارند اما هماهنگی خیر. ما مجلس با یکدیگر هماهنگی نداریم و هر نهاد، مستقیماً عمل می‌کند و اینها نمایندگان مردم هستند و در هر زمینه‌ای که بخواهند می‌توانند قانونگذاری کنند.

مجلس مصوبه‌ای درباره محرمانه بودن اموال مسئولان ندارد
سید نظام‌الدین موسوی سخنگوی هیات رئیسه مجلس نیز در ایسن باب گفته است: در مجلس یازدهم مصوبه‌ای درباره محرمانه بودن یا نبودن اموال مسئولان نداشتیم، بلکه موضوع مطرح شده در رسانه‌ها مربوط به بررسی طرحی در کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس است که هنوز هم در این کمیسیون به تصویب نهای نرسیده و به صحن مجلس هم نیاوده است. این موضوع به بررسی طرحی تحت عنوان قانون رسیدگی به اموال و دارای‌های

مقامات و مسئولان در اردیبهشت ماه سال ۹۱ در مجلس نهم بازمی‌گردد.

موسوی گفت: بسیاری از نمایندگان از ابتدای کار مجلس اموال خودشان را اعلام کردند که قابل بررسی

تنها، رسیدگی است و نه انتشار عمومی اطلاعات؛ در گذشته هم طبق همین اصل داریی‌ها و اموال مسئولان بررسی می‌شد، اما هیچ‌گاه انتشار عمومی مرجع رسیدگی به این اموال بوده‌است و



واکنش نمایندگان مجلس به شهر محرمانگی؛

طرح محرمانه ماندن اموال مسئولان؛ خوب یا بد!

- در چند روز اخیر موضوع مصوبه مجلس درباره محرمانه بودن اموال مسئولان حواشی زیادی در پی داشته است.**

تنها، رسیدگی است و نه انتشار عمومی اطلاعات؛ در گذشته هم طبق همین اصل داریی‌ها و اموال مسئولان بررسی می‌شد، اما هیچ‌گاه انتشار عمومی مرجع رسیدگی به این اموال بوده‌است و

بسیاری از نمایندگان از ابتدای کار مجلس اموال خودشان را اعلام کردند که قابل بررسی است، اما به لحاظ حقوقی و قانونی بر اساس اصل ۱۲۲ قانون اساسی موضوع تنها، رسیدگی است و نه انتشار عمومی اطلاعات؛ در گذشته هم طبق همین اصل داریی‌ها و اموال مسئولان بررسی می‌شد، اما هیچ‌گاه انتشار عمومی نمی‌یافت.

است، اما به لحاظ حقوقی و قانونی بر اساس اصل ۱۲۲ قانون اساسی موضوع

مجلس مصوبه‌ای درباره محرمانه بودن اموال مسئولان ندارد

بسیاری از نمایندگان از ابتدای کار مجلس اموال خودشان را اعلام کردند که قابل بررسی است، اما به لحاظ حقوقی و قانونی بر اساس اصل ۱۲۲ قانون اساسی موضوع تنها، رسیدگی است و نه انتشار عمومی اطلاعات؛ در گذشته هم طبق همین اصل داریی‌ها و اموال مسئولان بررسی می‌شد، اما هیچ‌گاه انتشار عمومی نمی‌یافت.

مجلس مصوبه‌ای درباره محرمانه بودن اموال مسئولان ندارد

مجلس مصوبه‌ای درباره محرمانه بودن اموال مسئولان ندارد

مجلس مصوبه‌ای درباره محرمانه بودن اموال مسئولان ندارد

مجلس مصوبه‌ای درباره محرمانه بودن اموال مسئولان ندارد

مجلس مصوبه‌ای درباره محرمانه بودن اموال مسئولان ندارد

مجلس مصوبه‌ای درباره محرمانه بودن اموال مسئولان ندارد

مجلس مصوبه‌ای درباره محرمانه بودن اموال مسئولان ندارد

مجلس مصوبه‌ای درباره محرمانه بودن اموال مسئولان ندارد

مجلس یازدهم جلوی آن را گرفته‌باشد.

مجلس یازدهم برای محرمانه بودن اموال مسئولان هیچ مصوبه‌ای نداشته‌است

محمدباقر قالیباف رئیس مجلس شورای اسلامی نیز در این باره گفته است: مجلس یازدهم برای محرمانه بودن اموال مسئولان هیچ مصوبه‌ای نداشته است، فرآیند تصویب قانون در مجلس کاملاً مشخص است و نمایندگان در این خصوص تصمیمی نگرفته‌اند. این تصمیم مربوط به مجلس هشتم است و در فرآیند دیگری بررسی و تصویب شده است.

قوه قضائیه در کدام بخش پازل شفافیت اموال مسئولان است؟

بر اساس این قانون قوه قضائیه ملزم به راه اندازی سامانه‌ای شد تا مسئولان اموال و دارای‌های خود را در آن ثبت کند. سامانه ثبت داریی مسئولان روی شبکه ملی قرار گرفته و مسئولان مدیران نظام جمهوری اسلامی ایران در سراسر کشور می‌توانند داریی و اموال خود را اظهار کنند. مسئولان و مدیران نظام جمهوری اسلامی ایران بعد از دریافت حساب کاربری («شاک») از دفاتر خدمات الکترونیک قضایی، لازم است تا داریی‌ها و اموال خود را در سامانه مذکور اظهار کنند. در ابتدای راه اندازی این سامانه اعلام شده بود بیش از ۲۵۰ هزار مسئول و مقام کشوری و لشکری باید اطلاعات مالی خود را در این سامانه ثبت کنند.

۲۶ نفر از ۳۶ نفر

ذبیح‌الله خدائیان سخنگوی قوه قضائیه در باره این سامانه گفت: ۳۱ نفر مسئول دولت سابق، ۲۶ نفر داریی پایان مسئولیت خود را به قوه قضائیه اعلام کردند که به سایر افراد نیز اعلام شده داریی‌های خود را اعلام کنند؛ در مورد مسئولین دولت فعلی نیز ابلاغ شده که هر چه سریع تر اموال و داریی‌های خود را در بدو شروع خدمت به دستگاه قضا اعلام کنند. تعداد مسئولینی از قوه قضائیه که باید اموال خود را در سامانه ثبت کنند حدود ۱۲ هزار نفر است که اکثریت قریب به اتفاق این افراد داریی خود را اعلام کرده‌اند.



فعال سیاسی اصلاح طلب:

در برخی انتصابات به سوابق افراد توجه نمی‌شود

شده است. البته نمونه‌های دیگری هم وجود دارد. آقای مرتضوی که به تازگی استاندار اصفهان شدند یکی از این موارد است که سابقه آنچنانی ندارد و فقط یک مدت کوتاه فرماندار شهرضا بوده است. درباره استانداران نیز باید وزیر کشور از همان روز اول باید استانداران را جمع و وضعیت آن‌ها را مشخص می‌کرد. وقتی این کار انجام نشده پس استاندار چشم به راه تغییر است و در این مدت

انتخاب شد پیش‌تر مدیرعامل سازمان بازنشستگی کشوری بود و چند جای دیگر هم فعالیت کردند. حالا که به عنوان مدیرعامل شرکت راه انتخاب شده‌اند مشخص نیست که آیا در حوزه راه و شهرسازی و شرکت راه آهن سابقه‌ای داشته‌است یا خیر؟

وی گفت: به بیکاره مشاهده می‌کنیم که او بعنوان رئیس یکی از حساس‌ترین نقاط کشور منصوب

اند به این معنا نیست که وزیر کشور می‌خواهد با آن‌ها کار کند. من از علت طولانی شدن این فرآیند آگاه نیستم و این هم به علت آن است که وزیر کشور فرجانی‌ی‌باشد، اما این اتفاق رخ نداد و همه وزرا از یک جناح بودند. وی درباره تغییر استانداران نیز عنوان کرد: در این دولت اصل بر این بوده است که استانداران تغییر کنند و بیان شده است. اینکه برخی از آن‌ها هنوز تغییر نکرده

وی ادامه داد: نمایندگان محترم مجلس به این امر توجه لازم را نداشته باشند، زیرا طبق اصل ۵۳ باید کلیه دریافت‌های دولت به خزانه واریز شود و پرداخت‌ها طبق ردیف بودجه انجام شود تا بی‌ظمنی در خزانه و بیت‌المال پدید نیاید.

بادمچیان در بخش دیگری از این گفت‌وگو با محکوم کردن جنایات داعش در افغانستان که با هدفی مشخص در جهت اجرای توطئه خبیثانه آمریکا در ایجاد جنگ گین شیعه و سنی در آن کشور صورت گرفته است، با خواندن برخی شهادا و مجروحان اظهار همدردی کرد.

وی گفت: حاکمان فعلی افغانستان مسئول برقراری امنیت همه شهروندان هستند و باید پاسخگوی مردم مظلوم این کشور باشند.

وی افزود: انفجار در دو مسجد در قندوز و قندهار در روز جمعه که عید مسلمانان است ضد موازین انسانی،

یک کارشناس مسائل بین الملل مطرح کرد:

نشانه‌های مثبت و منفی درباره مذاکرات احیای برجام

ذبیحی ادامه داد: شروع و تداوم مذاکرات منطقی‌ای میان دو قدرت منطقه یعنی ایران و عربستان که از هفته‌های پایانی دولت قبل آغاز گردید و در دولت جدید نیز تداوم یافت، بگونه‌ای که طبق برخی اخبار منتشره حداقل چهار دور از این مذاکرات در بغداد برگزار شده است، نکته سوم مثبتی است که امیدها در خصوص مذاکرات احیای برجام را پر رنگ تر می‌کند.

این پژوهشگر روابط بین الملل تصریح کرد: مذاکرات منطقه‌ای از این جهت حائز اهمیت است که طرف غربی سعی دارد که مذاکرات احیای برجام را به مسائل منطقه‌ای گره بزند، اما برگزاری مذاکره میان

عضویت ایران در این سازمان تا پیش از این، تداوم بحران میان ایران و جامعه جهانی بود و اکنون این عضویت می‌تواند این معنا را داشته باشد که روسیه و چین به این جمع بندی رسیده‌اند که این بحران در مسیر فروکش کردن است و لذا با عضویت ایران در سازمان شانگهای موافقت کرده‌اند.

این استاد دانشگاه ادامه داد: مجموعه این نشانه‌های مثبت، شرایط امیدوارکننده‌ای را در خصوص مذاکرات احیای برجام ایجاد کرده است، اما نباید از نظر دور داشت که در کنار این نشانه‌های مثبت، نشانه‌های ناخوشایند نیز وجود دارد و هر چه زمان می‌گذرد وزن این نشانه‌

اقتصاد کیش **پرتیراژترین و با سابقه ترین نشریه جزیره کیش** **گسترده ترین شبکه اطلاع رسانی داخلی منطقه آزاد کیش** **روزانه**

۴۴۴۲۴۹۶۹

۴۴۴۲۴۹۹۹