

یادداشت روز ...

چرا همدیگر را قبول نداریم؟

■ دکتر محمود سریع القلم



در سیستم حکمرانی، چینی‌ها جز استبداد، اقتدارگرایی و دیکتاتوری تجربه دیگری ندارند. اما چند سرمایهٔ اجتماعی باعث شده که حداقل در رشد و توسعهٔ اقتصادی، دستاوردهای منحصر به فردی را کسب کنند: ۱- فرهنگ هم‌کاری، هماهنگی و حمایت از یکدیگر که ۲۶۰۰ سال پیش توسط کنفوسیوس، عموم مردم از کشاورز،

کارآفرین، متخصص تا مجری را بهم متصل و قفل کرد.

۲- اقتدارگرایی چینی بر خلاف اقتدارگرایی خاورمیانه‌ای، تابع تشکیلات، هرم و طبقات مرتب با شاه بود. این سنت در دوران حکومت کمونیستی نیز ادامه پیدا کرد. شاه چینی نه تنها باطیف وسیعی از نجبان و سیاست مداران مشورت می کرد بلکه بدون دستیابی به اجماع، سیاست را پیش نمی‌برد. این روش حکمرانی و تصمیم گیری یک اثر مهم داشت و افراد را نسبت به ثقل حکومت، علاقمند، وفادار و تعلق پذیر می کرد. در مقام مقایسه، در اقتدارگرایی صدام یا ناصرالدین شاه، نه وزیر امنیت داشت نه وکیل و نه مشاور. اقتدارگرایی هرمی چینی هزاران نفر کارگر و نخبة سیاسی را فراتر از پول و مقام، به یک دستگاه حکومتی متمایل و دل بسته می کرد. ۳- یکی از مشاهکارهای آموزشی کنفوسیوس، تعلیم «وظیفه شناسی» و نپذیرفتن کاری که فرد در آن مهارت ندارد است. این نوع آموزش‌ها و سیستم‌ها (Functionalism) در قرن نوزدهم غرب اروپا و آمریکا، شمالی از مبانی فلسفی دیگری مانند اصالت فایده (Utilitarianism)، کارآمدی، صغی شدنن (Unioization) و لیبرالیسم سرچشمه گرفته و به تدریج نهادینه شد. در مقابل، وظیفه شناسی و تخصص به عنوان پیش نیازهای رشد و پیشرفت با version چینی آن، بیش از دو هزار سال در روح و روان جامعه و فرهنگ ناگفتهٔ اقتدارگرایی چینی ریشه دارد.

۴- حکومت‌های اقتدارگرای چینی عموماً متشکل از هیات حاکمه بودند و نه مبتنی بر یک فرد مانند صدام، قذافی یا خُسَنی مبارک. وقتی هیات حاکمه یا گروه اَلیت وجود دارد، هم زمان جریان‌های فکری، سیاسی، فراکسیون‌ها، اکثریت / اقلیت و از همه مهم‌تر «فرآیند اجماع‌سازی» در درون طیفی از افراد با مهارت‌ها و تخصص‌های مختلف وجود دارد. وجود گروه‌الیت که نسبت به موقعیت و اندیشهٔ خود، خود محبت و اهمیت داشته باشد، در سیر رشد و توسعه جهان امروز کلیدی است به طوری که موقعیت مثبت برزلی، مکزیک، هند، اندونزی، مالزی، سنگاپور و ویتنام را در این چارچوب نظری می توان تحلیل نمود. کشورهای غربی از رهیافت نظام حزبی به اَلیت و هیات حاکمه رسیدند و غیر غربی‌ها از مسیر فرهنگ سازی، ضرورت توسعه اقتصادی و مانند چین به مو جب فرهنگ کنفوسیوسی.

۵- تحولات چشمگیر اقتصادی برزلی، هند، ویتنام، کره جنوبی، اندونزی و چین در سسی سال گذشته صرفاً در درون حاکمیت متشکل از جریان‌های مختلف و وجود هیات حاکمه و اَلیت اتفاق افتاده است. شهروندان این کشورها چه نظارتاری داشته‌اند، ثبات اقتصادی و ثبات در تصمیم سازی‌ها، جس یادگیری و مشورت از یک طرف و اعتقاد به تخصص و تقسیم کار از دیگر باعث منطقی شدن تصمیم‌سازی‌های این طیف از کشورها با سابقهٔ اقتدارگرایی و استبداد شده‌اند. این اعتماد به دانش و تخصص تا آنجا پیش رفته که چینی‌ها تا توجه به اینکه سهامدار عمده بانک سرمایه گذاری عمرانی چین (Psnr Infrastructure and Investment Bank) هستند اما دو معاون کلیدی بانک (تا به دو فرد مجرب بانکداری آلمانی و انگلیسی (Joachim von Amsberg and Daniel Alexander) سپرده‌اند. چینی‌ها نسبت به فرهنگ، تمدن و تاریخ خود بسیار متفخر و مغرور هستند ولی ایایی از مشورت و یادگیری در مدیریت ندارند و بعضاً با مهم‌ترین مراکز مشورتی مانند McKinsey & Company طرح‌های خود را در میان می گذارند. این اعتماد به نفس ناشی از تعلق خاطر مجموعه اَلیت و هیات حاکمه نسبت به خود، اهداف خود، سرزمین خود و آیند خود است. وقتی کشوری اَلیت داشته باشد، خارجی به راحتی نمی‌تواند در آن نفوذ کند. وقتی کارگزاران یک کشور به مجموعهٔ حاکمیت احساس تعلق نکنند، زمینه نفوذ خارجی فراهم می شود. وقتی کشوری اَلیت داشته باشد و بهترین‌ها و دانا ترین‌ها را در هیات حاکمه جمع کند، دقیق حرف زدن و صحیح عمل کردن، قاعده می شود. وفاداری به کشور و حفظ و بسط آن تابع وجود اَلیت هیات است که در درون خود بسیار بحث می کنند، ملاک بحث آن‌ها کل کشور است و جمعی تصمیم می گیرند. دموکراسی زمانی آغاز می‌شود که از اندیشه‌ها، تصمیم‌های اَلیت، زمینه حمایت عامهٔ مردم را نیز داشته باشد که در نهایت به فرآرد اداجتماعی منتهی می‌شود. اگر اَلیت‌های چینی نه از طریق لیبرالیسم غربی، بلکه با تعلیم کنفوسیوسی به تقسیم کار، وظیفه‌شناسی، نظم و هرم سازمانی اعتقاد نداشته‌اند، نمی‌توانستند سه ریلیون دلار ذخائر ارزی جمع کنند و به اکثریت کشورهای جهان وام‌دهند (Debt Diplomacy). تاریخ سیاسی ایران، تاریخ افراد است: از خوارزمشاه و ملکشاه و بهرام گور، سلطان حسین و شاه اسماعیل و شاه سلیمان گرفته تا کریمخان و آقا محمد خان و مظفرالدین شاه و رضا شاه و محمدرضا شاه. جزئیات تاریخی به وضوح نشان می‌دهد که تناسلی میان سطح قدرت شاه و اطرافیان، حق و زورا و دربار نبوده است. شاه بوده و عده وسیعی از افراد اَلیت و هیات حاکمه به معنایی که امروز ما آن‌ها مشورتی شود، در قدرت سهیم باشند و مسئولیت جمعی برای حفظ کشور و سرزمین داشته باشند، وجود نداشته است. اَلیت یعنی طیفی از افراد عاقل ، دانا، متخصص، سبیر، متعادل و نه مالک که تصادفی رشد نکرده باشند بلکه قدم به قدم و با توانایی ارتقا پیدا کرده باشند. خوانندگان محترم می‌که اَلیت هند، اندونزی، برزلی، کرهٔ جنوبی و سنگاپور آشنایی داشته باشند به خوبی می‌توانند این مقایسه را انجام دهند.

رضاشاه و محمدرضا شاه هر چند دوره‌ای با اَلیت‌ها کارها را پیش بردند اما به خصوص در پنج سال آخر حکمرانی خود، با قضاوت و ذهنیت شخص خودشان تصمیم می گرفتند. وقتی کشوری اَلیت نداشته باشد، اپراتورها با صلاحیت و دانش انتخاب نمی‌شوند بلکه صرفاً بر اساس وفاداری و پیروی تام از دستورات منصوب می‌شوند. در چنین قالبی، اپراتورها نیز زیر مجموعهٔ خود را بر اساس وفاداری به سمت می‌گمارند. هر چند در ظاهر، عموماً این افراد حکمرانی می‌کنند اما در باطن نه یکدیگر را قبول دارند و نه تمهیدی به یک سیستم سیاسی با سرزمینی دارند. پنج ماه قبل از انقلاب در ۲۷ شهریور ۱۳۵۷، کارمندان بانک مرکزی فرست ۱۷۷ تن از افراد سرشناس پهلوی دوم که بالغ بر ۲ میلیارد دلار از کشور خارج کرده بودند را منتشر کردند (این نویسنده، اقتدارگرایی ایرانی در عهد پهلوی، ۱۳۹۷، صص ۲۹۱-۲۹۰). همین که اپراتورها از اواسط ۱۳۵۷ آسیب پذیری‌های شاه را حس کردند، محنه را ترک گفتند. اما اگر اَلیت وجود داشت، مشکلات و چالش‌ها را رصد می‌کرد، به موقع در پی حل و فصل آنها می‌بود، حکمرانی در ذهن و مصالح یک نفر خلاصه نمی‌شد و اپراتورها تبدیل می‌شدند به سهامداران، مشترکین و اعضای اَلیت یک حکومت. وقتی اَلیت نباشد، اپراتورها یکدیگر را قبول ندارند زیرا خود را وفادار به فرد می‌دانند و این فرهنگ نفی یکدیگر به تدریج به کلیت جامعه منتشر می‌شود.

از منظر روان‌شناسی اجتماعی، ممکن است بحث کنیم که افراد یکدیگر را قبول ندارند چون این خصلت‌ها را دارا هستند: انحصار طلب، خودخواه، خود محور، خود بزرگ بین، شهرت طلب، جاه طلب و خود حق بین. اما اینها معلول اند و علل ظهور این خصایص را باید در سیستم حکمرانی و مدیریتی جستجو کرد. این خصلت‌ها می‌توان در شهروندان عموم کشورها پیدا کرد ولی سیستم مدیریت اجارهٔ ظهور و بروز آن‌ها را با نمایی دهد و با مقادوم می‌کند. ویتنام چین هر دو اقتدارگر هستند ولی حداقل در حیطهٔ مسائل اقتصادی و روابط بین‌المللی، به شدت تخصصی، حرفه‌ای و مبتنی بر دانش بشری، data و fact اداره می‌شوند. وقتی وزیری در موضوع وزارت خود حتی چند کتاب نخوانده و سال‌ها وزیری می‌ماند، رهیافت تصمیم‌سازی در سازمان خود را به طور طبیعی به سمت ناکارآمدی، اشتباهات پی در پی، بی‌فناوتی و تملق سوق می‌دهد. ← **ادامه در صفحه ۱۲**

سیاسی

گفت‌وگویی منتشر نشده با اعظم طالقانی:

طالقانی با دولتی شدن نماز جمعه مخالف بود

■ **سرویس سیاسی** – **پنجم مرداد چهل و دومین سالروز اقامهٔ اولین نماز جمعه پس از پیروزی انقلاب در تهران بود به امامت آیت‌الله طالقانی و با حضور قریب یک و نیم میلیون نفر؛ یک‌سوم جمعیت آن روز تهران.**



پنجم مرداد، چهل و دومین سالروز اقامهٔ اولین نماز جمعه پس از پیروزی انقلاب ۱۳۵۷ در تهران بود که به امامت آیت‌الله سید محمود طالقانی برگزار شد و به گواه تصاویر و مستندات قریب یک و نیم میلیون نفر از مردم تهران پشت سر او به نماز ایستادند؛ یک سوم جمعیت آن روز تهران و تنها ۴۴ روز بعد اما طالقانی در گذشت و جمعیتی بیش از آن پیکر روحانی محبوب شهر را تشییع کردند.

به این بهانه، متن گفت‌ووی منتشر نشده‌ای با دختر او شادروان خانم اعظم طالقانی که نمایندهٔ او این دورهٔ مجلس شورای اسلامی هم شد در زیر می‌آید. (این گفت و گو در سال ۱۳۹۲ انجام شده است).

✽چطور شد مرحوم طالقانی به عنوان خطیب جمعه و امام جمعه مورد توجه قرار گرفت؟

– مرحوم پدر قبل از انقلاب هم خطبه‌های نماز جمعه را می‌خواندند. بعد از انقلاب هم با گفتن اینکه «نماز جمعه را بعد از صبح بزرگ‌تر کنیم تا تنگهٔ مسلمان‌هاست» پیشنهاد برگزاری نماز را مطرح کردند. ایشان اعتقاد داشتند مردم از این طریق متوجه اتفاق‌های دنیا می‌شوند و علاقه پیدا می‌کنند تا نسبت به مسائل اجتماعی، سیاسی و روز اطلاعات کافی داشته باشند. البته با دولتی شدن نماز جمعه مخالف و معتقد بود گزارش خطیب باید گزارشی کامل باشد. قصدش هم این نباشد که دولت یا حاکمیت را تقویت کند. یعنی ایشان اساساً هدف نماز جمعه را اطلاع‌رسانی به جامعه اسلامی می‌دانستند.

✽آقای طالقانی ۶ نماز جمعه را اقامه کرد. خطبه‌های اول–پنجم خطبه پدر ۵ مرداد و آخرین هم ۱۷ شهریور ۱۳۵۸ بود. پدر در این نماز جمعه‌ها بخش‌های مختلفی از قرآن و نهج‌البلاغه را مطرح کرد. جلد است باینده در



سرویس سیاسی – عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی به انتقاد از عملکرد جبهه اصلاحات ایران پرداخت و گفت: سازوکاری که در نهاد اجماع ساز شکل گرفت این بود که قبل از شوروی نگهبان خودشان یک فیلتر تعریف کردند. محمدجواد حق‌شناس عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی، درباره استعفاي اعضا استفاده‌اند، اما استعفاي حمیدرضا جلالی پوری خبریوم.

و افزود من فکرمی‌کنه وقتی مجموعه‌ای، مسئولیتی را بر عهده می‌گیرد و در اهدافی که برای خود تعیین کرده توفیقی به دست نمی‌آورد، علی‌القاعده نباید مسئولیت این عدم موفقیت را بپذیرد و اگر لازم است آسیب‌ها را شناسایی کند.

جبهه اصلاحات دلایل عدم موفقیت خود را اعلام کرد.

عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی اظهار کرد: حداقل کاری که جبهه اصلاحات می‌تواند بکند این است که در خصوص مسئولیتی که نتوانسته آن را به نتیجه برساند، دلایل عدم موفقیت را به جامعه هوادار خود اعلام کند. ما با خروج داوطلبانه از طریق استعفا، علیرخواهی یا به هر شکل دیگری از گروه‌نه تصمیم‌سازی خارج شود.

حق‌شناس ضمن تاکید بر ضرورت گفتگو با مردم، افزود: می‌توانیم این نقد را به اصلاحات وارد داشته باشیم که نامزد مورد حمایت این جبهه در دوره گذشته انتخابات، ۲۴ میلیون رأی داشته است و امروز ۲۰ میلیون از این تعداد از هم‌راهی با اصلاحات دست‌برداشتند.

وی تاکید کرد: البته زمانی می‌شود این تقدرا

اولین نماز جمعه بیش از یک میلیون نفر شرکت داشتند، به طوری که ما خودمان نتوانستیم به درون دانشگاه برویم و در اولین نماز جمعه در نزدیکی‌های خیابان ششم، یک بار که ایشان از منزل من برای شرکت در نماز جمعه به محل دانشگاه رفت به من گفت با من نیا به خاطر ازدحام جمعیت اذیت می‌شوی؛ و وقتی مائشین به محل رسید، جمعیتی عظیم به سمت مائشین آمد و پدر و من در حال خفه شدن بودیم. یعنی آنچه مسلم بود، استقبال بسیار پرشور مردم از خطبه‌های پدر بود. یادم می‌آید، بعد از چند خطبه، کسی به گفت‌سورهٔ جمعه پایداز حفظ خوانده‌شود اما پدر چنین موضوعی را رد کرد و گفت، می‌ترسم اشتباه کنم. به همین دلیل سورهٔ که تا ته‌تری را انتخاب می‌کنم.

✽وی‌کردد سیاسی آیت‌الله در نماز جمعه چگونه بود؟

–ایشان همیشه تاکید بر این داشت که انقلاب توسط گروه‌های یاکسانی مصادره نشود و هم‌چنین می‌گفتند برای خون‌هایی که داده‌شده یا خدمات به مردم باید به آنها توجه کرد و اساساً انقلاب را متعلق به مردم می‌دانست. ایشان هم‌چنین نقدهایی هم به جریان‌های چپ‌گرا داشتند و گروه‌هایی مثل مجاهدین خلق را هم مورد نکوش قرار

دادند. متن گفت‌ووی منتشر نشده‌ای با دختر او شادروان خانم اعظم طالقانی که نمایندهٔ او این دورهٔ مجلس شورای اسلامی هم شد در زیر می‌آید. (این گفت و گو در سال ۱۳۹۲ انجام شده است).



می‌داد، البته انتقادات ایشان پدرا نه بود و این طور نبود که در راستای عقده‌گشایی باشد. به همین دلیل کمتر کسی بود که از دل‌خیز همان اول شهر پور، که مسألهٔ شوراهای مطرح کرد و تهمت نداشت. درباره امام هم ایشان حمایتی همه‌جانبه نداشت، با این حال دربارهٔ روان اداره کشور نقدهایی را هم مطرح می‌کرد. در واقع دغدغه‌اش این بود که اصول انقلاب در رفتارها لحاظ شود.

✽نکتهٔ خاصی از نماز جمعه‌های پدر در خاطر تان است؟

حق‌شناس عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی:

اصلاح طلبان در انتخابات بلا تکلیف بودند

کارگزاران اعلام کرده‌بود، نامزد که در انتخابات ۱۴۰۰ اسحاق جهانگیری و محسن هاشمی هستند، اگر این دو وارد عرصه رقابت نشوند، کاندیدای ما علی لاریجانی است.

عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی تصریح کرد: قطعاً اگر لاریجانی در انتخابات حضور داشت این جریان به دنبال حتمی نمی‌افتاد و از لاریجانی حمایت می‌کرد. این ماجرا تفکر بخشی از جریان اصلاح‌طلب است که البته امروز نمی‌توانیم به آنها اصلاح‌طلب تمام‌عیار بگوییم. به نظر من آنها جریان میانه اصلاحات را تشکیل کار مناسبی نبوده‌است. اینکتابیم شورایی تعریف کنیم که ترکیبی باشد از ۳۱ حزب و عسبرای آن شاخص حقیقی تعریف کنیم؛ ما هر دو اصلاح‌طلبانه هستیم. بر مبنای این تعریف حزب می‌توانیم اعلام کنیم که این حزب خارج‌شوند.

مقابل کسانی که می‌خواستند انتخابات را تحریم کنند؛استادیم وی‌سباین‌اینکه دو تفکر از اصلاحات در عرصه باقی ماندند، افزود: یک تفکر می‌گفت نباید در انتخابات شرکت کنیم و اعلام می‌کرد کاندیدایی نداریم و تفکر دیگری هم می‌گفت کسی که یک کاندیدای حمایت می‌کنیم، عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی خاطر نشان کرد: من به عنوان در این دوره با همه آنچه اتفاق افتاده در صف تحریم انتخابات نگرتم و اعلام کرده‌ام که تحریم راه‌حل نیست؛ ما باید پای انتخابات باایستیم و پایا زسبیدی کشورای نگهبان پیش روی ما قرار داده کسی که به تفکر ما نزدیک‌تر است، انتخابات کنیم.

حق شناس با تاکید بر اینکه در شرایط انتخاباتی باید اجزاء می‌دادیم او ضاع به نظر غیر قابل بازگشت برسد، گفت: بهزاد نبوی تا جایی که امکان داشت در مقابل کسانی که می‌گفتند به انتخابات امیدند، نباید ایستاد و هنوز هم مورد نقد و گلایه جریان اصلاح‌طلبی که از ابتدا مخالف حضور در انتخابات بودند قرار دارد.

وی افزود: اصلاحات در شرایطی به زمین مسابقه رفت که بازیکسان اصلی خود را نداشت، یعنی از یک سو پارسلونا به زمین آمده و از سوی دیگر تیم دسته سوم

شنبه ۹ مرداد ۲۰۱۴۰۰ ذی‌الحجه ۱۴۴۲، ۳۱ جولای ۲۰۲۱، شماره ۳۷۸۳، صفحه ۳



اخبار ویژه ...

تشکر نماینده جبهه پایداری

علی‌خضریان، نماینده مجلس در توئیت نوشت: از جناب محمدا باقر قالیباف که روز گذشته در فراسکینون نیروهای انقلاب با اعلام صریح موافقت با اعمال اصل ۸۵ موجب انسجام بیشتر نمایندگان شدند، جناب‌علی‌نیکزاد که ضمن اداره منطقی صحنه زمینه بیان دیدگاه‌های مختلف را فراهم کردند و جناب علیرضا زاکانی برای تبیین موضوع در مجلس شکر می‌کنم. نمایندگان مجلس در یروز به اعمال اصل ۸۵ در مورد طرح جنجالی نمایندگان پیرامون فضای مجازی رای مثبت دادند.

آن فایل صوتی

حسام‌الدین آشنار، رییس پیشین مرکز تحقیقات استراتژیک، نهاد ریاست جمهوری در کانال تلگرامی خود نوشت: بحمدالله متن ۸ مصاحبه از مجموعه آنسوی دولت پس از ویراستاری نهایی برای انتشار عمومی آماده شده است. این مجموعه شامل ۳۳ مصاحبه تاریخ شفاهی با ۲۸ عضو دولت‌های یازدهم و دوازدهم است. اگر آن فایل صوتی سرتقت نشده بود، حالا کلاً مصاحبه‌های تصویری ویراسته شده و در اختیار عموم قرار گرفته بود.»

شکاف در اصولگرایان

احمد زیدآبادی نوشت: تصویب طرح اصطلاحاً «صیانت…» از سوی نمایندگان مجلس از نگاه من هیچ اثر عملی در پی نخواهد داشت، اما شکاف پنهان بین جریان اصولگرا را روز به روز آشکارتر خواهد کرد. آن بخش از اصولگرایان که بار امور اجرایی را به گردن گرفته‌اند در مواجهه با تبویه مشکلات، مسیر عملگرایی را در پیش خواهند گرفت و گرایش تندرو و متوهم آنان در مقابل شان خواهد ایستاد. سر نوشت این‌ها هم به نتیجه‌این‌جریواریویی گروه‌خورده است. به نظر من این‌بار این تندروها خواهند بود که به حاشیه خواهند رفت و یا حذف خواهند شد.

ورود رئیسی به آمریکا

در حالی که دولت ریسی هنوز آغاز به کار نکرده، شش سناتور جمهوری خواه‌سانبا ارسال نامه‌ای به بایدن خواستار جلوگیری از ورود رئیسی و دیگر مقام‌های ایرانی به نشست سالانه سازمان ملل شدند. این سناتورهای جمهوری خواه تا کنون اراعاهایی، رئیس‌جمهور منتخب ایران را به نقض حقوق بشر مهم کردند و نوشتند: ابراهیم رئیسی باید طبق قوانین آمریکاتحت تحریم باقی‌بماند.

ادعای بازداشت کودکان

نماینده‌هاوز در مجلس، گفت: بر اساس پیگیری‌هایی که ما از طریق مجلس داشتیم و همچنین با دستوری که رئیس قوه قضائیه صادر کردند، بنا بر این شد که هر فرد بازداشتی که جرم خاصی مرتکب نشده و فقط به دلیل حضور در اعتراضات و حضور در تجمعات بازداشت شده، همگی آزاد شوند.سید کریم حسینی نماینده اهواز و بایوی در مجلس یازدهم در خصوص آزادی بازداشت‌شدهگان اعتراضات اخیر در استان خوزستان، گفت: بر اساس پیگیری‌هایی که ما از طریق مجلس داشتیم و همچنین با دستوری که رئیس قوه قضائیه صادر کردند. بنا بر این شد که هر فرد بازداشتی که جرم خاصی مرتکب نشده و فقط به دلیل حضور در اعتراضات و حضور در تجمعات بازداشت شده، همگی آزاد شوند.وی ادامه داد: بر همین اساس اخباری که ما طی دو روز اخیر از سطح استان پیگیری کردیم، نشان‌دهنده این است که بخشی از این افراد آزاد شدند و بخشی مانده‌اند که ماصرار بر آزادی آن‌ها به ویژه افرادی که فقط صرف حضور در اعتراضات و تجمعات بازداشت شده‌اند، داریم. حسینی همچنین در رابطه با شیعه بازداشت کودکان و نوجوانان و تقاضای وثیقه بسرای آزادی آن‌ها، بیان کرد: ما دقیقاً از این افراد وجود نداره؛ اما آن چیزی که اکنون مادر حال پیگیری این هستیم برای کلیه افراد در همه سنین است که اکنون در بازداشت هستند و در صورت عدم ارتکاب به جرم باید آزاد شوند.

توصیه جلودارزاده

نمایسنده مردم تهران در مجلس دهم گفت: قانون برای نظارت کم نداریم اما جنم و نیت نظارت وجود ندارد و اگر نیت نظارتی هست جرات برای ادامه کار وجود ندارد یا تا آخرش روی نمی‌یامی ترسیم، «سهیلا جلودارزاده» نماینده مردم تهران در مجلس دهم، در رابطه با طرح مجلس یازدهم مبنی بر «الزام دستگاه‌های اجرایی برای پاسخگویی به مجلس» گفت: قانونگذار حق مجلس است؛ اما کشور در این شرایط سخت و همفکری و دلسوزی از احتیاج دارد و شاخ و شانه کشیدن مجلس برای دولت به نفع مردم نیست. قبل از این قانون هم نمایندگان حق استیضاح، سوال، تحقیق و تفحص و نظارت داشتند اما تصویب چنین قوانینی فقط وقت مجلس را می‌گیرد و در این شرایط مطلوب مردم نخواهد بود. توصیه‌ام به نمایندگان محترم مجلس این است که مقداری بیشتر با مردم وقت بگذرانند و از مشکلات مردم مطلع شوند و سعی کنند در صدد رفع مشکلات طرح و لایحه، ارائه بدهند.

استنا قائل نیست

ترقی گفت: سید ابراهیم رئیسی برای هیچ حزبی استننا قائل نیست و حزب و متلفه اسلامی هم کسی را برای ورود به کابینه سیزدهم پیشنهاد نکرده است. حمیدرضا ترقی عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی درباره تصیاد خارجی دولت سیزدهم و استفاده از ظرفیت روابط با کشورهای بی‌هواد اقتصاد، خاطر نشان کرد: در حال حاضر نمی‌توانیم به خارجی‌ها تکیه کنیم. تا امروز که به خارج تکیه کردیم، چه دستاوردی داشتیم و بر چرام و سیاست‌های کنونی دولت آمریکا چه خاصیتی برای ایران دارد؟ نه سرمایه‌ای آمد و نه پول مرامی دهند. عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی ادامه داد: توقع نداشته باشیم تکیه به خارج، مشکلات ما را حل کند. می‌توانیم به ظرفیت‌های، چگون قرار دادهای اقتصادی با چین، روسیه و توافقات با دیگر قدرت‌های اقتصادی امیدوار باشیم. آن‌ها در دوران تحریم به ما کمک کردند. به هیچ وجه نمی‌توان به غرب و آمریکا تکیه کرد.

نگرفته است

وزیر خارجه آمریکا در گفت‌وگو با شبکه‌های فطری تصریح کرد، هنوز تصمیم مهمی از طرف تهران برای بازگشت به برجام دیده نمی‌شود. «اتونی بلینکن» وزیر امور خارجه آمریکا به شبکه فطری «الجزیره» گفت، «ایران هنوز تصمیمی مهم برای بازگشت به توافق هسته‌ای نگرفته است.» وزیر خارجه آمریکا امروز در کنفرانس مطبوعاتی با وزیر خارجه کویت نیز درباره مذاکرات هسته‌ای ایران تصریح کرد که مذاکرات وین برای احیای برجام نمی‌تواند به طور نامحدود ادامه داشته باشد.

یکدست بودن حاکمیت

محمدعلی پورمختار درباره نوع مرادات مجلس یازدهم با دولت ابراهیم رئیسی خاطر نشان کرد و قابعی پیش از انتخابات افتاد و نمایندگان از آقای رئیسی حمایت کردند که در واقع نوبدیبخش برقراری تعامل خوب دولت و مجلس است. از سوی دیگر، با توجه به مستقل بودن قوه‌مقتنه، مسئولیت‌های مختلفی از جمله قانون‌گذاری و نظارت دارد که به طور طبیعی از اختلافاتی بروز پیدا می‌کند یا اگر مجلس قصد استفاده حداکثری از اختیارات نداشته، پس وقوع این اتفاق در دولت آقای رئیسی نیز استیضاح، داشته‌باشد، دولتی‌ها معمولاً از این‌جاری وظیفه خوش‌شان نمی‌آید. بر این مبنا، ممکن است تقاضایی نباشد که قطعاً نیز نیست. اما این که مجلس هفتم و هشتم در دولت آقای احمدی‌نژاد، به رغم هماهنگ بودن، قوانینی تصویب کردند که دولت آن‌ها را قبول نداشت، پس وقوع این اتفاق در دولت آقای رئیسی نیز قابل پیش‌بینی است که البته بسیار جسی نخواهد بود و مهدلی و هماهنگی قابل پیش‌بینی تر است. این نماینده سابق مجلس با اشاره به خطرات و مزایای یکدست شدت قدرت یا حاکمیت گفت: من به شخصه مخالف یکدست بودن هشتم و برای مجلس ضرورتی بر یکدست بودن با دولت نیست.

