یادداشت روز...

علل اُفول دموکراسی

* دکتر محمود سریع القلم (استاد علوم سیاسی دانشگاه شهید بهشتی و پژوهشگر توسعه)

از ۱۹۱۳ تا ۲۰۲۱ و در کمتر از یک قرن، ۶ میلیارد نفر به جمعیت کرهٔ زمین اضافه شده است به طوری که از ۱.۶ میلیارد نفر به ۷.۷ میلیارد نفر رسید. از ۱۹۸۰ تا کنون و طی چهل سال، نصفِ ذخائر نفت جهان استفاده شده است.

حدود ۱.۱ میلیارد وسیلهٔ نقلیه در جهان وجود دارد که پیش بینی می شود تا ۲۰۴۰ به دو میلیارد وسیله برسد. مصرف آب نسبت به نیم قرن گذشته ۶ برابر افزایش یافته به گونه‌ای که برای تولید یک شلوار جین، ۱۱۰۰۰ لیتر آب مصرف می شود. طی یک دههٔ گذشته، ۲۶۱ میلیون نفر در چین، ویتنام، هند، اندونزی، بنگلادش، ژاپن، آمریکا، مصر، برزیل و هلند به علت بالا آمدن سطح آب دریا، مجبور به ترک خانه های خود در مناطق ساحلی شده اند.

توریسم در شرایط عادی، ۲۳۵ میلیون نفر اشتغال ایجاد می کند که حدود ۹ درصد تولیدِ ناخالص جهانی است. ۴۵ درصد آلودگی هوا در کرهٔ زمین ناشی از مصرف زغال سنگ است. چین و هند، ۶۰ درصد زغال سنگ سالانهٔ جهان را مصرف می کنند. حدود ۵۵ درصد انرژی (زغال سنگ، نفت و گاز) سالانه را چین، آمریکا، هند و اتحادیهٔ اروپا مصرف می کنند. ۴۵۰ نیروگاه هسته‌ای در جهان وجود دارد که تا یک دهه دیگر، این عدد دو برابر خواهد شد. فقط ۱۶ کشور در حال ساخت ۶۰ نیروگاه هستند. اقیانوس ها روزانه ۲۲ میلیون تن گاز کربُنیک جذب می کنند. در نیم قرن گذشته، تعداد سونامی، زلزله و طوفان در جهان دو برابر شده است.

این شرایط سختِ زیست محیطی، اقتصادی و زندگی، اولویت‌های جوامع را جابجا کرده اند. به خاطر رقابتِ شدید ناشی از جهانی شدن و عقب ماندن بسیاری کشورها از این کاروان به خاطر فقدانِ مزیتِ نسبی، پیش بینی می شود تعدادِ قابل توجهی از کشورها در حد بقا سقوط کنند. حتی کشوری مانند مصر نیمی از مواد غذایی مورد نیاز ۹۰ میلیون نفر جمعیت را با اعاناتی که از آمریکا و کشورهای عربی می گیرد، وارد می کند و فقر اقتصادی آن طی دو دههٔ اخیر به افولِ قابل توجه سیاسی این کشور در خاورمیانه منجر شده است. افزایش جمعیت و کانالیزه شدن امکانات اقتصادی باعث شده که اکثریت شهروندان در کشورهای مختَلف بیشتر به «ثباتِ اقتصادی» فکر کنند تا «توسعهٔ سیاسی». طی حدود یک قرن (۱۹۹۰-۱۸۸۰)، تقابل سرمایه داری با کمونیسم، زمینه های «مبارزهٔ سیاسی» را به مهم ترین جریان اجتماعی در جهان تبدیل کرد به طوری که استعمارزدایی میانهٔ قرن بیستم با این نوع مبارزهٔ چپ علیه راست آمیخته شد و انقلابهای جهان سومی با اتکا به کانونِ تئوریک «مبارزه» ظهور نمودند. اما امروز، موضوع اساسی در آفریقا، آمریکای مرکزی و آسیا معیشت است. طی چهار دههٔ گذشته، یک میلیون نفر از مکزیک به آمریکا مهاجرت کرده-اند. این گروه از مهاجران نه انگیزهٔ سیاسی دارند و نه مبارزاتی بلکه در پی کار و تامین مالی خانواده های خود بوده اند. ۹ میلیون نفر هندی در شش کشور حوزهٔ خلیج فارس کار می کنند و مبلغی بالغ بر ۳۵ میلیارد دلار برای خانواده های خود ارسال می کنند. دولت های عربی هم از ناحیهٔ این تعداد خارجی قابل توجه، احساس ناامنی نیز نمی کنند. یک بررسی مقایسه‌ای از عموم کشورهای در حال رشد و توسعه یافته حاکی از این واقعیت است که عصر «مبارزه سیاسی» به معنای دههٔ ۱۹۶۰ آن پایان یافته است. ملت ها عموماً به دو علت به خیابان ها می آیند: فقدانِ ثباتِ اقتصادی و محدودیت‌های مربوط به آزادی های اجتماعی. مادامی که حکومتی بتواند این دو موضوع را مدیریت کند، ظاهراً مورد مؤاخذه نقصان‌های دیگر از جمله دموکراسی، انتخابات آزاد، رقابتِ حزبی و رسانه های آزاد قرار نمی گیرد. تمایل اساسی مردم در اکثر کشورها، به ثبات سیاسی است تا به توسعهٔ سیاسی. دموکراسی در چین، ویتنام و سنگاپور خیلی مشتری ندارد و عامهٔ مردم در این سه کشور که ثروت و ثبات اقتصادی قابل توجهی را به دست آورده اند راضی و بعضاً مانند سنگاپور بسیار راضی هستند. در ۱۵ سال گذشته، دموکراسی در جهان به شدت افول کرده است. در میان ۱۹۳ کشور جهان، فقط ۲۲ کشور دموکراتیک محسوب می شوند به این معنا که در آن ها: رقابت حزبی، رسانه‌های آزاد، انتخابات آزاد، گردش قدرت، آزادی‌های مدنی و سیاسی و قوه قضاییهٔ مستقل وجود دارد. در ۱۳۴ کشور، تئاتر دموکراسی وجود دارد و ۷۵ درصد مردم جهان در سیستم های اقتدارگرا زندگی می کنند.

به جز کشورهای اسکاندیناوی، تقریبا در همه کشورها در قدرت بودن فرصت های فراوانی برای ثروت، شهرت و دسترسی به امکانات فراهم می آورد. هم اکنون حتی در کشورهای دموکراتیک، افراد مدتی با حقوق متوسط در دولت مشغول به کار می شوند، شبکه سازی می کنند، با زیر و بم مسائل آشنا می شوند و سپس با حقوق ۶-۵ برابر به بخش خصوصی رفته و از شبکه های ارتباطی خود بهره برداری حداکثری می کنند. عمدهٔ نسل جدید سیاست مداران در جهان در پی دیده شدن، ثروت یابی، شبکه قدرت، شهرت و تضمین آیندهٔ مالی خود در دنیایی آشوب زده هستند. پایبندی به پرنسیپ های فردی، اخلاقی و سیاسی سابق به شدت کاهش یافته است. بسیاری از افراد جوان و میانَ سال سریع می آموزند خود را با هر نوع جهان بینی وفق دهند.

در عین حال، تنوع لذت بردن از زندگی آنقدر گسترش یافته و آنچنان در شبکه های اجتماعی به نمایش گذاشته می -شوند که به طور طبیعی افراد را با هر روش و فرآیندی به سوی قدرت و ثروت یابی سوق می دهند. به عبارتی نه در میان عامهٔ مردم در اکثر کشورها تمایلی به اصول دموکراتیک وجود دارد و نه در لایه های قدرت. نیم قرن پیش، تحصیلاتِ عالی، ضمانتی برای شغلِ و درآمد بود، اما امروز با توجه به جمعیت فراوان و فرصت های محدود، چنین تضمینی وجود ندارد. لذت بردن از زندگی جای مبارزه و دموکراسی را گرفته است. حتی ناسیونالیسم و تعهد به منافع ملی در جهانِ آغشته به مشکلات زیست محیطی و محدودیت‌های اقتصادی کمرنگ شده اند. یکی از شانس های مهم سیستم های اقتدارگرا در جهان فعلی، رشد قابل توجه خواست های فردی و غرق شدن افراد در اولویت های خود است به طوری که تجمعاتِ گسترده و پایدار به شدت کاهش پیدا کرده است. آنقدر افراد به فکر خود هستند که «خواست های جمعی»، «عضویت در تشکل ها» و «مصالح ملی» به حاشیه رفته اند. محافظه کاری به خصوص در نسل های جوان تر جای رادیکالیسم و مبارزهٔ سابق را گرفته است. جوانِ امروزی می خواهد خوب زندگی کند در حالی که جوان ۵۰ سال پیش به فکر مبارزهٔ سیاسی بود. تا زمانی که فرد درآمد مناسبی داشته باشد، به فرصتها دسترسی پیدا کند و شهرت پیدا کند، بقیهٔ مسائل حاشیه به حساب می آیند. در دهه‌های آتی، حفظ انسجام اجتماعی، هویت ملی و ارزش های جمعی، از چالش های جدی حکومت ها خواهد بود.

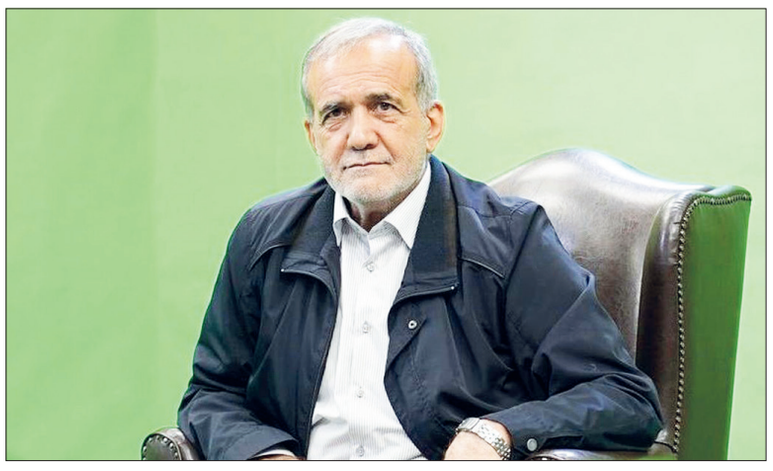
از یک منظر، تکنولوژی‌های جدید و تلفن همراه ضمن افزایش آگاهی، به گسترشِ فرد گرایی نیز کمک کرده است. به موازات این خود محوری جدید، تکنولوژی نیز به کمک حکومت ها آمده است. زمانی بود به کشورهای علاقمند به توسعه گفته می شد حکومت های توسعه گرا (Developmentalist State) یا حکومت های رفاه (Welfare State)، اما امروز اصطلاح حکومت های مُبصری (Surveillance State) ظهور پیدا کرده است.

هم اکنون از طریقِ تلفن همراه، به تمام تمایلات فکری، ارتباطات و برنامه های افراد (Predictive Tools) می توان پی برد. با طراحیِ Algorithms، می توان به بسیاری از دوتایی ها (Binaries) و انتخاب های افراد دسترسی پیدا کرد. هر چند Algorithms در علوم انسانی با چالش مواجه است و به بخش های خاکستری ذهن نمی تواند دسترسی پیدا کند، ولی با توجه به اینکه تکنولوژی، انسان جدید را Program کرده است بسیاری از تحرکات او را می توان تشخیص داد. تکنولوژی و Algorithms حتی در پرورش انسان های دوگانه که از شخصیت با ثبات برخوردار نیستند نیز بسیار کمک کرده است (Borderline Personality Disorders). بعضی حکومت‌های مُبصر از فرصت به دست آمده به خاطر کرونا استفاده کرده و شهروندان خود را مجبور کرده اند که App های کرونا را نصب کنند تا تشخیص چهره (Facial Recognition) و تب سنجی (Thermal Scanning) میسر شود، ولی غیر مستقیم به همه تحرکات فرد نیز دسترسی پیدا می کنند. یک موضوع بسیار پیچیده جدی مورد بحث در محافل آکادمیک و پارلمان های غربی، رابطه نوین میان تکنولوژی و آزادی است. به عنوان یک واقعیت، افراد با Algorithms، برنامه ریزی می شوند و انتخاب های آن ها محدود شده و توان تجزیه و تحلیل را از آن ها می گیرند. پارلمان اروپا مباحث بسیار جدی فکری، فلسفی و حقوقی در این رابطه را دنبال می کند. انسانِ امروز چه در جاکارتا، چه در آتن، چه در قاهره و چه در ریودوژانیرو، می خواهد خوب زندگی کند و از آن نهایت لذت را ببرد. علاوه بر این، انسان امروز تعهدی پایدار به وقف خود برای جریان های اجتماعی، اهداف کلان و در اوج آن ها به ناسیونالیسم و دموکراسی، چندان نشان نمی دهد، زیرا که در ذهن و قلب خود به این نتیجه رسیده که صاحبانِ سمت نیز در پی همین افق هستند و با واژه‌های جذاب و اداهای دلنشین، شخصیتِ واقعی خود را استتار می کنند. به عنوانِ یک پرسشِ چالشی، آیا می شود هم پرنسیپ داشت و هم وزیر شد؟ آیا می شود هم پرنسیب داشت و هم به ثروت قابل توجه رسید؟ شاید عصر پرنسیپ فعلاً به سر آمده و تکنولوژی، صنعتِ حیله گری و تزویر را پر رونق کرده است.

هر چند دموکراسی متاعی پر ارزش است، ولی انسانِ امروز در کشورهای در حال توسعه، اولویت های دیگری دارد. دموکراسی به صورت فزاینده‌ای در جهان پر از چالش های اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی در مسیری حرکت می کند که بیشتر شبیه به یک کالای لوکس است. چالش کانونی حکمرانان در دههٔ آینده، ایجاد تناسبی معقول میان سه عنصر است: فرصت‌های رشد اقتصادی، بهره برداری منطقی از تکنولوژی و محافظت از هویت ملی. در عین حال، مطالعهٔ مقایسه‌ای تاریخ دموکراسی در غرب، ژاپن، کرهٔ جنوبی و شیلی به وضوح معرف این fact است که بدون طبقهٔ متوسط قابل توجه، رسانه‌های آزاد، رشد اقتصادی حداقل سه درصد و گسترش تشکل ها، ایجاد سنتهای دموکراتیک، دوامی نخواهند داشت. بازشدنِ فضای عمومی یک جامعه را نباید با دموکراسی اشتباه کرد. یک سیستم دموکراتیک با قاعده و تعددِ نهادها مدیریت می شود: افراد دیده نمی شوند و مبنای تصمیم گیری، اجماع سازی و قرارداد اجتماعی است. تحققِ این اهداف سهمگین فکری، بسیار زمان بر و محتاج نهایت انسجام در میان نخبگان سیاسی و فکری یک جامعه است.

مسعود پزشکیان پدیده می‌شود یا در زمین لاریجانی بازی می کند؟

■ **سرویس سیاسی** – این انتخابات دو قطب دارد، علی لاریجانی و سید ابراهیم رئیسی و نامزد سوم شگفتی ساز در کار نیست.



آیا مسعود پزشکیان پدیده انتخابات خواهد بود یا آنکه او هم در پازل چیده‌شده علی لاریجانی بازی می کند؟ زمانی که این سطور به نگارش در می آید هنوز نتایج بررسی های شورای نگهبان اعلام نشده اما از اخباری که از منابع سیاسی به گوش می رسد اینگونه می شود برداشت کرد که مسعود پزشکیان در زمره تأیید صلاحیت‌شدگان و از مؤلفه‌های شگفتی و غیرمنتظره‌بودن اسامی نامزدهای ۱۴۰۰ است. حالا بدون بحث درباره شایعات ردصلاحیت‌ها و با نگاه مطلق به مسعود پزشکیان درباره او بحث می کنم:

یکم، مسعود پزشکیان در تمام این سال‌ها فردی کم‌حاشیه، متین و در زمره سیاستمداران اخلاق‌مدار بوده است.

دوم، تم عدالت‌خواهی در او بالاتر سایر نامزدهای اصلاح‌طلب است. در زمانه‌ای که گویا چپ گرایی به‌معنای عدالت‌خواهی –نه به معنای جریان سیاسی‌اش در جامعه امروز ایران– مشتاقان بیشتری دارد، او هم لابد ستاره اقبالش خواهد درخشید.

سوم، دو مورد فوق را می توان از مزیت‌های پزشکیان دانست اما او یک مسئله مهم دارد و آن عدم جامعیت است. مسعود پزشکیان سخت است که نامزد اجماعی همه اصلاح‌طلبان شود. او شاید دل اعتماد ملی‌ها را برده باشد اما جنسش با کارگزاران و اتحاد ملتی‌ها جور نیست.

چهارم، حتی اگر محسن هاشمی با عکس بزرگ و تیتر درشت در روزنامه ارگان حزب کارگزاران از عدالت بگوید با کارنامه‌ای که دولت روحانی برجای گذاشته بعید است مردم «عدالت» را از اصلاح‌طلبان بپذیرند. سخن راندن از عدالت‌خواهی به معنای اصیلش نه فعلا نسخه کارگشای اصلاح‌طلبان است و نه اساسا در ذات رفتاری آنها نهفته است.

پنجم، به نظر می رسد مسعود پزشکیان که از مزیت سومی به نام حمایت قومیتی هم برخوردار است از فقدان مؤلفه کاریزماتیک‌بودن نیز رنج می برد. اگر متهم به جانب‌داری از علی لاریجانی نشوم که امیدوارم چنین باشد، معتقدم که پزشکیان خواسته یا ناخواسته در پازل چیده‌شده علی لاریجانی بازی می کند و در نهایت به نفع او کنار خواهد رفت. این انتخابات دو قطب دارد، علی لاریجانی و سید ابراهیم رئیسی و نامزد سوم شگفتی‌ساز در کار نیست. باید منتظر برنامه انتخاباتی سیدابراهیم رئیسی باشیم؛ کسی که در برابر بیش‌فعالی علی لاریجانی فعلا سکوت کرده و ترجیح داده و ترجیح داده وارد عرصه بازی علی لاریجانی نشود.

مصباحی مقدم سخنگوی جامعه روحانیت مبارز:

بخشی از آرای اصولگرایی به سمت لاریجانی می‌رود

سرویس سیاسی – سخنگوی جامعه روحانیت درباره سعید جلیلی و جهانگیری گفت: بعید می دانم آقای جلیلی با توجه به نامزدی آقای رئیسی در صحنه بماند. ماندن یا انصراف آقای جهانگیری از صحنه انتخابات نیز بستگی به نظر جریان اصلاحات دارد. اگر جریان اصلاحات او را نامزد اصلی خودش بداند علی القاعده تا آخر باید بماند.

گرچه بسیاری از فعالان و تحلیلگران سیاسی معتقدند صحنه انتخابات ریاست جمهوری بعد از اعلام اسامی تأییدصلاحیت شدگان شفاف می شود اما قریب به اتفاق افراد معتقدند رقابت اصلی بین سیدابراهیم رئیسی و علی لاریجانی خواهد بود.

حجت الاسلام غلامرضا مصباحی مقدم درباره آرایش صحنه انتخابات ریاست جمهوری گفت: وقتی شورای نگهبان نتایج احراز صلاحیت نامزدها را اعلام کند بهتر می توان اظهارنظر کرد. حتما عده ای از کسانی که کاندیدا شدند نیامده اند که بمانند، یا قبل تبلیغات کنار می روند یا تا آخر زمان تبلیغات در نقش کاندیدای پوششی عمل می کنند و وقتی براساس نظرسنجی ها متوجه موقعیت خودشان شدند، انصراف می دهند.

وی افزود: آقای جهانگیری برجسته ترین نامزد از جریان اصلاحات است. البته آنها گویا نیم نگاهی هم به آقای لاریجانی دارند چون ایشان در دوره اداره مجلس همکاری نزدیکی را با دولت آقای روحانی داشت بنابراین آقای لاریجانی را شخصیت میانه ای تلقی می کنند. در همان رویکردی که در قبال آقای روحانی در سال ۹۲ و ۹۶ داشتند احتمال درباره آقای لاریجانی نیز همان را دنبال می کنند.

سخنگوی جامعه روحانیت اظهار کرد: در جریان انقلابی و اصولگرا سه مجموعه شورای وحدت، شورای ائتلاف و جبهه پایداری وجود دارد که هر سه مجموعه کاندیدای خود را آقای رئیسی اعلام کردند بنابراین نوعی اجماع در این طرف وجود دارد و احتمال متنابهی وجود دارد که با توجه به رأی آقای رئیسی در سال ۹۶، نتیجه انتخابات این دوره در همان دور اول مشخص شود.

وی ادامه داد: البته تنها نمی توان به آرای ۴ سال گذشته آقای رئیسی امید بست، مجموعه اصولگرایان باید تلاش کنند، حتما بخشی از سبد رأی اصولگرایی را آقای لاریجانی به خودش اختصاص خواهد داد و نتیجه اش آن خواهد شد که اگر آقای لاریجانی کاندیدا نمی شد آن آرا به سمت آقای رئیسی می رفت اما اگر آقای لاریجانی تا آخر بماند این آرا به سمت آقای رئیسی نخواهد رفت، همین مسئله این احتمال را به وجود می آورد که انتخابات به دور دوم بکشد که در آن مرحله یا نامزدها آقای رئیسی-آقای لاریجانی خواهند بود یا آقای رئیسی-آقای جهانگیری.

این فعال سیاسی اصولگرا درباره میزان رأی سیدابراهیم رئیسی یادآور شد: آقای رئیسی آرایی در سال ۹۶ داشتند که تقریبا اختصاصی بود چون یک رقابت جدی بین آقای رئیسی و آقای روحانی بود. این احتمال می رود که آن ۱۶ میلیون رأی همچنان پای آقای رئیسی بیاستند. در عین حال شرایط اقتصادی و سیاسی و اجتماعی کشور متأسفانه به گونه ای در این ۴ سال رقم خورده که عده ای از همان آرا نیز ممکن است از صندوق رأی جدا کند. البته آقای رئیسی در طول ۴ سال گذشته خدماتی داشته است که این خدمات چشمگیر بوده و خیلی ها را راضی کرده است. حتی طیفی از جریان اصلاح طلب نیز اظهار علاقه نسبت به آقای رئیسی می کنند.

وی افزود: خیلی روشن نیست آن میزان رأیی که قبلا به آقای رئیسی داده شد، علاوه بر آنها عده ای خواهند آمد یا همان آرا رقم می خورد اما شاید افراد رأی دهنده جابه جا شوند. یعنی بخشی از سازمان رأی ایشان به دلیل واقعیت هایی که براثر عملکرد دولت در جامعه رخ داد دچار واگرایی شده باشند و در عوض به دلیل خدمات آقای رئیسی در چهار سال گذشته عده ای به سازمان رأی ایشان اضافه شده باشند.

مصباحی مقدم درباره سعید جلیلی و جهانگیری گفت: بعید می دانم آقای جلیلی با توجه به نامزدی آقای رئیسی در صحنه بماند. ماندن یا انصراف آقای جهانگیری از صحنه انتخابات نیز بستگی به نظر جریان اصلاحات دارد. اگر جریان اصلاحات او را نامزد اصلی خودش بداند علی القاعده تا آخر باید بماند.

قالیباف رییس مجلس شورای اسلامی:

آژانس حق دسترسی به تصاویر و اطلاعات سازمان انرژی اتمی را ندارد

سرویس سیاسی – رییس مجلس شورای اسلامی گفت که آژانس بین المللی انرژی اتمی حق دسترسی به تصاویر و اطلاعات سازمان انرژی اتمی را ندارد.

محمدباقر قالیباف در جلسه علنی صبح روز گذشته (یکشنبه) مجلس شورای اسلامی و در پاسخ به اخطار علیرضا سلیمی، گفت: ما مصمم هستیم که قانون اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها و صیانت از حقوق ملت ایران در زمان‌های مشخص و بر اساس مصوبات اجرا شود و مقام معظم رهبری هم بارها بر این موضوع تاکید فرمودند.

وی افزود: فرصت سه ماهه آژانس تا اول خرداد ماه بود و بر این اساس آژانس بین‌المللی انرژی اتمی حق دسترسی به تصاویر و اطلاعات سازمان انرژی اتمی را ندارد و روز گذشته هم در این باره بحث و تصمیم‌گیری شد.

حجت‌الاسلام علیرضا سلیمی در اخطاری در جلسه علنی دیروز مجلس، اظهار کرد: آژانس بین‌المللی انرژی اتمی سه ماه فرصت داشت که به تعهدات خود عمل کند اما اینگونه نشد و روز گذشته هم فرصت قانونی آنها به اتمام رسید.

وی افزود: بر اساس قانون باید کلیه تصاویر و فیلم‌هایی که توسط دوربین‌های سازمان انرژی اتمی ضبط شده است، پاک شود و انتظار ما از رئیس سازمان انرژی اتمی این است که هر چه سریع‌تر خبر دهد که فرصت آژانس تمام شده و ذخیره تصاویر و فیلم‌ها پاک شده است. ما به هیچ وجه نباید اجازه دهیم که نحوه اجرای قانون اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها مانند قانون اقدام متقابل در اجرای برجام شود چرا که آن قانون به خوبی اجرا نشد.

این عضو هیات رییسه مجلس خطاب به رییس مجلس، گفت: به رئیس سازمان انرژی اتمی دستور دهید در این زمینه تاخیر نکند و باید ذخایر فیلم‌ها و تصاویر در دوربین‌های سازمان انرژی اتمی حذف شود و همه باید بدانند مجلس به اجرای قانون تاکید دارد و مجلس یازدهم مانند مجلس قبلی نیست.

اخبار ویژه ...

کذب است

سردار رمضان شریف با تکذیب اخبار منتشره پیرامون مراجعه نماینده ولی فقیه در سپاه به شورای نگهبان در خصوص یکی از نامزدهای ریاست جمهوری تصریح کرد: اینگونه اخبار صرف نظر از کذب و بی‌اساس بودن، پیگرد قانونی و قضایی را در پی خواهد داشت .در پی انتشار اخباری در برخی کانال ها و شبکه های اجتماعی مبنی بر حضور حجت الاسلام عبدالله حاجی صادقی نماینده ولی فقیه در سپاه در محل شورای نگهبان برای اطمینان از عدم صلاحیت یکی از کاندیداهای ریاست جمهوری، سردار سرتیپ دوم پاسدار رمضان شریف سخنگو و مسئول روابط عمومی کل سپاه گفت: مدتی پیش یکی از کانال ها در شبکه های اجتماعی و فضای مجازی خبری مبنی بر نامه نماینده ولی فقیه در سپاه به شورای نگهبان پیرامون یکی از نامزدها منتشر گردید که خبرسازان را در دستیابی به هدف خود ناکام گذارد وی افزود: اخیراً نیز همان کانال مبادرت به انتشار خبری کذب و موهوم مبنی بر حضور حجت الاسلام حاجی صادقی نماینده ولی فقیه در سپاه در محل شورای نگهبان برای اطمینان از عدم تایید صلاحیت همان کاندید مشخص منتشر کرده است! که با قاطعیت آن را تکذیب می کنیم.

واکنش تلویحی واعظی

در حالی که شبکه «پرس تی وی»، شبکه انگلیسی زبان صداوسیما مدعی شده «آمریکا قصد لغو کامل تحریم‌های نفتی، بانکی، مالی و انرژی را ندارد و دستورالعمل آن صرفا توقف موقت این تحریم‌هاست، محمود واعظی، رییس دفتر رییس جمهور در توییتر خود نوشت: مذاکرات وین برای احیای برجام پیشرفت‌های مناسبی داشته است. تلاش تیم مذاکره‌کننده با نگاه معطوف به منافع ملی تا حصول نتیجه و احقاق حقوق ملت بزرگ ایران ادامه خواهد داشت. او در توییتی دیگر ادامه داد: در این مسیر تلاش‌های دشمنان خارجی و برخی خبرسازی‌های منفی مخالفان داخلی برجام بر اراده و تلاش مسئولان و دولت در وادار کردن طرف مقابل به اجرای تعهدات و برداشتن تحریم‌ها تاثیری ندارد.

کافرند

امام جمعه مشهد با اشاره به وجود مشکلات معیشتی در کشور، خاطرنشان کرد: رئیس جمهور بعدی باید بتواند کشور را با وجود چنین مشکلاتی اداره کند. اگر شما مردم واقعا می خواهید در حل این مشکلات اقتصادی موفق باشید، باید کاری کنید که در فتح خرمشهر صورت گرفت. علم‌الهدی با بیان اینکه کسانی که مردم را به عدم شرکت در انتخابات دعوت می کنند، کافرند، گفت: ۴۲ سال مردم ما پای انقلاب ایستادگی کردند و عزتشان بر دنیا تثبیت شد و امروز این دنیای استکبار است که در برابر ما مستاصل شده است. چرا ما باید ناامید باشیم؟ ما امیدواریم اما این امیدواری باید با حرکت در راه خدا همراه باشد.

بعضی از خصلت‌ها

وزیر بهداشت خاطرنشان کرد: نگرانی مقام معظم رهبری در مورد جمعیت، بسیار به جا است و همواره این دغدغه را داشته ام که در طوفان کرونا که اداره آبرومندانه آن نه برای وزارت بهداشت بلکه برای جمهوری اسلامی ایران پرمسئولیت بود، فرمان دردمندانه مقام مظعم رهبری را پاسخ نداده باشم و مبادا در طوفان این بلای خانمان سوز فراموش کنم که ایشان هم دغدغه‌ای برای آینده داشته‌اند. کووید۱۹ یک روز به پایان می رسد اما این دغدغه که در ۲۰ سال آینده کشور دچار سالمندی جمعیت و بسته شدن پنجره جمعیتی می شود، را باید حتما پاسخ داد. نمکی اظهار داشت: اهل بعضی از خصلت‌های برخی افراد نیستم. اگر به دغدغه مقام معظم رهبری توجه می کنم بخاطر احترامی است که در درونم برای این عزیز قائل هستم .

واکنش به بغض جهانگیری

کاندیدای انتخابات ۱۴۰۰ به بغض جهانگیری در روز ثبت نام برای انتخابات ۱۴۰۰ واکنش نشان داد. محمد عباسی وزیر اسبق تعاون و ورزش و جوانان و کاندیدای انتخابات ۱۴۰۰ در گفتگویی با بیان اینکه بغض جهانگیری هم عجیب بود هم خنده‌دار، گفت: عجیب بود به دلیل اینکه این مجموعه تقریبا در تمام سال‌های بعد انقلاب بیشترین مسئولیت‌ها را داشتند. یعنی اگر هر اتفاقی بیفتد و ما بغض کنیم باید از خودمان بگوییم، مخصوصا الان کسی که ۸ سال در جایگاه بالای نظام تصمیم‌سازی قرار گرفته، همه اختیارات هم در اختیارش است چرا باید این طور برخورد کند.

اظهارات سعید محمد

داوطلب نامزدی انتخابات ریاست جمهوری، درباره پیوستن به سازوکار اجماعی اصولگرایان، گفت: دوستان ساز و کاری برای خود دارند اما من موافق این هستم که نظر مردم ملاک باشد نه نظر جریان‌های سیاسی. سعید محمد درباره سنگ‌اندازی‌ها و موانع بر سر داوطلبی‌اش در انتخابات ریاست جمهوری، گفت: تبلیغات وسیعی علیه من صورت گرفت که محمد تخلفات زیادی داشته است و یک کار رسانه ای بدی در این باره انجام شد. حتی نفرات ما را یک سری از مجموعه‌ها تهدید کردند که چرا با محمد کار می کنید. داوطلب نامزدی انتخابات ریاست جمهوری درباره ائتلاف با اصولگرایان، افزود: هر کدام از دو شورای وحدت و ائتلاف مرا دعوت کنند، برای توضیح برنامه‌های خود به آنجا می‌روم اما اصل موضوع انتخاب آن فرد نهایی است که آن را قبلا گفتم.

توییت محمود صادقی

چهره سیاسی اصلاح طلب در توییتر نوشت: سخنگوی شورای نگهبان بارها ادعا کرده هیچگاه در احراز صلاحیت داوطلبان نامزدی ریاست جمهوری، زن بودن به عنوان مانع منظور نشده است کاندیداتوری زهرا شجاعی محک خوبی برای سنجش این ادعا است. او اضافه کرد: اکنون که یک زن با ویژگی‌های بارز رجل سیاسی و مذهبی و با سوابق موفق مدیریتی داوطلب نامزدی ریاست جمهوری شده محک خوبی برای سنجش این ادعا است.

رئیسی پیروز می شود

حجت الاسلام حسین ابراهیمی درباره تحلیل فضای انتخابات ریاست جمهوری گفت: یک جریان اصلاح طلبان با نامزدی آقای جهانگیری، یک قطب آقای رئیسی و یک طرف هم آقای لاریجانی است. آقای لاریجانی در روزهای اخیر نشان داده که می خواهد آرای اصلاح طلبان را کسب کند. وی افزود: آقای لاریجانی بعد از ثبت نام صحبت هایی انجام داد که در واقع به «دادگاه» و «پادگان» حمله کرد. اظهارات او معنی دار بود می خواهد کاری کند تا از ناحیه اصلاح طلبان مورد حمایت قرار بگیرد چون اصولگرایان به جز افراد خاص بعید است که به آقای لاریجانی رأی دهند. عضو جامعه روحانیت سیدابراهیم رئیسی را رئیس جمهور آینده ایران خواند و اظهار کرد: آقای رئیسی به شهادت رقبا و طرفدارانش، آرا در انتخابات ریاست جمهوری نهایتا متعلق به آقای رئیسی است.

شورای نگهبان رد کرد

سخنگوی شورای نگهبان گفت: در رسیدگی به حادثه تلخ هواپیمای اوکراینی، رای دادگاه داخلی کانادا به دلیل عدول از صلاحیت سرزمینی، فاقد اعتبار حقوقی است. عباسعلی کدخدایی در توییتر نوشت: "ضمن تاکید بر صلاحیت دادگاه های ایران در رسیدگی به حادثه تلخ هواپیمای اوکراینی، رای دادگاه داخلی کانادا به دلیل عدول از صلاحیت سرزمینی، فاقد اعتبار حقوقی است. در غیر این صورت، دادگاه های ملی ایران نیز صلاحیت رسیدگی به حوادث مختلف در کانادا و محاکمه مقامات این کشور را خواهند داشت؟!"

حملات تند فریدون عباسی

فریدون عباسی دوانی کاندیدا انتخابات ریاست جمهوری: احمدی نژاد هم هموطن ما است و او هم مانند بنده و مانند دیگران می تواند بیاید و در انتخابات شرکت کند و شرایط را شورای نگهبان، بررسی کند و نظرش را بدهد. بنده این نظر را نداشتم و اعتقادم به این است که هر کسی رفت و داوطلب و انتخاب شد در شغلی که دارد آن هم در حد رییس قوه آنجا بماند و اجازه دهد افرادی که کار اجرایی بیشتر و کار مدیریتی کرده اند و کار علمی کرده اند و می توان از توان و تخصص آنها استفاده کرد، به میدان بیایند.

سرمر
بیست و سومین سال انتشار اقتصاد کیش