

منصور حقیقت پور:

می خواهیم این بار یک هندوانه بریده سر میز بیاوریم نه یک هندوانه سر بسته !



سرویس سیاسی – منصور حقیقت پور در واکنش به کاندیداتوری سعید محمد گفت: به نظر من او ۲۰۱۰ سال دیگر می تواند وارد عرصه ریاست جمهوری شود. سعید محمد به واسطه استعفا از سمت فرماندهی قرارگاه خاتم‌الانبیاء و اعلام کاندیداتوری این روزها در مرکز توجه است. برخی او را یک گزینه جدی تلقی کرده و برخی نیز معتقدند که شانس ندارد. گروه‌ز سیاسیون سعیدمحمد را رقیب جدی و خط ناک‌ی با محمدباقر قالیباف در صورت کاندیداتوری-و برخی هم تکرار تجربه احمدی نژادمی دانند. در این میان، اما برخی مثل مجاهدچیان استعفا از فرماندهی قرارگاه را کافی ندانسته و از وجود شائبه استفاده از امکانات سپاه سخن می گویند!

منصور حقیقت پور، فعال سیاسی اصولگرا از آن گروه سیاسیونی است که مسیر محمد تاپاستور را چندان هموار تصور نمی کند. معتقد است که او حداقل ۲۰۱۰ سال تجربه برای ریاست جمهوری کم دارد و مناسب ریاست جمهوری نیست.

***شانس سعیدمحمد ا در این انتخابات چند می داند؟**

شانس زیادی برایش نمی بینم.

***چرا اینطور فکر می کنید؟**

به هر حال ما امروز نیازمند رئیس جمهوری هستیم که دارای وزن قابل قبول و منطقی در ارائه اندیشه‌های سیاسی، مدیریت اقتصادی، رفتار در سطح بین الملل، شناخت مسائل امنیتی، اجتماعی، فرهنگی و ... باشد. به نظر من ورود به این فضا برای آقای محمد خلیی نوداست.

او باید اول در جایگاه‌های دیگر تجربه کند، مثلاً استاندار شود، بعد معاون وزیر و وزیر شود، حداقل یک دوره به مجلس برود. به نظر من او ۲۰۱۰ سال دیگر می تواند وارد عرصه ریاست جمهوری شود.

***برخی او را مصداق دولت جوان انقلابی که مقام رهبری گفتند، می دانند. به نظر می رسد که خودش هم اینطور گمان می کند.**

درست است که آقا گفت جوان انقلابی، اما دقت کنیم که ایشان شهید قاسم سلیمانی ۶۵ ساله را هم جواب محسوب می کردند. منظور از جوان در واقع سن نیست، مثلاً الان وزیر جوان هم داریم، اما مگر چه کار کرده؟ لیست کارآمدی است. بحث شایسته‌سالاری است. بحث این است اگر خوستی در سطح بین‌المللی حرف بزنی برایت وقعی قائل می شوی یا خیر.

***برخی معتقدند که سعید محمد بدنه رای احمدی نژاد را هدف گرفته و او را از جهاتی با احمدی نژاد مقایسه می کنند.**

احمدی نژاد که اگر خوب بود الان تأیید صلاحیت می شد. او هم خوب تحرک کرد، اما وقتی رئیس جمهور نتواند در سطح نظام‌ها ر مونی ایجاد کند، فایده‌ای ندارد. احمدی نژاد هم به این دلیل که در طول رهبری قرار بگیرد، در عرض او قرار گرفت و در نتیجه با قوه قضاییه و ... درگیر شد. قرار نیست که دولت احمدی نژاد را تکرار کنیم. مایم خواهیم که رای یک هندوانه بر میز بیاوریم نه یک هندوانه سر بسته دیگر.

***بعد از اعلام کاندیداتوری سعیدمحمد، برخی او را یک رقیب جدی برای قالیباف قلمداد می کنند. نظر شما چیست؟**

دقت داشته باشید که اگر رئیس در این انتخابات کاندید باشد، وضعیت شکل دیگری خواهد داشت و نه قالیباف و نه محمد، هیچ کدام محلی از اعراب نخواهند داشت. اما اگر رئیس نیاید، محمد، بالا بی مثری که پشت سر او است رقیب قالیباف خواهد بود. البته آقای جلیلی هم هست و این سه بزرگوار باید با هم رقابت کنند. ***گفتند که شانس محمد را زیاد نمی داند، اما به لای می مثر پشت سرش اشاره می کنید! این لای نمی تواند او به او کمک کند که رئیس جمهور شود؟**

نه، این لای که اگر می توانست که در دوم خرداد در سطح ریاست جمهوری کار خود را می کرد. ضمن اینکه اگر مشارکت حداکثری باشد قطعاً از نقش لای‌ها هم کاسته می شود.

عراقچی معاون سیاسی وزارت امور خارجه:

هیچ گونه مذاکره مستقیم یا غیر مستقیم با آمریکا نداریم



سرویس سیاسی – معاون سیاسی وزارت امور خارجه با تأکید بر اینکه هیچ گونه مذاکره مستقیم و غیر مستقیم با آمریکا نداریم، گفت: گفتگوهای مابا گروه ۴+۱ در وین بر مورد بر داشته شدن تحریم‌ها، اقداماتی که آمریکا می‌ها باید ابتدا بر دارند و راستی آزمایی شود کاملاً فنی است.

سیدعباس عراقچی اظهار کرد: آنچه ما در وین در کمیسیون مشترک دنبال می کنیم دقیقاً مبتنی بر مواضع قطعی نظام هست که توسط مقام معظم رهبری و مسئولین کشور بارها اعلام شده است.

معاون سیاسی وزارت امور خارجه افزود: ما در وین هیچ مذاکراتی با آمریکایی‌ها چه مستقیم چه غیر مستقیم نخواهیم داشت. ما با کمیسیون مشترک و کشورهای ۴+۱ مذاکره می کنیم و خواسته و شرط خودمان را برای بازگشت به برجام به آنها اعلام خواهیم کرد. بازگشت و خواسته ما این است که آمریکا اول همه تعهدات برجامی خود را انجام دهد و همه تحریم‌هایی که گذاشته و بر دارد و بعد از آن ما راستی آزمایی می کنیم و بر می گردیم.

عراقچی تصریح کرد: اگر کشورهای ۴+۱ نتوانستند آمریکایی‌ها را از این جهت و به هر روشی که خودشان می دانند راضی کنند، طبیعی است که ما به آن عمل می کنیم. گفت وگوهای ما با ۴+۱ در وین گفت وگوهای کاملاً فنی در مورد تحریم‌هایی است که باید برداشته شود و اقداماتی که ایران انجام دهد و ترتیب اینکه آمریکایی‌ها باید ابتدا انجام بدهند و راستی آزمایی شود.

و عنوان کرد: در این راه بگویم که ما هیچ طرح گام به گام یا پیشنهاد گام به گام ایران نداریم و قبول نمی کنیم یک گام از نظر مایشتر خود بگذاریم و آن این است که آمریکا تمام تحریم‌هایی که بعد از خروج ترامپ مجدداً اعمال شد یا جدیداً اعمال شد و برابر چسب آن عوض شد اینها باید مشخص شود و آمریکا باید اینها را بر دارد و بعد ما راستی آزمایی می کنیم و به نتیجه آنها بر می گردیم.

معاون سیاسی وزارت امور خارجه گفت: اینکه گمان‌هایی که آنها باید انجام دهند ما باید انجام دهیم، دقیقاً باید تعریف شود این فقط در گفت وگوهای فنی ما با کشورهای ۴+۱ انجام می شود. هجدهمین نشست کمیسیون مشترک که برجام روز جمعه به صورت برخط با حضور به نمایندگان ایران و ۴+۱ برگزار شد و قرار است این گفت وگو‌ها روز سه شنبه این هفته به صورت حضوری در وین برگزار شود.

سرویس سیاسی – چین از ایران خواسته است

مضمون این سند همکاری می تواند اعلام نشود. این بر خاسته

از یک نگاه استعماری است.

– اعضای سند همکاری ۲۵ سالهٔ ایران و چین، حرف و حدیث‌های بسیاری در بین ایرانیان داخل و خارج کشور برانگیخته است. اصولگرا یان معتقدند همکاری گسترده ایران و چین موجب بی‌اثر شدن تحریم‌های آمریکا می‌شود. اما مخالفان، این سسند را زمینه‌ساز وابستگی ایران به چین می دانند. اصلاح طلبان نیز با تردید در میانهٔ طیف ایستاده‌اند و نکاتی را توأمان در نقد و تأیید ایدهٔ این همکاری می گویند. رسانه‌های داخل ایران اعلام کرده‌اند این سند حاوی عدد و رقم خاصی در خصوص سرمایه‌گذاری چین در ایران نیست، ولی روزنامهٔ نیویورک تایمز پیشتر گزارش داده بود که دو کشور در خصوص سرمایه‌گذاری ۴۰۰ میلیارد دلاری چین در ایران برای ۲۵ سال در ازای دریافت نفت ارزان قیمت ایران توافق کرده‌اند.

افشار سلیمانی، دیپلمات سابق و سفیر پیشین ایران در جمهوری آذربایجان، در گفتوگو یی به سوا لاتی دربارهٔ جنبه‌های گوناگون سند همکاری ۲۵ سالهٔ چین و ایران پاسخ داده است که در ادامه می‌خوانید: **دربارهٔ میزان سرمایه‌گذاری چین در ایران، رقم ۴۰۰ میلیارد دلار برای ۲۵ سال مطرح شده است. یعنی سالی ۱۶ میلیارد دلار. با توجه به اینکه میزان سرمایه‌گذاری خارجی در ایران، در سال‌های گذشته بسیار کمتر از این رقم بوده، آیا چنین رقمی صحت دارد؟**

فارع از این مبلغ، این سند جامع همکاری ۲۵ سالهٔ ایران و چین یک سند کلی است و اصلاً چند و چون پروژه‌های همکاری را روشن نمی‌کند. میزان جذب سرمایه‌گذاری خارجی ایران در سال‌های اخیر حدود یکسی دو میلیارد دلار بوده و میزان ارز خارج شده از ایران، بیشتر از آن وارد شده. به از این طریق سرمایه‌گذاری خارجی بوده است. معلوم نیست سرمایه خارجی در پروژه‌های گوناگون به چه شکلی جذب خواهند شد.

به نظر ۱۶ میلیارد دلار سرمایه‌گذاری خارجی در ایران، آن هم فقط از طرف یک کشور، عجیب است. چند سال قبل هم گفته می‌شد روسیه قرار است ۷۰ میلیارد دلار در ایران سرمایه‌گذاری کند که البته ابهام آن قصه از ابهام این یکی هم بیشتر بود. یعنی معلوم نبود آن ۷۰ میلیارد دلار طی چه مدت قرار است در ایران سرمایه‌گذاری شود. من همان موقع در مصاحبه‌هایم گفتم سنگ بزرگ علامت نزدن است؛ روسیه قرار است این پول را در کجای ایران سرمایه‌گذاری کند؟

برخی از منتقدین معتقدند این رقم ۴۰۰ میلیارد دلار نوعی «تبلیغات روانی» است. در جواب شما هم ناباور نیست به صحت این رقم وجود داشت.

بله، همین طور است. البته دلایل دیگری هم وجود دارد. اینکه اساساً چین واقعا می تواند چنین کاری انجام دهد یا نه؟ به هر حال چین ملاحظات نسبت به آمریکا و اروپا دارد. علاوه بر این FATF و تحریم‌ها و نیز سابقهٔ چین در رای دادن به قطعنامه‌های تحریمی علیه ایران نیز باید در نظر گرفته شوند. ضمناً سابقهٔ عملکرد چین در ایران هم نویدبخش این سرمایه‌گذاری کلان نیست. اما از همهٔ این نکات که بگذریم، ۱۶ میلیارد دلار سرمایه‌گذاری سالانه در ایران، رقم بزرگی است.

من در دوران فعالیت خودم چنین سندهایی را آماده کرده‌ام و به اعضای روسای جمهور ایران و کشور مقابل رسیده است. اصولاً در این ستاد رقم اعلام نمی‌شود و اساساً چین به انجام این کار نیست. ارقام در قراردادها ی جداگانه مطرح می‌شوند. وقتی چنین رقم کلانی اعلام می‌شود، در حالی که هنوز نه پروژه‌ها معلوم‌اند نه قراردادها بسته شده‌اند، شک و تردیدهایی بر ای نادران ایجاد می‌شود.

طبیعتاً این ماجرا بعد تبلیغی هم دارد. ایران و چین در سیاست خارجی خودشان به چنین مانوری نیاز دارند. شاید چین می‌خواهد از آمریکا امتیاز کند و تبلیغات دربارهٔ میزان سرمایه‌گذاری‌اش در ایران، در واقع استفاده از کارت ایران برای کردن با آمریکا است. ایران هم شاید می‌خواهد به آمریکا بگوید حالا که تو به برجام ننگشتی، من هم با چین چنین قراردادهای خواهی بست و با روسیه هم ممکن است وارد چنین تعاملی شوم.

مشکل این جاست که ایران هیچ رابطه‌ای با آمریکا ندارد و نمی‌تواند برای تأمین منافع خودش سیاست موازنهٔ منفی را بین این قدرت‌های بزرگ جهانی در پیش بگیرد. ما وقتی به آمریکا "نه" می‌گوییم، طبیعتاً روسیه و چین از ما استفاده می‌کنند. اگر با آمریکا رابطه داشتیم و این بازی را با آمریکا هم انجام می‌دادیم، طبیعتاً بیشتر سود می‌بردیم. یعنی از چین می‌توانستیم امتیاز بگیریم و قراردادها یمان با چین برآیند از آن‌تر تمام می‌شد. این کار قبل از انقلاب تا حدودی انجام می‌شد. مثلاً شوروی پروژهٔ ذوب‌آهن اصفهان را انجام داد و ما هم زمان با آمریکا و سایر کشورهای غربی نیز تعاملات مشابهی داشتیم. اما فقدان رابطه بین ایران و آمریکا در شرایط کنونی، چنین بایی را به روی ما بسته است.

به نظر اهمیت این سند همکاری بیشتر در حوزه ژئوپلیتیک است. یعنی بحث اقتصاد در این جا چندان مطرح نیست. چون این همکاری طولانی مدت است و فوری جواب نمی‌دهد. حتی اگر قراردادها سریعاً بسته شوند و کار شروع شود، اتمام کار زمان‌بر است.

باید من بیشتر نگران بعد ژئوپلیتیک این همکاری

است نه صرف همکاری اقتصادی ایران و چین.

الویت آبرامز، دیپلمات کهنه کار آمریکایی و مسئول امور ایران در دولت دونالد ترامپ، گفته است اگر

سیاسی

گفت‌وگو با سفیر پیشین ایران در جمهوری آذربایجان؛

کندوکاوی در سند همکاری ایران و چین



رقم ۴۰۰ میلیارد دلار درست باشد، در واقع دولت ایران در واکنش به تحریم‌های آمریکا، کشورش را به چین می‌فروشد. آیا این ادعا درست است؟ آمریکا خودش نخواسته به برجام برگردد و فشار آورده که دربارهٔ مسائل موشکی و منطقه‌ای مذاکره کند. بایدن گفته بود برمی‌گردد به برجام، ولی این کار را انجام نداده است. بنابراین آمریکا باید خودش را هم مقصر بداند در این همکاری گسترده احتمالی ایران و چین. اگر آمریکا به تعهداتش خودش عمل می‌کرد و برمی‌گشت به برجام و تحریم‌ها را لغو می‌کرد، ایران هم به مذاکره با آمریکا روی خوش نشان می‌داد.

آمریکا هم دنبال خریدن ایران است؛ چراکه اصرار دارد هر چه خودش می‌گوید در عملکرد ایران محقق شود. اما دربارهٔ فروش کشور، باید بگویم قصاص قبل از جنایت نباید کرد. من بعدی می‌دانم این طور شود. همه چیز بستگی دارد به کم و کیف همکاری با چین. البته ایران الان در شرایط بدی است و چین هم دومین قدرت جهان است.

اگر قراردادهای ایران و چین مثل قراردادهایی باشد که چین با پاکستان و ونزوئلا و کشورهای آفریقایی بسته است، مشکل ایجاد می‌شود. مثلاً چین به این کشورها وام داده و آن‌ها نتوانسته‌اند اقساط وامشان را بپردازند و چین هم در ازایش فلان پروژه را ۹۹ ساله برای خودش برداشته است. این روش خوبی نیست. مفاد قراردادها بسیار مهم است. مثلاً در زمینهٔ احداث یک پالایشگاه یا استخراج یک معدن قراردادی بسته می‌شود و چین تکنولوژی و سرمایه‌اش را می‌آورد و سهمش را هم می‌برد. این نرمال ترین روش است. کارشناسان می‌باید دربارهٔ منصفانه بودن سهم چین نظر بدهند. زمان شروع و پایان پروژه هم باید معلوم باشد. یعنی ایران بگوید به شرطی پنجاه یا هشت درصد این پروژه را به چین می‌دهیم که چنین کارش را از فالن تاریخ شروع کند و فلان موقع تمام کند و آن را به بهره‌بردار برساند و تا سال فالن هم ۶۰ درصد سود این پروژه برای چین خواهد بود. این نکته هم مهم است. یعنی قرار نیست چین بدون سقف زمانی، از پروژه‌هایش در ایران منتفع شود. اگر کار این طور پیش برود، مشکلی پیش نمی‌آید و این وضع را نمی‌توان مصداق فروش ایران دانست.

ولی اگر قرار باشد چین به ما وام یا بهره بدهد و پروژه را هم با کندی پیش ببرد و بعدش هم بگوید چون اقساط وامتان را پرداخت نکردید، پروژه را ۹۹ ساله برمی‌دارم و استفاده می‌کنم. در قراردادها این نکته قید می‌شود که چین تحت چه شرایطی به ما وام می‌دهد و اگر در بازپرداخت وامش به مشکل برخوردیم، چین چه کار می‌تواند بکند.

به نظر من ایران اساساً نباید از چین وام بگیرد. باید پروژه‌ها را مشارکتی واگذار کند و پیش ببرد. ضمناً اولویت را هم باید در نظر بگیریم. یکجا نمی‌توان صد تا قرارداد با چین بندید، باید در چند حوزه قراردادهایی با این کشور بنندیم و ببینیم چینی‌ها کار را چطور پیش می‌برند. زمان آغاز و اتمام قراردادها، مبلغ آن‌ها، ضمانت اجرایی آن‌ها، تعهدات دو طرف، و اینکه در صورت بروز اختلاف باید به کدام دادگاه مراجعه کنند، همگی مسائلی هستند که باید ریز به ریز معلوم باشند.

اگر پروژه‌های گوناگون حوزه‌های نفت و پتروشیمی و راه آهن و مترو و ... را با چنین دقتی به چینی‌ها واگذار کنیم و این پروژه‌ها برای ایران اشتغال‌زایی و افزایش تولید و رونق اقتصادی به بار آورد، این همکاری مصداق فروش کشور نیست. ضمن اینکه چنین قراردادهایی را با کشورهای دیگر هم باید بندیدم و جوری نشود که به چین وابسته شویم. شرکت‌هایی از اروپا و ژاپن و کره جنوبی و حتی روسیه هم باید طرف قرارداد ما باشند تا بین حضور چین و سایر کشورها در ایران نوعی بالانس [تعادل] پدید آید.

دربارهٔ اینکه دولت چین خواسته این سند همکاری منتشر شود چه نظری دارید؟

بله، آقای علی ربیعی گفته چین از ایران خواسته است مضمون این سند همکاری اعلام نشود. چرا اعلام نکنیم؟ چین به ما می‌گوید اعلام نکن، ما هم می‌گوییم چشم. خود را بر خاسته از یک نگاه استعماری است. چین به ما امر می‌کند مفاد چیزی را که تازه قرارداد دموکراسی و آزادی و عقلانیت و شایسته‌سالاری وجود داشته باشد.

من یکبار در یکی از روزنامه‌های کشور نامه‌ای برای آقای روحانی نوشتم و گفتم شما فقط همین یک آیه قرآن را محقق کنید: فبشر عباد الذین یستمعون القول فیتبعون احسنه (آن بندگان که سخن بشنوند و به نیکوتر آن عمل کنند، آنان هستند که خدا آنها را هدایت کرده و همه به آن‌ان به حقیقت خردمندان عالمند). این آیه اگر محقق شود، جامعهٔ ما از دموکراسی و آزادی و عقلانیت و شایسته‌سالاری برخوردار خواهد شد.

آ یا الان در صدا و سیما امکان طرح نظرات مختلف وجود دارد؟ در همین ماجرای سند همکاری ایران و چین، چرا منتقدین نباید در صدا و سیما حرف بزنند؟ مگر این سند همکاری برای مردم و کشور نیست. پس چرا نباید دربارهٔ آن در رسانهٔ ملی بحث کنیم؟ همه باید بتوانند نظر اتشان را در این زمینه در رادیو و تلویزیون کشور به اطلاع مردم برسانند.

امیدوارم آرزوهایی که ما ایرانیان صد سال است در پی تحققشان هستیم، بالاخره روزی محقق شوند. من دوست دارم این آرزوها در همین جمهوری اسلامی محقق شوند.

گفتگو از: موهان دوراندیش

دوشنبه ۱۶ فروردین ۱۴۰۰، ۲۲ شعبان ۱۴۴۲، ۵ آوایل ۲۰۲۱، شماره ۳۷۰۴، صفحه

اخبار ویژه ...

ناشی از بی‌اعتمادی

علی بیگدلی فعال سیاسی گفت: واکنش‌های منفی در داخل کشور به نظر من به این خاطر است که مردم از دولت فاصله گرفته‌اند و یک نگاه مبتنی بر بی‌اعتمادی به تصمیمات دولت دارد. واکنش‌ها در خارج از کشور نیز به خاطر خصوصی است با دولت دارند. به نظر من اما هنوز نمی‌توان گفت که در نتیجه این همکاری چه می‌شود؛ اصلاً شاید هیچ اتفاقی نیفتد. به هر حال شرایط منطقه، شرایط خاصی است و چین هم به خاطر انباشتگی کلاها و ... دنبال بازار می‌گردد. باید منتظر ماند و دید که این همه مذاکره، برجام نرمشی آمریکا کنار انجام محدود داده به کجای می‌رسد، زیرا روی مسئله موضوعات اثر گذار خواهد بود. بیگدلی با تأکید بر اینکه انتقادات فعلی بیشتر بدبینانه است، تأکید کرد که برای قضاوت باید منتظر ماند. این کارشناس مسائل بین‌المللی در پاسخ به اینکه آیا این همکاری همان قدر که اصولگرایان و رسانه‌هایشان تعریف می‌کنند، قابل تمجید است یا خیر، گفت: «دقت داشته باشید که ما از آل انقلاب نگاه به شرق داشته‌ایم. انقلاب ما با مرگ بر آمریکا شروع و تا کنون بارها سفارت آمریکا و انگلیس و ... اشغال شده است. در عین حال نگاه خوشبینانه به شرق داشته‌ایم و گروه‌ها در قاهر انقلابی تر بوده‌اند، بیشتر به شرق امید داشته‌اند. این در حالی است که در علم سیاست این رویکرد اشتباه است. نباید نگاه جناحیه گرایانه داشته باشیم. اگر با همه دنیا از تباطور قرار گرفتیم، قطعاً به نفع ما و در جهت منافع ملی ما خواهد بود.»

مطهری: قول نمی‌دهم

علی مطهری، نماینده پیشین مجلس و از کاندیداهای احتمالی انتخابات ریاست جمهوری، در سخنانی در برنامه آقای رئیس جمهور گفت: رابطه ایران با آمریکا، به صلاح ماست. به هر حال زور دارد چرا که ما می‌توانیم لابی خوبی در کنگره آمریکا داشته باشیم، عده‌ای در داخل نمی‌خواهند این اتفاق رخ دهد مانند بسیاری مسائل دیگر از جمله قضیه حصر خانگی، به بیانی دیگر اصل را بر این گرفتیم که تا آمریکا نایود نشود ما از پایانی‌نشیم. از ابتدا قرار بر قطع رابطه نبوده است. در واقع ما خودمان یکسری اقدامات نادرست انجام داده‌ایم، اگر شهید مطهری در قید حیات بود این اتفاق رخ نمی‌داد. مطهری در پاسخ به این سوال که آیا می‌توانید قول بدهید اگر به عنوان رئیس جمهور انتخاب شدید بعد از چند سال، نگویید نگذاشتند و نشد و یا عده‌ای نمی‌گذارند کار کنیم، هم گفت: بنده قول می‌دهم اینها را نکویم. در واقع بنده اجازه نمی‌دهم که نگذارند. بنده از ابتدای مصاحبه هم قول چندان مهمی ندادم که ایران گلستان خواهد شد یا چنین و چنان خواهد شد.

تکذیب شد

یک مسئول در استانداری خراسان رضوی گفت: نشست ۱۴ فروردین معاون اول رییس جمهوری در مشهد هروالی رسمی، کاملاً آرام و محترمانه داشته و در جریان آن کمترین توجیه به هیچ‌کس جز نداده است. اسحاق جهانگیری در نخستین برنامه مفرفش در نشست ستادفرماندهی اقتصاد مقاومتی خراسان رضوی با حضور استاندار، معاونان و ... مدیران دستگاه‌های اجرایی استان و سه نفر از نمایندگان مردم خراسان رضوی در مجلس شورای اسلامی، شرکت کرد. "احسان ارکانی" نماینده مردم نیشابور در مجلس شورای اسلامی، پس از پایان حضورش در نشست ستادفرماندهی اقتصاد مقاومتی خراسان رضوی، اقدام به انتشار توییتی گالیه‌آمیز با محتوای تند کرد. وی در متن این توییت مدعی شد عوامل نهاد ریاست جمهوری به نمایندگان مجلس توهین کرده و دبیر اجرایی مجمع نمایندگان خراسان رضوی در مجلس شورای اسلامی را تکک زده و بازداشت کرده‌اند.

واکنش سردار محمد

دفتر سردار سعید محمد در واکنش به اظهارات سردار جوانی، معاون سیاسی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی اطلاعیه‌ای صادر کرد. در اطلاعیه دفتر سعید محمد آمده است: فارع از اینکه این قبیل اخبار با شیطنت رسانه‌ای تنظیم و نشر شده است، آقای دکتر سعیدمحمد هیچ گونه دخلی در خصوص فعالیت‌های انتخاباتی نکرده، تا جایی که ایشان عمل استعفا را خود اعلام شانه حمایت و استفاده از موقعیت مسئولیت فرماندهی قرارگاه خاتم‌الانبیاء سپاه را عنوان نموده است، مهمی که با واکنش رسمی قرارگاه خاتم‌الانبیاء همراه گردید همه ما را به این مطلب رهنمون میسازد که آقای جوانی مسئولیت سخنگویی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی را ندارند و تحلیل شخصی خود را بعنوان یک شخصیت حقیقی عنوان نموده است که متأسفانه مورد سوء استفاده رسانه‌های معاند برای ضرب به زدن به ساخت مقدس سپاه پاسداران انقلاب اسلامی نیز شده است.

۳۰ درصد

محمود واعظی درباره برگزاری انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ و دیدگاه برخی از جریان‌ها مبنی بر اینکه حضور حداقلی و بعضاً ۳۰ درصدی مردم را پای صندوق‌های رای مطرح می‌کنند، گفت: افرادی که چنین حرف‌هایی می‌زنند پایگاه اجتماعی ندارند و برایشان هم انتخابات مهم نیست. این اشخاص معنی انتخابات را نمی‌دانند و درک نکرده‌اند که برگزاری انتخابات با مشارکت بالا، به انسجام و وحدت بیشتر در کشور می‌انجامد. رئیس دفتر رئیس جمهور با اشاره به این که حضور مردم پای صندوق‌های رای پیام‌های متفاوتی در داخل و خارج از کشور دارد، عنوان کرد: مشارکت بالا در انتخابات این پیام را به خارج از کشور ارسال می‌کند که ما دارای قدرت هستیم و شما نمی‌توانید هر برنامه و طرحی که برای ما در نظر گرفته‌اید را اجرایی کنید؛ چرا که ما مردم روبه‌رو هستیم. وی تأکید کرد: این که بعضی رسانه‌ها هستند ۲۰ درصد از مردم پای صندوق‌های رای بیایند علامت بسیار غلطی است که برخی در داخل می‌خواهند بگویند یک انتخاباتی با یک اقلیتی برگزار شده و نماینده خودشان را انتخاب کرده‌اند، به خارج از کشور هم نشان می‌دهند با ۷۰ درصد مردم هیچ ارتباطی ندارند.

توقف «گاندو»

حسام‌الدین آشنا در واکنش به طرح ادعایی از سوی برخی رسانه‌ها درباره فشارهای گسترده بر صاوسیما جهت جلوگیری از بخش مجموعه تلویزیونی گاندو در حساب کاربری خود در توئیتر نوشت: «صریح باشید بازی نکنید؛ بگویید چه کسی از کجا و چه زمانی؛ در باره مانسور بامامانت از بخش کدام بخش از کدام سربال بر چه قسمندی است و صداهوسیما فشار آورده است. آیا صاوسیما راستی آزمایی تولید یا پخش این سربال داشته است؟»

کنایه قالیباف به روحانی

رئیس مجلس شورای اسلامی به پیشنهاد رئیس جمهور مبنی بر برگزاری رفراندوم واکنش نشان داد. محمدباقر قالیباف در صفحه شخصی خود در توئیتر نوشت: «زمانی می‌گفتند مجلس کارای نیست و نمی‌تواند تغییری ایجاد کند. با فعالیت مجلس یازدهم، هم صنعت هسته‌ای مجلد به راه افتاد و مقدمات رفع تحریم‌های آمریکا فراهم شد و هم ظرفیت بحران‌سازی لایحهٔ بودجه در حد توان دولت مهار شد. حلامی‌گویند چرا مجلس تصمیمات مهم را بگیرد؟ رفراندوم لازم است. او‌ی در توئییتی دیگر نوشته است: «این بدان معناست که با لطف خدا، مجلس توانسته است خواسته‌ها را در مردم رها محقق کند و با استفاده از ظرفیت‌های مغفول یازدهم آمادهٔ برداشتن گام‌های بلند تر است.»

شتابزدگی

مشاور وزیر کشور در پیام توئیتری نسبت به شتاب‌زدگی در انتشار نامه وزیر بهداشت در خصوص توقف آباب و دهاب به ترتیکه گالیه کرد روح الله جمعه‌ای، مشاور رسانه‌ای وزیر کشور در پیام توئیتری نوشت: نامه وزیر بهداشت به وزارت کشور درباره توقف آباب و دهاب به ترتیکه به‌طور معمول و در قالب ساز و کار خاص خود در جریان اداری قرار داشت که ناگهان روز جمعه تصویر آن سر از رسانه‌ها درآورد هر چند در متن نامه به راه حل اشاره شده است، انتشار آن به هر طریقی از غرابیت نظام اداری است.