



**سرویس سیاسی** –پس از آغاز به کار مجلس یازدهم در خرداد ماه سال جاری شاید بتوان مهمترین دغدغه گر وهای سیاسی در درون کشور را سیزدهمین انتخابات ریاست جمهوری دانست، انتخاباتی که اگرچه تا زمان برگزاری آن کمتر از ۶ ماه زمان باقی مانده است اما تحت تاثیر عوامل متعددی همچون مشکلات اقتصادی کشور، دغدغه‌های معیشتی مردم و شیوع ویروس مرگبار کرونا(کووید۱۹) همچنان سایه بلند مشارکت کم‌شمار مردم در انتخابات مجلس یازدهم و سرکامی سهمگین حاکم بر سپهر سیاسی کشور بر آن سنگینی می‌کند.

اما هر اندازه که روزهای باقی مانده تا این انتخابات در سکوت سیری می‌شود دو جریان سیاسی کشور این بار نیز همانند ادوار گذشته نسبت به برگزاری هر چه با شکوه‌تر آن که البته از طریق مشارکت گسترده آحاد مردم تحقق می‌یابد احساس تکلیف و وظیفه می‌کنند. در یک سوی میدان این فعالیت‌ها جریان اصولگرا حضور دارد که دلگرم به پیروزی به‌دست آمده در انتخابات اخیر مجلس، خود را برای به‌دست گرفتن سکان اداره امور اجرایی کشور آماده می‌کند تا با همصدا شدن مجلس و دولت بتواند اهداف و برنامه‌های خود را پیش ببرد. اما در سمت دیگر جریان سیاسی اصلاح‌طلب حضور دارد که روزهای خوبی را سپری نمی‌کند؛ این جریان در انتخابات مجلس شکست سختی را متحمل شد که علت این شکست، ترکیبی از مشکلات اقتصادی و اثر آن بر میزان امیدواری و مشارکت مردم در انتخابات و همچنین ردصلاحیت‌های گسترده‌ی کاندیداهای منتسب به این جریان بود.

حال در فاصله کمتر از ۶ماه تا انتخابات ریاست جمهوری سؤال این است که اصلاح‌طلبان این روزها در چه شرایطی قرار دارندو به چه می‌اندیشند؟یا توجه به مشکلات متنوع سال‌های اخیر مردم یا چه انگیزه‌ها در انتخابات شرکت کنند؟ و اهرید اصلاح‌طلبان در انتخابات آتی چگونه خواهد بود؟ آیا تحت هر شرایطی حتی با کاندیدای قرض در عرصه حاضر می‌شوند یا تنها با کاندیدای شاخص و شناسنامه‌دار اصلاح‌طلب؟ این سوالات را با مصطفی کوایکیان فعال سیاسی اصلاح‌طلب و نماینده سابق تهران که بگو مگوهای او با علی لاریجانی طی مجلس دهم همواره مورد توجه رسانه‌ها بود، در میان گذاشتیم.

**مشرح گفت‌وگوی مصطفی کوایکیان دبیرکل حزب مردمسالاری و نماینده ادوار مجلس در ادامه از نظر می‌گذرانید:**

**این روزها در فضای سیاسی کشور با مجلسی مواجه هستیم که با کمترین مشارکت در میان ادوار انتخابات مجالس پس از انقلاب شکل گرفته و همین مجلس حداقلی اکنون در حال اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری است و برداشت به این صورت است که ظاهراً مجلسی‌ها بدشان هم نمی‌آید که بیک انتخابات حداقلی ریاست جمهوری داشته باشند تا دولت همسو با خوشان روی کار بیاید. از سوی دیگر نمایندگان این مجلس با شعارها و سروصدای فراوان روی کار آمدند و رفع مشکلات و دغدغه‌های معیشتی مردم را اولویت برنامه‌های خود عنوان کردند اما اکنون می‌بینیم که در فاصله کوتاهی پس از آغاز به کار آن شعارها رنگ باخته و به‌جای رفع مشکلات معیشتی به دنبال رفع موانع انتخاباتی جناح خود هستند.**

شما در این سؤال و او مورد را مطرح کردید. درباره شرایط مجلس سن بارها صحبت کردم و گفتیم که مجلس کنونی دچار بحران مشروعیت است، یعنی چندان مشروعیت مردمی ندارد. به این دلیل که اگر خیلی خوشبینانه نگاه کنیم با توجه به عدم مشارکت حدود ۶۰درصد از مردم و مشارکت ۴۰درصدی، در بهترین حالت می‌توان گفت که مجموع نمایندگان فقط ۱۵درصد از آراء مردم را با خود دارند.

لذا باید در این رابطه فکری شود که این مسئله تنها به این نمایندگان بازمی‌گردد و باید روند پدید آمدن این شرایط نیز بررسی شود که از جمله عوامل آن را می‌توان درصلاحیت‌های گسترده دانست که ما هر چه تلاش کردیم نتوانستیم یک لیست سراسری ارائه دهیم و غیر از حدود ۳۰نامزد در تهران، در سراسر کشور هم به سختی به ۳۰کاندیدا یعنی حدود ۶۰ کاندیدا در کل کشور رسیدیم که عملاً امکان ارائه فهرست انتخاباتی از ما گرفته شده بود؛ با این حال ما حدود ۸ حزب بودیم که تلاش کردیم در تهران در انتخابات شرکت کنیم و لیست دادیم.



مصطفی کوایکیان دبیر کل حزب مردمسالاری:

# این سازوکار مختص انتخابات ۱۴۰۰

■ **دبیر کل حزب مردمسالاری، گفت: راهبر د، نهاد اجماع‌ساز و مصادیق انتخاباتی سه موضوعی هستند که ما در حال بررسی آن‌ها در شورای هماهنگی جبهه اصلاحات هستیم.**

نکته دیگر سه حوادثی بود که اتفاق افتاده بود از دی‌ماه ۹۶ تا آبان ۹۸ و حادثه سقوط هواپیمای اوکراینی که مجموع این‌ها اعتماد عمومی را خدشه‌دار کرد. نکته دیگر مشکلات معیشتی بود که مردم چندسالی است که دچار آن هستند. البته این دو عامل اثرگذاری بسیار زیادی روی مساله مشارکت داشتند اما اگر در صدی امکان و شانس وجود معیشتی مردم و شیوع ویروس مرگبار کرونا(کووید۱۹) همچنان سایه بلند مشارکت کم‌شمار مردم در انتخابات مجلس یازدهم و سرکامی سهمگین حاکم بر سپهر سیاسی کشور بر آن سنگینی می‌کند.

به هر ترتیب این مجلس در چنین شرایطی تشکیل شد و نمایندگان آغاز به کار کردند اما از روند کاری آنها در مجلس نیز چند اشکال جدی دارد، نخست اینکه واقعا توجه ندارند که از طریق درگیر شدن با دولت نه تنها چیزی گیرشان نمی‌آید بلکه همان کارهایی هم که تمایل دارند برای مردم انجام دهند را از دست می‌دهند.

مشاهده می‌کنید که همین اواخر بالاخره با دولت هماهنگ کردند و این قانون حمایت یا بسته معیشتی به هر نحوی به مرحله تصمیم‌گیری برای اجرا رسید در حالی که می‌توانستند این کار را از ابتدا انجام دهند نه اینکه دولت و مجلس هر کدام جدا یک چیزی را مصوب کنند و بعد هم ببینند که برای این کار منابع وجود ندارد و آن منابع هم که مجلس در نظر گرفته بود را دولت قبلا در موارد دیگری مصرف کرده است.

در واقع یکی از اشکالات این نمایندگان این است که تقابل جدی با دولت دارند و این خوب نیست، زمانی که مسا در مجلس دهم حضور داشتیم به ما و کیل الدوله می‌گفتند هیچ کس در آن مجلس بیشتر از من از دولت انتقاد نمی‌کرد یعنی ما هم به دولت کمک می‌کردیم و به نتقادات را نسبت به دولت مطرح می‌کردیم.

من خیلی قبل از حوادث آبان ۹۸ خطاب به آقای رئیس‌جمهور گفتم که «همشهری عزیزم یک کاری کن که ما سرفراز باشیم و خجالت نکشیم از اینکه بگوییم به شما رای داده‌ایم» و این سخنان من بازتاب‌های زیادی داشت. حتی عده‌ای گفتند که فلائی اصلاح‌طلب نیست؛ در واقع می‌خواهم بگویم می‌شود هم با دولت همکاری و تعامل کرد و هم نسبت به عملکرد آن انتقاد داشت.

اما نمایندگان این مجلس بیشتر در مسیر پرخاش و حمله به دولت حرکت کردند که این مسئله هم دوبار با واکنش رهبری مواجه شدند، نخستین بار بعد از آن برخورد بسیار زشتی که با آقای دکتر ظریف در مجلس داشتند و یکی هم چند وقت قبل بود که گفتند رئیس‌جمهور باید استیضاح یا اعدام شود که رهبری فرمودند این دولت باید تا انتها بماند. **اولویت نمایندگان چندان مردمی نیست**

اشکال سومی که می‌شود به روند عملکرد مجلس وارد کرد این است که نمایندگان کنونی حاضرند به خاطر یک دستمال قیصریه را به آتش بکشند.

منظور از این جمله آن است که به عنوان مثال مجلس در ۷ خرداد شروع به کار کرد اما یک ماه بعد یعنی اواخر تیرماه مشاهده شد که طرح اصلاح انتخابات ریاست‌جمهوری از سوی نمایندگان مطرح شده است، یعنی در شکل که هنوز کمیسیون‌ها به درستی تشکیل نگرفته بود و این در خدال است که بحث اصلی شعارهای آنان توجه به معیشت مردم بود اما این طرح در ابتدای کار مجلس نشان می‌دهد که اولویت‌های نمایندگان چندان هم مردمی نیست و بیشتر اولویت‌های متعلق به گروه خودشان است.

به همین علت می‌بینید که مجلس به‌رغم اینکه بحران مشروعیت مردمی دارد به جای همسکاری با دولت وارد چالش با آن شده و اولویت‌هایی را مطرح کرده‌که مرتبط با دغدغه‌های مردم نیست. البته من قصد ندارم که بگویم دولت بی‌اشکال است اما این‌ها ایراداتی است که می‌شود به کار مجلس گرفت.

**در مجموع با توجه همه اتفاقاتی که در سال ۹۸ رخ داد، شاهد رقم خوردن شرایط فعلی در سال ۹۹ هستیم و در فاصله‌ای کمتر از ۶ ماه با انتخابات ریاست جمهوری قرار داریم.**

**اگرچه جریسان اصلاح‌طلبی در چه شرایطی قرار دارد؟ از یک سمت شورای عالی سیاست‌گذاری به پایان راه رسید و در سوی دیگر شورای هماهنگی ماها است که جلسه برگزار می‌کند اما نتیجه ندارند. اکنون در میان اصلاح‌طلبان چه فضای حاکم**

است و به چه گزینه‌هایی فکر می‌کنید؟

ما در خصوص انتخابات آینده سه مرحله بحث جدی داریم که بسیار حائز اهمیت هستند، سؤال اول درون اصلاح‌طلبان این است که راهبر د ما چه خواهد بود؟ از میان سه راهبر د «مشارکت تحت هر شرایطی»، «پایان مشارکت به دلیل آماده نبودن شرایط جامعه» و «مشارکت مشروط» باید دست به انتخاب بزنیم که البته هم ما در حزب مردمسالاری به این راهبر د سوم معتقدیم و هم مورد پذیرش اکثریت اعضا در شورای هماهنگی جبهه اصلاحات است.

مشارکت مشروط یعنی اینکه ما می‌خواهیم در انتخابات شرکت کنیم اما در شرایطی که زمینه‌ها و لوازم آن فراهم شود. شرایط و لوازم حضور هم یکی بحث رفتار شورای نگهبان است که به نوعی نباشد که امکان حضور از ما گرفته شود اما نکته مهم یاد صندوق‌های رای داشته باشند در نتیجه اگر می‌گوییم حضور مشروط این موارد دغدغه‌های ما هستند و به این معنا نیست که شرط ما این است که حتما رای بیآوریم؛ بلکه ما معتقدیم که شرایط باید برای حضور مردم فراهم شود، ما در این مورد یک روز در انتخابات سال ۸۸ یک مشارکت ۸۵ درصدی داشتیم حالا اگر تحقق آن سخت است حداقل برای یک مشارکت ۶۵درصدی تلاش کنیم نه اینکه مشارکت ما در این سال‌ها به ۵۰درصد کاهش پیدا کند، البته مساله مشارکت علاوه بر موضوع و موضوع تایید صلاحیت‌ها به عملکرد دولت و همین مجلس نیز بستگی زیادی دارد.

**مصوبات مجلس برای اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری ضربه به جمهوریت نظام است**

همچنین برای هیات رئیسه مجلس عدم نیاز به استعفا را تصویب کردند و در واقع به‌نظر می‌رسد که همه شرایط درحال رقم خوردن به سود آقای قالیباف است. من مسائلی که درخصوص مباحث شهرداری و عملکرد ایشان مطرح می‌شود کار ندارم اما آقای قالیباف باید قبل از هر چیزی نگران از دست دادن کرسی ریاست مجلس باشد به این جهت که طیف قابل توجهی از نمایندگان اگر متوجه شوند که ایشان قصد شرکت در انتخابات ریاست جمهوری را دارد بعد از آن که در انتخابات بعدی هیات رئیسه که ۳ هفته قبل از انتخابات ریاست جمهوری است باز هم به او رای دهند.

به هر حال مصوبات مجلس برای اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری ضربه به جمهوریت نظام است که نباید این کار صورت بگیرد و تعبیری که در بحث معیارهای رجال مذهبی آورده‌اند همه قابل تفسیر سلیقه‌ای است مثلا «بزرگداشت شعارت دینی»، «اعتقاد عملی به امر به معروف و نهی از منکر»، «صداقت در گفتار و عدالت در رفتار» و یا در معیارهای رجال سیاسی و مذهبی هیچ سخنی از نان به عنوان نمیی از جمعیت کشور مطرح نمی‌شود و یا بحث «عملکرد شفاف در

مجلس سومی که می‌شود به روند عملکرد مجلس وارد کرد این است که نمایندگان کنونی حاضرند به خاطر یک دستمال قیصریه را به آتش بکشند.

**ما در خصوص انتخابات آینده سه مرحله بحث جدی داریم که بسیار حائز اهمیت هستند، سؤال اول درون اصلاح‌طلبان این است که راهبر د ما چه خواهد بود؟ از میان سه راهبر د «مشارکت تحت هر شرایطی»، «پایان مشارکت به دلیل آماده نبودن شرایط جامعه» و «مشارکت مشروط» باید دست به انتخاب بزنیم که البته هم ما در حزب مردمسالاری به این راهبر د سوم معتقدیم و هم مورد پذیرش اکثریت اعضا در شورای هماهنگی جبهه اصلاحات است.**

باشم، همچنین سه یا چهار حزب دیگر هم کاندیدا داشته باشند، چه نهادی می‌خواهد در این اجراع‌سازی کند؟ ملاک در این فرآیند چه خواهد بود؟ آیا نظرسنجی مدنظر خواهد بود یا آن «پارلمان اصلاحات» که ما از دو سال قبل مطرح کردیم و در ۱۵ بهمن ۹۷ در شورای عالی سیاست‌گذاری اجرا می‌نشد؟ آیا معیار تصمیم‌گیری نهاد جدیدی خواهد بود که مثلا ۳۲ حزب به‌همراه تعدادی که آقای خاتمی به عنوان مشاور معرفی می‌کنند، تصمیم خواهند گرفت؟

این هم هنوز قطعی نشده است که نهاد اجماع‌ساز چه نهادی خواهد بود. البته شورای عالی سیاست‌گذاری که به تاریخ پیوست اما در آن شورا ما مخالف بودیم و معتقد بودیم که ساختار آن غیر دموکراتیک است از یک سو آرای دبیران کل احزاب است و از سوی دیگر تعدادافراد حقیقی که بیشتر از اشخاص حقوقی بود، الحمدلله امروز همه اصلاح‌طلبان به این نتیجه رسیدند. انتقادات ما وارد بوده است. لذا ساختار آن غیر دموکراتیک است و باید مورد توافق واقع شود. نکته سبوم هم مساله پایگاه اجتماعی ما است. این مهم است شما بتوانید مردم را برای حضور در انتخابات قانع کنید، اینکه چه فردی با چه برنامه‌ها و کادری روی کار خواهد آمد؟

این هم نکته‌ای است که بعد از اینکه نهاد اجماع‌ساز به نتیجه رسید به سراغ مصادیق آن خواهیم رفت.

پس راهبر د، نهاد اجماع‌ساز و مصادیق انتخاباتی سه موضوعی هستند که ما اکنون در حال بررسی آن‌ها هستیم.

**بهمن ماه تکلیف نهاد اجماع‌ساز اصلاح‌طلبان مشخص می‌شود**

**پیش بینی شما از احتمال به این نتیجه رسیدن درخصوص این مسواره چه بازه زمانی است؟**

من معتقدم که ما باید تا پایان بهمن ماه حتما تکلیف دو موضوع راهبردها و نهاد اجماع‌ساز را تعیین کنیم تا زمان را از دست ندهیم که البته احتمال هم می‌دهم این اتفاق انجام شود. پس از آن‌که این دو موضوع مشخص شد همین نهاد اجماع‌ساز روند اجماع‌درونی و موضوعات دیگر را پیگیری خواهد کرد که احتمالا از اوایل اسفند ماه مطرح می‌شود.

**نهاد اجماع‌ساز اصلاح‌طلبان مختص انتخابات ۱۴۰۰ است**

**بسا توجه به اینکه در این بازه زمانی پارلمان اصلاحات شناسنی برای اجرایی شدن ندارد و احتمالا ساختاری با هر اسمی اما با همان ترکیب احزاب و اشخاص شکل خواهد گرفت. چه اشکالات و انتقاداتی در شورای عالی قبلی وجود داشت که این بار در این نهاد جدید باید برطرف شود؟**

نکته اول درخصوص این نهاد آن است که ما می‌گوییم این نهاد تنها مختص انتخابات ۱۴۰۰ است، این مهمترین نکته است به این دلیل که شوری سیاست‌گذاری هم فقط برای انتخابات مجلس دهم تشکیل شده بود اما بعد از آنکه مجلس دهم تشکیل شد ما است

**مذاکره برای قطعی شسدن راهبر د در انتخابات هستند**

این طبیعی است که اگر ما یک کاندیدای توانا و شاخص از درون جبهه اصلاحات داشته باشیم برای فعالیت انگیزه‌ای خواهیم داشت و وارد عرصه می‌شویم اما اینکه نباید باشد که نمایندگان با این اصلاحات آنچنان بلایی بر سر این قانون بیآورند که اگر در گذشته به کسی امکان حضور در انتخابات داده نمی‌شد به او می‌گفتند که شما احراز صلاحیت نشدید، اما امروز به او بگویند که شما طبق قانون اساسی نمی‌توانید داوطلب در انتخابات باشید. لذا یک نکته مهم قطعی شسدن راهبر د ما است که باید هر چه زودتر مشخص شود که اکنون در خصوص آن در حال رایزنی و مذاکره هستیم. **ساختار شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان غیردموکراتیک بود**

نکته دوم سازوکاری است که می‌خواهد اجماع‌سازی کند، مثلا من بارها گفته‌ام که درمورد حضور یا عدم حضور من در انتخابات ننگره خودم هم حزب ما تصمیم خواهد گرفت و حزب هم بگوید که کاندیدا

\_\_\_\_\_

**ما در خصوص انتخابات آینده سه مرحله بحث جدی داریم که بسیار حائز اهمیت هستند، سؤال اول درون اصلاح‌طلبان این است که راهبر د ما چه خواهد بود؟ از میان سه راهبر د «مشارکت تحت هر شرایطی»، «پایان مشارکت به دلیل آماده نبودن شرایط جامعه» و «مشارکت مشروط» باید دست به انتخاب بزنیم که البته هم ما در حزب مردمسالاری به این راهبر د سوم معتقدیم و هم مورد پذیرش اکثریت اعضا در شورای هماهنگی جبهه اصلاحات است.**

باشم، همچنین سه یا چهار حزب دیگر هم کاندیدا داشته باشند، چه نهادی می‌خواهد در این اجراع‌سازی کند؟ ملاک در این فرآیند چه خواهد بود؟ آیا نظرسنجی مدنظر خواهد بود یا آن «پارلمان اصلاحات» که ما از دو سال قبل مطرح کردیم و در ۱۵ بهمن ۹۷ در شورای عالی سیاست‌گذاری اجرا می‌نشد؟ آیا معیار تصمیم‌گیری نهاد جدیدی خواهد بود که مثلا ۳۲ حزب به‌همراه تعدادی که آقای خاتمی به عنوان مشاور معرفی می‌کنند، تصمیم خواهند گرفت؟

این هم هنوز قطعی نشده است که نهاد اجماع‌ساز چه نهادی خواهد بود. البته شورای عالی سیاست‌گذاری که به تاریخ پیوست اما در آن شورا ما مخالف بودیم و معتقد بودیم که ساختار آن غیر دموکراتیک است از یک سو آرای دبیران کل احزاب است و از سوی دیگر تعدادافراد حقیقی که بیشتر از اشخاص حقوقی بود، الحمدلله امروز همه اصلاح‌طلبان به این نتیجه رسیدند. انتقادات ما وارد بوده است. لذا ساختار آن غیر دموکراتیک است و باید مورد توافق واقع شود. نکته سبوم هم مساله پایگاه اجتماعی ما است. این مهم است شما بتوانید مردم را برای حضور در انتخابات قانع کنید، اینکه چه فردی با چه برنامه‌ها و کادری روی کار خواهد آمد؟

یکشنبه ۱۴ دی ۱۳۹۹، ۱۹ جمادی الاول ۱۴۴۲، ۳۰ ژانویه ۲۰۲۱، شماره ۳۶۴۸، صفحه ۳

اخبار ویژه ...

### دامادش

روزنامه نیویورک تایمز گفتگوی بین معاون‌های ارشد ترامپ در کاخ سفید را نقل کرد و نوشت، رئیس جمهوری آمریکا انگشت اتهامش را به سوی دامادش نشانه گرفته و گفته که اگر انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۰ برای کارزار انتخاباتی ترامپ خوب نبوده، همه‌اش تقصیر کوشتر است. به نوشته روزنامه نیویورک تایمز، دو نالد ترامپ، رئیس جمهوری آمریکا در جریان یک نشست در اوت ۲۰۲۰ در دفتر کار کاخ سفید درباره پاندمی کرونا بر سر جارد کوشتر، داماد و مشاور ارشدش که طرفدار زدن ماسک بود، فریاد زد و گفت: تو من را کشتی! همه‌اش این است! ما همه این موارد لعنتی را داشته‌ایم. می‌خواهم کاری را که مکزیک انجام داد، انجام دهم. آنها تا زمانیکه شما به اتاق اوزانس نرسید و حاشان بهم نخورد، از شما آزمایش نمی‌گیرند. این نشست گزارش شده مربوط به تاریخ ۱۹ اوت سال ۲۰۲۰ است و ترامپ پس از آن خشمگین شده که تونی فابریزو، مشاور کارزار انتخاباتی ۲۰۱۶ او گزارش کرد استفاده از ماسک صورت حتی در میان حامیان ترامپ قابل قبول و پذیرفته شده است.

### هشدار سردار قاتی

فرمانده نیروی قدس سپاه در مراسم نخستین سالگرد شهادت حاج قاسم با بیان اینکه مسیر مقاومت و نیروی قدس تغییر نمی‌کند، گفت: انهایی که این جنایت را کردند بلداند کاری کردند که سر تا سر عالم و هر کجا مردی پیدا شود آمادگی دارند آنهایی که این کار را کردند را به سزای عملشان برسانند. شما با این جنایتی که کردید کاری دیگر درست کردید برای همه آزادگان جهان و مطمئن باشید حتی از درون خانه شما ممکن است کسانی پیدا شوند که پاسخ این جنایت را بدهند.

### فقط دو دوست

علی مطهری در گفت‌وگویی درباره برجام از سیاست خارجی فعلی جمهوری اسلامی انتقاد کرد و از تاثیرات سوء آن بر اقتصاد گفت. این نماینده پیشین مجلس در این گفت‌وگو، که دهم می‌ده انجام شده است، گفت: «آیا این که ما در دنیا فقط دو دوست با نام سوریه و ونزوئلا داریم و دو نیمه دوست به نام روسیه و چین داریم، کافی است؟ و این که روابط ما با اکثر کشورهای اسلامی خوب نیست، آیا هم مغلوبی است؟» مطهری در ادامه به تحریم‌ها و خسارت‌های هنگفتی اشاره کرد که مردم ایران بابت گرگ کانگریز، تسخیر سفارت عربستان و حمله به سفارتخانه بریتانیا برداخت کرده‌اند و افزود "بسیاری از این زنج‌های غیر ضروری و ناشی از عملکرد غلط ما در گذشته و حال بوده است."

### اعدام است نه حصر

مدیر مسئول روزنامه کیهان در برنامه «بدون توقف» با اشاره به اینکه حصر لطف بزرگی بود که نظام به سران فتنه کرد، یادآور شد: ۹ دی نظام را واگشته کرد و برکات زیادی داشت امام‌هم این است که ماجرای فتنه و ۹ دی را با یکیان نکنیم چون عوامالش هنوز در میدان هستند. «حسین شریعتماری» در برنامه «بدون توقف» در پاسخ به این سؤال که «چرا حصر صورت گرفت» گفت: مسئله حصر یک فراق و یک لطف بزرگی بوده که نظام به سران فتنه کرده و نظام صرفا از این جهت که می‌خواست به دلیل سوابقی که داشتند به آنها لطفی بکند آنها در حصر نگه‌داشت و اگر غیر از این بود جرم آنها جرم بسیار بزرگ و فسادفی الارض بود. جرم آنها بر اساس اسناد موجود وطن‌فرشی و حمله به جمهوری نظام است و خون تمام کسانی که در شورش‌ها ریخت بر گردن آن‌هاست و حکم اصلی شان اعدام است.

### ادعای وال استریت ژورنال

خبرنگار وال‌استریت ژورنال در پیامی تویتری نوشت که ایران در نامه‌ای به ژانرس بین‌المللی انرژی اتمی از قصد خود برای آغاز غنی‌سازی ۲۰ درصد اورانیوم خبر داده است. خبرنگار روزنامه وال‌استریت ژورنال خبر داد که امروز ۳۱ آژانس بین‌المللی انرژی اتمی به شش‌راه حکام اطلاع داد که ایران در تاریخ ۳۱ دسامبر ۲۰۲۰ (۱۱ دی ۱۳۹۹) نامه‌ای ارسال کرده و در آن از قصد خود برای تولید اورانیوم غنی شده ۲۰ درصد در فرود را در راستای طرح مجلس ایران اعلام کرده است. خبرنگار وال‌استریت ژورنال ادامه داد که ایران اعلام نکرده چه زمانی غنی‌سازی ۲۰ درصد را آغاز خواهد کرد و همچنین در این اعلام شده که ایران آن ۲۰ درصد غنی‌سازی خواهد کرد و معلوم نیست که این بدان معناست که آیا غنی‌سازی اورانیوم را به ۲۰ درصد یا کمتر از آن می‌رساند.

### نتیجه‌ای نداشت

نماینده دائم روسیه در سازمان‌های بین‌المللی مستقر در وین در پیامی نوشت: ۴ سال گذشته (دولت ترامپ) کاملاً اثبات کرد که سیاست فشار حداکثری علیه ایران شکست خورده است. به گزارش خبرگزاری مهر، «میخائیل اولیانوف» نماینده دائم روسیه در سازمان‌های بین‌المللی مستقر در وین امروز جمعه در پیامی تویتری اعلام کرد: «۴ سال گذشته (دولت ترامپ) کاملاً اثبات کرد که سیاست فشار حداکثری به شکل‌های مختلف خود تراشیده است (ایران، کره شمالی، ونزوئلا وغیره)». «میخائیل اولیانوف» در این باره ادامه داد: این سیاست منجر به افزایش تنش شد و هیچ نتیجه مثبتی در پی نداشت. اکنون فویا زبان‌ها گشت به دیپلماسی در روابط بین‌الملل است. گفتنی است که روسیه پیش‌تر نیز در خصوص بازگشت دولت جدید آمریکا به توافقانه‌ها و تعهدات گذشته خود در راستای جلوگیری از انزوا بیشتر در عرصه بین‌المللی به وا شنگن هشدار داده بود.

### چشم دشمن

امام جمعه کرج ضمن گرامیداشت سالگرد سردار رشید اسلام، شهید حاج قاسم سلیمانی، سیره‌زندگی این شهید را درس عزت و شجاعت دانست و گفت: خوشبختانه دانشمندان ستاد اجرایی فرمان امام موفق به تولید واکسن کرونا نشدند، که بدون کمک این اقدام شاکر جایگاه علمی کشور در جهان خواهد بود. حجت الاسلام والمسلمین سید محمدمهدی حسینی همدانی، امام جمعه کرج و نماینده ولی فقیه در استان البرز، در خطبه‌های این هفته نماز جمعه کرج، با اشاره به اینکه حملات سایبری پیچیده خود را از چشم دشمن ربوده است، گفت: گاهی قرار نیست عملیات موشکی انجام داد. امام جمعه کرج با اشاره به موفقیت‌های متعدد جمهوری اسلامی ایران در عرصه‌های مختلف علمی، افزود: ایران هر روز دستاورد تازه‌ای را رونمایی می‌کند که مانند یک موشک باستیک قلب دشمن را چاک چاک می‌کند. نماینده ولی فقیه در استان البرز با اشاره به ساخت واکسن کرونا جمهوری اسلامی ایران در کرج، یادآور شد: از دانشمندان و صاحبان علم ستاد اجرایی فرمان امام خمینی (ره) نهایت قدرانی و شکر را داریم.

### اعتماد ندارم

سردار تقدی درباره اظهارات اخیر خود در خصوص توصیه به پاسداران در زمینه پرهیز از مصرف واکسن‌های خارجی کرونا با طرح این پرسش که صاحبان شرکت‌های بزرگی که این واکسن‌ها را تولید می‌کنند چه کسانی هستند؟ اظهار کرد: امروز همان‌هایی صاحبان شرکت‌های تولید کننده واکسن کرونا هستند که معتقدند جمعیت مردم دنیا زیاد است و باید ۲۰ درصد از جمعیت دنیا کاسته شود؛ این کاهش نیز تنها از طریق افزایش مرگ و میر صورت می‌گیرد. بر اساس اسنادی که وجود دارد این موسسات خود ویروس را دست‌کاری و آلوده کرده‌اند؛ در شرایطی چگونه می‌توان به آنها اعتماد کرد؟ من اعتماد نمی‌کنم. وی افزود: من گفت می‌کنم، تصمیم با مسئولان بهداشت و درمان کشور بنشینم و راجع به آنها قضاوت کنم، تصمیم با مسئولان بهداشت و درمان است و اگر من بخوام خطاب به همه مردم حرفی بزنم به دخالت در کار وزارت بهداشت و درمان متهم می‌شوم، اما حوزه مسئولیت من پاسدارانی است که با من کار می‌کنند و مسئول اداره امور آنها هستم و می‌توانم به آنها توصیه‌هایی داشته باشم و در این خصوص نیز کسی نمی‌تواند به من بگوید که دخالتی در کارش کردم.

# بیست و دومین سال انتشار