

جلالی‌زاده عضو حزب اتحاد ملت:

مردم قطعا تکرار تجربه دولت روحانی را نمی پذیرند



سرویس سیاسی –جلالی زاده گفت: اگر کارگزاران بخواهد که خودش را بسه دامن یک کاندیدای غیراصلاح طلب اندازد، تجربه دولت روحانی را تکرار کرده و مردم هم قطعاً از آنان حمایت نمی کنند و کاندیدایشان هم رای نخواهد آورد.

احزاب و جریان‌های سیاسی سخت مشغول کار هستند، زیرا چیزی تا انتخابات نمانده و باید هر چه سریعتر کاندیدایی مورد نظر خود را پیدا کنند. اصلاح طلبان نیز علی‌رغم شک و تردیدهای پیشین درباره بحث مشارکت مسیادان آمده و در میان آنان نیز حزب کارگزاران سازندگی بیش از همه، در تلاش است.

سیاسیون در متنها علیه راست جریان چپ از خیلی قبل تر گمانه انتلاف بسا گزیننه غیراصلاح طلب را طرح کرده و از چهره‌هایی مثل لاریجانی که در انتها علیه چپ جریان راست قرار دارند، نام برده‌اند. مخالفت طیف تندرو اصلاحات با این ایده، اما سبب شده که کارگزارانی‌ها به چاره‌اندیشی برای جلب نظر سایرین و البته کاهش نقص‌های ایده خود بپردازند. به نظر می‌رسد که ایده معرفی کابینه نیز در همین راستا بیان شده است.

ایده‌ای که به خودی خود مثبت و موثر است و می‌تواند یک انتخابات جدی‌تر را رقم بزند. قرار دادن این ایده در کنار گمانه‌های تمایل انتلاف کارگزاران با لاریجانی، اما از جذابیت آن کاسته و سبب موضع گیری فعلان سیاسی اصلاح طلب می‌شود. مثلا جلال جلالی زاده، عضو حزب اتحاد ملتست از معرفی برنامه، معاونان و حتی وزرای کاندیدای ریاست جمهوری استقبال می‌کند، اما اگر با هدف انتلاف یا یک رنگ دیگر باشد، آن را مصداق باج خواهد بود و باج دادن می‌داند و نکوشش می‌کند.

او در گفتگویی از ایده معرفی کابینه همزمان با انتخابات ریاست جمهوری استقبال کرد و گفت: «به نظر من هر چه‌قدر که کاندیداها در جریان انتخابات ریاست جمهوری برنامه‌های شفاف‌تر و واضح‌تری داشته باشند، بیشتر قادر به جلب نظر مردم خواهند بود. متأسفانه تاکنون انتخابات در کشور ما به وسیله جناح‌ها بر گزار شده و مسائل احساسی و هیجانی در آن بیش از مسائل سیاسی و آینده نگری اثر گذار بوده است.»

وی افزود: «به اعتقاد من همچنان که در کشورهای مختلف حتی در همسایگی خودمان، کاندیدای ریاست جمهوری قبل از انتخابات کابینه و یاران خود را (از اقوام و مذاهب مختلف) مشخص می‌کند، ما نیز باید به این سو رویم.

زیرا این رویکرد باعث می‌شود که هواداران آن کاندید و دیگران از آرا و دیدگاه‌های کاندیداها آگاه شوند و تکلیف خود را بهتر بدانند؛ لذا کار خوبی است که همزمان با کاندیداها، معاونان، حتی کابینه به مردم معرفی شوند».
جلالی‌زاده با اشاره به تجربه دولت روحانی، گفت: «یکی از مشکلات آقای روحانی در دولت دوم همین بحث کابینه و ناهماهنگی اعضای کابینه با او بود.

ضعیف بودن برخی افراد و یا دخالت برخی نزدیکان روحانی سبب شد که او در این چهار سال نتواند کار خاصی انجام دهد. به نظر من سنت خوبی است که قبل از انتخابات همزمان با کاندیداهای ریاست جمهور معاونان او وزرای او نیز به مردم معرفی شوند، زیرا حتما در افزایش شور و شوق انتخابات و همچنین میزان آگاهی و انتخاب مردم نقش تعیین کننده‌ای دارد.

وی در پاسخ به اینکه چه مواعی سبب شده تا احزاب و جریان‌های سیاسی در ایران به این سمت نروند، گفت: «متأسفانه احزاب در ایران از جایگاه قوی و قدرتمند برخوردار نیستند و عوامل مختلف اجازه نمی‌دهند که احزاب پا بگیرند و کاندیدا معرفی کنند حتی گاهی دیکر یک حزب رد صلاحیت می‌شوند. این عوامل و یا کسانی که مخالف گسترش فعالیت حزبی در کشور هستند و مایل‌اند که مردم به صورت هیاتی پای صندوق رای بیانند، مانع اصلی هستند. نظر من این است که احزاب علی‌رغم این موانع باید به چنین سمت و سویی بروند. یک وقتی حزبی کاندیدا معرفی می‌کنند و گاهی هم جبهه‌ای و جناحی. در هرصورت باید برنامه و شعارهای خود را معرفی کنند تا مردم در جریان همه امر قرار بگیرند.

متأسفانه ما تا کنون ندیده‌ایم که هیچ کاندیدای ریاست جمهوری برنامه خود را اعلام کرده و مردم به برنامه رای بدهند. اینکه برنامه رئیس جمهور و کابینه از قبل از انتخابات معرفی شود اقدام بسیار خوبی است و حتما در میزان شفافیت انتخابات و اخذ رای آگاهانه موثر و مفید است.»

این فعال سیاسی اصلاح طلب در واکنش به اینکه برخی معتقدند کارگزاران قصد معرفی کابینه را دارند، زیرا می‌خواهد با گزینه غیر اصلاح طلب انتلاف کند و قصد دارد که با سهیم گرفتن از دولت او، سسایر طیف‌های اصلاح طلب را با خود همراه کند؛ گفت: «اولا هر حزبی آزاد است که در زمینه انتخابات تصمیم بگیرد و می‌تواند با توجه به پشتوانه مردمی، طرفداران و سنجش واقعبات و فضای موجود تصمیم بگیرد و عمل کند.

البته اینکه یک حزب به تنهایی اکثریت آرا را کسب کرده و پیروز میدان شود، تا کنون در ایران مشاهده نشده است. در این وضعیت کشور با باید دو حزب قدرتمند که مقابل هم بایستند داشته باشد یا اینکه دوئتلاف در مقابل هم بایستند.

وی افزود: «کنه دوم اینکه اگر حزب کارگزاران واقعا چنین تصویری داشته باشند و بخواهد که خودش را به دامن یک کاندیدای غیراصلاح طلب اندازد، تجربه دولت روحانی را تکرار کرده و مردم هم قطعاً از آنان حمایت نمی‌کنند و کاندیدایشان هم رای نخواهد آورد.

من فکر می‌کنم که اصلاح طلبان در این دوره از انتخابات ریاست جمهوری نباید تجارب گذشته را تکرار کرده و تخیلی آزمون قبلی را دوباره نچشد. باید به صورت مستقل و شفاف وارد میدان شوند.

حالا کاندیدایشان یا رای می‌آورد و یا نمی‌آورد. قرار نیست که یک حزب به حزب رقیب خود باج دهد و با پذیرش چهار نفر در کابینه، انتلاف کند و این رویه به نظر من موجب آشفتگی امور، سرگردانی مردم و خلط مطلب خواهد شد. اینگونه اقدامات فعالیت سیاسی را کاملاً بی اثر می‌کند.»

اقتصاد کیش سازمان آگهی‌ها ۴۴۴۲۰۲۸۴

سیاسی

روحانی رئیس جمهور :

نظارت بر وزیران وظیفه رییس جمهور است، نه مجلس

متأسفانه فهم از قانون اساسی یکی نیست حتی ارکان حکومت

■ **رییس جمهوری با بیان اینکه در قانون اساسی نظارت مجلس بر کار وزرا مطرح نشده است، گفت: آنچه در قانون اساسی آمده رییس جمهوری است و نظارت بر کار وزیر از وظایف رئیس جمهوری است.**

و سایر مسولان هم بدانند که این حقوق و تکالیف وجود دارد.

رییس دولت دوازدهم افزود: این جزو افتخارات دولت یازدهم است که در دولت دوازدهم ادامه یافت. معاونت حقوقی اکنون این مسوولیت را بر عهده دارد. البته دستیار ویژه‌ای در این رابطه داشتیم. آنچه مهم است این است که حقوق شهروندی مورد توجه همه باشد و دولت با تاکید بر آنها اینها را اجرا کند.

روحانی با بیان اینکه گزارش مفصلی توسط معاونت اداری و استخدایی به ما داده شده که خیلی خوب بود که ایسن منشور در ادارات مختلف در حال اجرائی شدن است، ابراز کرد: به اینکه حقوق شهروندی تدوین و منتشر شود اتکا نکردیم. تلاش کردیم حقوق شهروندی را اجرا کنیم. مردم بتوانند نظرات خود را اظهار کرده و آرای خود را نسبت به افراد در صندوق بیندازند.

قانون اساسی است. روحانی ادامه داد: البته نمایندگان در یک مفهومی ممکن است از وزرا سوال کنند ولی در قانون نظارت بر کار وزرا وجود ندارد و این رییس جمهوری است که بر کار وزیر نظارت می‌کند. به عبارتی نظارت بر کار وزیر از وظایف رییس جمهوری است و رییس جمهوری اختلاف دو وزیر را حل می‌کند و هماهنگی بین دو وزیر یا چند وزیر بر عهده رییس جمهوری است.

وی یادآور شد: مجلس در جاهایی که صلاح می‌داند می‌تواند استیضاح را در دستور کار قرار دهد

و همچنین تحقیق و تفحص هم در جاهایی که می‌داند می‌تواند به مفهوم نظارت انجام دهد ولی در قانون البته چارچوب‌های دینی و مذهبی هست و در جای

رییس جمهوری با تاکید بر اینکه فهم و استنباط ما از قانون شبیه یکدیگر نیست، افزود: برنامه را برای دولت باید چه کسی بنویسد. البته در زمان رژیم گذشته به عنوان نمونه برنامه پنج ساله و شبیه آن نوشته می‌شد

ولسی در جمهوری اسلامی و برنامه طبق اصل ۱۳۴ و اجزای قانون بر عهده رییس جمهوری است و به صراحت در قانون ذکر شده که خط مشی و برنامه به عهده رییس جمهوری است و وقتی برده و خط مشی بر عهده رییس جمهوری است، چند بار برنامه تعیین کنیم.

وی خاطر نشان کرد: یک موقع رییس جمهوری برنامه لازم را تعیین می‌کند تا انتخاب شود و در انتخابات برنامه را ارائه می‌کند و در مصاحبه با مردم و در اجتماعات برنامه را اعلام می‌کند. روحانی بیان کرد: نکته بسیار مهم قانون اساسی این است که مسوول

اجرای قانون اساسی چه کسی است؟ اصل ۱۱۳ قانون اساسی چند مساله دارد رایجگاه رییس جمهور را تعریف می‌کند و می‌گوید رییس‌جمهور دومین مقام کشور است و عالی ترین مقام رسمی کشور بعد از رهبری، رییس جمهوری است بلافاصله بعد از این می‌گوید مسوول اجرای قانون اساسی است، یعنی کسی که بعد از رهبری بالاترین مقام کشور است مسوولیت اجرای قانون اساسی را به عهده دارد و جز مواردی که البته بر عهده رهبری است.

وی افزود: این موضوع خیلی روشن و شفاف است وقتی اول و آخر این قانون خوانده می‌شود

معنایش این است که رییس جمهوری در قوه مجریه مسوول اجرای قانون اساسی است گفتن این حرف لغو است معلوم است هر کسی در بخش خود مسوول اجرای قانون است این موضوع گفتن ندارد و حرف بیی خاصیت و بی معنایی است یکی از جاهای که تفسیر نمی‌خواهد همین نکته است و اختلاف برداشتی در این زمینه وجود ندارد.

روحانی با اشاره به برداشت متفاوت از اصل ۱۳۴ اظهار کرد: شوروی نگهدارنده بر برداشت آخر خود تفسیری داشته که مساله مهمی است. البته آن در دوره‌های ابتدای انقلاب برداشت دیگری داشتند. باید حقوق‌دانان آن فکر کنند. در هر دوره‌ای یک جور تفسیر می‌کنند و گرنه ممکن است شورای نگهدارنده دوره دیگری تفسیر دیگری ارائه دهد.

به گفته رییس جمهوری، اصل ۵۹قانون اساسی می‌تواند در مقطعی که اختلاف نظر اساسی وجود دارد و اتفاق نظری وجود ندارد، هم باشد.البته باید موضوع مهمی باشد و بحث و بررسی شود و در اختیار آرای عمومی و به فرآندوم گذشته شود. البته سازوکار این اصل خیلی پیچیده است ولی بعد از ۴۰ سال می‌تواند یک بار اجرا شود.

وی با بیان اینکه یکی از عده‌هایی که به مردم دادم، حقوق شهروندی بود، اظهار کرد: چندبار دوستان پیش نویس‌هایی را تهیه کردند تا آنکه من با تعدادی از حقوق‌دانان دیدار کردم. آنها سوال کردند منبای شما برای نوشتن منشور حقوق شهروندی چیست و در چه جایگاهی می‌خواهی بنویسی. این لایحه است و آئین‌نامه است. گفتم مبناصل ۱۳۴قانون اساسی است و بعد هم می‌تواند به شکل لایحه تبدیل شود. بعد از آن جلسات زیادی برگزار شد تا منشور منقحی تدوین شود و افرادی مسوولیت آن را بر عهده داشتند. رییس دولت تدبیر و امید با بیان اینکه ندیدم به این منشور کسی اشکال اساسی بگیرد داخل نشان کرد: ممکن است بگویند چند ماده دیگر به آن اضافه شود ولی منشور منغی است. به خاطر این بود که مردم بدانند حقوق‌شان چیست و مسوولان اجرائی کشور

بسیار مهم است

رییس جمهوری ادامه داد: به این نکته کمتر توجه می‌شود که زنجیر بزرگی که به گردن مردم بود این زنجیر پاره شد و این زنجیر فصل هفتم منشور سازمان ملل بود که به گردن مردم بود، این قطعنامه لغو شد.

وی با بیان اینکه در این توافق، حقوق هسته‌ای برای مردم تضمین شد، گفت: مردم حقوق هسته‌ای داشتند ولی طبق همین قطعنامه‌های سازمان ملل، آنها این حقوق را غیرقانونی می‌دانستند. این برای مردم قانونی شد و در سایر حقوق، کارهای زیادی برای حقوق مهم ملت انجام گرفت.

ادامه در صفحه ۹

سه شنبه ۲ دی ۱۳۹۹، ۷ جمادی الاول ۱۴۴۲، ۲۲ دسامبر ۲۰۲۰، شماره ۳۶۴۰، صفحه ۳

اخبار ویژه ...

توضیح رئیس تمبر

علی اکبر نصرآبادی گفت: هدف از نوشتن فرمول در تصویر طراحی شده از تمبر شهید فخری زاده نشان دادن رتبه علمی این شهید بزرگوار بود و قرار بر استفاده علمی از این فرمول‌ها نیست. روی تمبر نشان گلوله هست که نمادی از ترو و شهادت است، پرچم ایران هم نشان دهنده ملی بودن این تمبر است. در تمبر جدید شرکت پست، از فرمول‌های ریاضی و شیمی اشتباه و شکل DNA استفاده شده. این فرمول اعتراض و واکنش کاربران فضای مجازی را به همراه داشت.

رد خواهد شد

نجات‌الله ابراهیمیان حقوق‌دان و عضو پیشین شورای نگهبان گفت: علاقه مند به مسئله ریاست جمهوری نیستم زیرا انتخابات ریاست جمهوری و اینکه چه کسی کاندیدا شود را خیلی در سر نوشت مملکت، موثر نمی‌دانم. بسیاری از محدودیت‌هایی که در طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری آمده، بر اساس رویه قبلی شورای نگهبان معیار قانون اساسی است. در سال ۸۷ هم مطرح شد و به علت معایرت با قانون اساسی کنار گذاشته شد. با تلقی رویه شورا در گذشته این طرح، معیار قانون اساسی شناخته خواهد شد. به نظرم شورای نگهبان، بنده‌هایی که سابق بر این تایید نکرده وارد خواهد کرد.

سوپر استار شد

اعلام رسمی خیر گزارش فردوسی پور در اینستاگرام فارسی ای اف سی، باعث شد تا ظرف ۲۴ ساعت تعداد دنبال کننده‌های این صفحه از حدود ۱۸۰ هزار نفر به بیش از ۲ میلیون نفر برسد و روز گذشته هم ۴ میلیون و ۶۰۰ هزار نفر با ورود به لایو AFC گزارش عادل فردوسی پور را دنبال کردند. ضمن اینکه این لایو با ۸۰۹ هزار بیننده در لحظه، رکورد منحصربه فردی را از خود به جای گذاشت. اتفاقی که باعث تعجب و حیرت عوامل رسانه ای AFC در قطر شد و باعث شد تا آن‌ها ضمن برخورد با فردوسی پور، او را سوپر استار بنامند که توانسته چنین جوی را رقم بزند. /خبر آنلاین

بسم الله!

سیدمحمد صدر، عضو مجمع تشخیص مصلحت گفت: دولت اصلاحات آقای خاتمی موفق ترین دولت بعد از انقلاب چه در سیاست داخلی و چه در سیاست خارجی بود. ایران اکنون تحریم بین‌المللی نیست، برجام باعث از بین رفتن آن تحریم‌ها شد. اگر اصولگراها ادعا می‌کنند بهتر مذاکره می‌کنند، بسم‌الله ما که بخیل نیستیم. بفرمایید! اصولگرا یا باید در یک انتخابات سالم رقابتی شرکت کنند، انتخاباتی که همه گروه‌های سیاسی در آن کاندیدا داشته باشند. هر کسی را که مردم انتخاب کردند؛ اهلا وسهلا. امیدوارم میزان مشارکت در انتخابات ریاست جمهوری سال آینده مثل انتخابات مجلس نباشد. این اصلا برای جمهوری اسلامی مناسب نیست. آقای ظریف نسبت به دیگر کاندیداها، پایگاه رای خوبی دارد اما خود ایشان در نیامدن خیلی جدی است ولی حتماً می‌تواند یکی از کاندیدایان باشد. خاتمی هم نمی‌داند چه کسی کاندیدای اصلاح طلبان خواهد بود.

چرا می‌توسید؟

روزنامه جمهوری اسلامی نوشت: معالفان «افای تی اف» برای پیشبرد نظر و هدف خود، به جعلیاتی متوسل شده‌اند که اصولاً در مقررات مربوط به آن وجود ندارد. پیوستن ما به «افای تی اف» موجب می‌شود ما بتوانیم با استفاده از حضور در این پیمان بین‌المللی به افشاکری علیه اقدامات خلاف دیگران از پول شوئی و حمایت‌های آنها از تروریسم بپردازیم. کسانی باید از پیوستن به «افای تی اف» بترسند که مرتکب تخلفاتی از قبیل پول‌شوئی و حمایت از تروریسم می‌شوند و با استفاده از جایگاهی‌های پولی، اهداف ضدانسانی خود را دنبال می‌کنند. ما اعلام می‌کنیم فعالیت‌هایمان بر مبنای قانون است، چرا باید از حضور در چنین پیمانی به‌بیمنا باشیم؟

چرا دوست دارند؟

روزنامه آرمان نوشت: تعداد، تنوع و سطح کاندیداهای اصولگرا در انتخابات ریاست جمهوری جایبیت خاص این مقام برای به صف شدنگان مذکور را نشان می‌دهد. اگر نهم‌نگاهی به وضع موجود و سر گذشت دوران‌های ریاست جمهوری بیندازیم احتمالاً قدم‌دهیم که به‌وجود براد هم می‌شوند حتی مبارز طلب کنند و دوران اصلاحات هر ۹ روز برای رئیس‌جمهور یک بحران در دست می‌شند ولی در دوران آقای احمدی‌نژاد نهن‌تها کسی جرات بحران آفرینی نداشت که خودشان معر که‌هایی ساختند. انواع مسافرت‌های خارجی ایشان بدون توجهات دیپلماتیک انجام می‌گرفت تا همه مهم‌تر در یک پدیده کم‌سابقه اقتصادی ۸۰۰میلیارد دلار درآمد برای کشور حاصل شد ولی هنوز که هنوز است ۲ خط پاسخ نداده‌اند که این پول را کجا و چگونه مصرف کردند و خزانه خالی را تحویل دولت بعد دادند؟! وقتی تصدی بست‌ها در یک جناح اینگونه باشد و تازه انواع حمایت‌های غیبی را دریافت کند و صداوسیمما هم حاقان در ۷ سال تصدی وی از او معجزه مدیریت بسازد هم فال است و هم تماشا و دیگران حق دارند رویای ریاست جمهوری را در سر بپروراند.

خبر جعلی است

دونالد ترامپ، رئیس جمهور آمریکا گزارش‌ها در مورد اعلام حکومت نظامی در تلاش برای تغییر در شکست انتخاباتی خود را به عنوان «اخبار جعلی» رد کرده است. شماری از رسانه‌ها از جمله نیویورک تایمز و سی‌ان‌ان گفته‌اند که آقای ترامپ درباره احتمال اعزام نیرو برای ضبط تجهیزات ثبت آرا در ایالت‌هایی که شکست خورده در نشست که با مشاوران کاخ سفید داشته، صحبت کرده است. اما ترامپ در توئیتی آن‌چه را که «گزارش‌های آگاهانه بد» خوانده، محکوم کرد. ژنرال مایکل فلین مشاور امنیت ملی سابق ترامپ که گفته شده در این نشست بوده صریحاً پیشهاد کرده که از ارتش برای برگزاری مجدد انتخابات استفاده شود.

یک ساله حل می‌شود

محسن رفیق‌دوست در پاسخ به این سوال که نتهاره نجات کشور، کاندیدای نظامی و رئیس جمهور نظامی است؟ اگر یکی از برادران سپاهی رییس جمهور شود و تابع حرف رهبری باشد و این موانع را برآورد، یک ساله مشکلات کشور حل می‌شود. خطاب من به ملت ایران است؛ من کاری به اصلاح طلب و اصولگرا ندارم درحالی‌که من ذاتاً اصولگرا هستم و اصولگرایی جدی و واقعی هستم اما اصولگرایی که همیشه، بخش زیادی از اصلاح طلبان را نیز قبول داشته و دارم و حتی از آن‌ها حمایت کرده‌ام و قبل از دولت روحانی، اسمم چند نفر از آن‌ها را برده‌ام و گفته‌ام که آن‌ها ازحتکشانی هستند که ولایت را قبول دارند و باید به سر کار بیایند. من اصلاح طلب ضد ولایت را قبول ندارم.

حکم آشنا

حکم مربوط به حسام‌الدین آشنا مشاور رئیس جمهوری و رئیس مرکز بررسی‌های استراتژیک صادر شد. تاریخ دوم آذرماه ۹۹، پرونده جرم سیاسی در شعبه ۹ دادگاه کیفری یک استان تهران با حضور هیات قضایی به ریاست قاضی محمدی کشکولی و با حضور هیات متصفه جرایم مطبوعاتی و سیاسی بر گزار شد. در این جلسه دادگاه، پس از قرائت قرآن این‌دنا نماینده دادستان کیفرخواست را قرائت کرد. پس از تفهیم اتهام، حسام‌الدین آشنا به عنوان متهم جرم سیاسی بابت دو مورد اتهام نشر اکاذیب با شکایات معاونت فضای مجازی دادستانی کل کشور و همچنین شکایات سرپرست دادرسی فرهنگ و رسانه، دفاعیات خود را شرح داد. هیات متصفه رسیدگی به جرایم سیاسی پس از استماع دفاعیات متهم و کیل وی، به اتفاق آراء حسام‌الدین آشنا را در دو مورد اتهامی، مجرم شناخت و همچنین با اکثریت آراء وی را مستحق تخفیف دانست. بر اساس حکم صادره از شعبه ۹ دادگاه کیفری یک تهران حسام‌الدین آشنا به جزای نقدی محکوم شد.

بیست و دومین سال انتشار

