

# واکنش سخنگوی شورای نگهبان به موضوع شراکت دخترش با پسر تاجر دون

▪ **کل‌خدایی با تاکید بر حزبی شدن انتخابات، گفت: فردی می آید بیشترین آسیب را به نظام می‌زند و مردم دو پاسخگو هم نیست اما اگر انتخابات حزبی باشد آن زمان حزب پاسخگو است.**

**سرویس سیاسی** – «از آنچه که از رسانه‌ها می‌شنوم بالای ۳۰ نفر متقاضی حضور در انتخابات ریاست جمهوری هستند که همه آنها از مشاهیر و بزرگان هستند» عباسعلی کل‌خدایی سخنگوی شورای نگهبان با بیان این جمله، در گفت و گویی با رد دیدار از پیش برنام‌ریزی شده نامزدهای احتمالی ریاست جمهوری با اعضای شورای نگهبان خاطر نشان کرد: «ممکن است در نماز جمعه، در خیابان یا مجلس یک کسسی، فردی را گورنه صحبت‌ها به عنوان مذاکره با شوروا تلقی نمی‌شود.»

کل‌خدایی که در گفت و گوی تفصیلی دو ساعته که در آستانه چهلمین سالگرد تاسیس شورای نگهبان داشت به موضوع رد اعتبارنامه غلامرضا تاجگردون منتخب مردم گچساران و باشت در مجلس یازدهم اشاره کرد و با رد برخی ادعاها درباره فعالیت اقتصادی یکی از اعضای خانوادهاش به همراه پسر تاجگردون، ریشه این کاذب‌گفت قدیمی و کهنه را شبکه خبری آمریکایی سسی‌ان و برخی جریان‌های داخلی عنوان کرد و یادآور شد: این شبکه مدتی بود که گزارش‌ی از شخصیت‌های نظام می‌داد و ما را هم عضو کرده بود و مبالغی را در حساب‌های سوئیس برای من اعلام می کرد. هر وقت هم که می‌گفتم اینها را به ما بدهید با اجازه دهید کسی بیاید این مبلغ را بگیرد نمی‌شدا بنابراین شکایتی کردیم که دادگاه «سی‌ان او» را محکوم کرد!

او درباره برخی مباحث درباره رد اعتبارنامه تاجگردون از سوی نمایندگان مجلس یازدهم در وضعیت که شورای نگهبان صلاحیت منتخب مردم گچساران را احراز کرده بود، یادآور شد: تصویب با رد اعتبارنامه نمایندگان به مفهوم این نیست که کار شورای نگهبان الزاماً غلط و اشتباه و کلاس مجلس درست بوده است.

او درباره برخی مباحث درباره رد اعتبارنامه تاجگردون از سوی نمایندگان مجلس یازدهم در وضعیت که شورای نگهبان صلاحیت منتخب مردم گچساران را احراز کرده بود، یادآور شد: تصویب با رد اعتبارنامه نمایندگان به مفهوم این نیست که کار شورای نگهبان الزاماً غلط و اشتباه و کلاس مجلس درست بوده است.

او درباره برخی مباحث درباره رد اعتبارنامه تاجگردون از سوی نمایندگان مجلس یازدهم در وضعیت که شورای نگهبان صلاحیت منتخب مردم گچساران را احراز کرده بود، یادآور شد: تصویب با رد اعتبارنامه نمایندگان به مفهوم این نیست که کار شورای نگهبان الزاماً غلط و اشتباه و کلاس مجلس درست بوده است.

قائم مقام دبیر شورای نگهبان همچنین از مجلس یازدهم که به تعبیر رهبری مجلسی جوان، انقلابی و قوی است، خواست بر برخورد با مقامات دولتی و تصویب قوانین نشان دهند که این ویژگی‌ها دارد و فارغ از مسائیل مشخصی و احساساتی عمل کنند. اگر مدارکی دارند مشخص بیاورند و اگر نیستند و دلایل کافی ندارند بی جهت وقت مجلس، دولت و مردم را نگیرند که باعث کلدورت شوند.

همچنین کل‌خدایی که خود را مدافع حضور جدی احزاب در فرایند انتخابات به ویژه انتخابات ریاست جمهوری معرفی می‌کند در این گفت و گو گذری به آسیب‌شناسی فعالیت حزبی در ایران زده و بدینوسیله جامعه به فعالیت حزبی و تکروری و نبود فرهنگ کار جمعی را از عمده مشکلات پیش روی تحزب در ایران بر می‌نمارد و ...

در ادامه گفت و گو با سخنگوی شورای نگهبان را می‌خوانید.

**با توجه به چهلمین سالگرد تاسیس شورای نگهبان از رژیابی شما از عملکرد این شورا چیست؟ نظر قوت و ضعف آن را چگونه می‌بینید؟**

رژیابی را باید از طرف مقابل سوال کرد. اگر خودمان حرفی بزنیم شاید خیلی مقبول باشد ولی با توجه به وضعیت و فضای که در کشور وجود دارد و قوانین و مقرراتی که داریم شورای نگهبان کارنامه قابل قبولی در انجام وظیفه و سانشن دارد. فلسفه وجودی شورای نگهبان برای پاسداری از اسلامیت و جمهوریست به عنوان دو پال قانون اساسی است. از نظر من تا الان کار خودش را خوب انجام داده است البته ضعف‌هایی هم داشته است که بخشی از آن مربوط به خارج از شورا مثل قانون انتخابات است چرا که اگر قوانین انتخابات موثر و کارآمد داشته باشیم به طور کلی کارنامه شورای نگهبان بهتر از این خواهد بود یا فضای سیاسی ما که فضای منظم حزبی نیست و خیلی در آن پراکندگی وجود دارد. در حوزه انتخابات اگر به این تعداد دیده باشیم، طبیعی است که در چنین شرایطی اشتباه هم داشته باشیم. البته جمعی را برای این کار آماده کرده‌ایم که به شورای نگهبان کمک کنند که کار کارشناسی انجام دهند. هر چند این جمع‌ها انسجام یافته نیست. شاید بتوان به موجب قوانین، نهادهای معینی را در آستانه‌ها برای شورای نگهبان ایجاد کرد که آن نهادها بتوانند کارهای مقدماتی را انجام دهند و شوروا در مرحله نهایی وارد شود.

**ایبن نهادهای معین غیر از هیات‌ها، نظارت هستند؟**

بله. هیات‌های نظارت استانی ما ۵۰ نفر هستند که این نفر در زمان انتخابات در استان‌های بزرگی مانند خراسان رضوی، فارس یا اصفهان کار زیادی دارند انجام دهند. البته باز هم زمان انتخابات، بخشی از وقت ما صرف انتخاب این هیات‌ها می‌شود. اگر این زمان را قانونگذار از ۵۰ تا ۷۰ روز به سوی افزایش دهد و ما قالب نهادهای معین را برای ایجاد سازماندهی در این امکان را داشته باشیم که یک کمیته، شورای نگهبان دیگر صحت از بروز اشتباه و شلوغ بودن و فشار کار نخواهد داشت.

**در واقع معیار که پروسه انتخابات از یک سال قبل شروع شود؟**
بله. به خصوص انتخابات مجلس باید از یک سال قبل شروع بشود به دلیل این که برای یک

سیاسی



**شبکه خبری «سی‌ان‌ان» مدتی بود که گزارشی از شخصیت‌های نظام می‌داد و ما را هم عضو کرده بود و مبالغی را در حساب‌های سوئیس برای من اعلام می‌کرد و هر وقت هم که می‌گفتم اینها را به ما بدهید یا اجازه دهید کسی بیاید این مبلغ را بگیرد نمی‌شدا! بنابراین شکایتی کردیم که دادگاه «سی‌ان‌ان» را محکوم کرد! البته این رای چند سال طول کشید چرا که برای بررسی قضایی کار سختی بود اما چند ماه قبل این رای صادر شد. از این دست شایعات زیاد است، اما نمی‌دانم چرا این یکی منتشر شد. پیامک بعضی از این شایعات برای من هم می‌آید. پیامک این قضیه هم ۳ هفته قبل از اینکه منتشر شود آمد که چنین خبری هست که گفتیم مبارک است!**

نشده است.

**شایعاتی در مورد دختر شما مطرح شده که با پسر آقای تاجگردون شرکت مشترک دارند.**

شبکه خبری «سی‌ان‌ان» مدتی بود که گزارشی از شخصیت‌های نظام می‌داد و ما را هم عضو کرده بود و مبالغی را در حساب‌های سوئیس برای من اعلام می‌کرد و هر وقت هم که می‌گفتم اینها را به ما بدهید یا اجازه دهید کسی بیاید این مبلغ را بگیرد نمی‌شدا. بنابراین شکایتی کردیم که دادگاه «سی‌ان‌ان» را محکوم کرد! البته این رای چند سال طول کشید چرا که برای بررسی قضایی کار سختی بود اما چند ماه قبل این رای صادر شد. از این دست شایعات زیاد است، اما نمی‌دانم چرا این یکی منتشر شد. پیامک بعضی از این شایعات برای من هم می‌آید. پیامک این قضیه هم ۳ هفته قبل از اینکه منتشر شود آمد که چنین خبری هست که گفتیم مبارک است!

**شورای نگهبان به اساسنامه کمیته ملی المپیک ایراد گرفته که گفته می‌شود این ایراد در حقیقت به منشور المپیک بوده است.**

ما منشور المپیک را نندیدیم. این اساسنامه برای اولین بار است که به شورای نگهبان آمده است و جزو اساسنامه‌هایی است که دولت تصویب کرده و طبق اصل ۸۵ به شورای نگهبان آمده است. بررسی شد و مواردی به اینها هم بود و مواردی هم خلاف شرع و بغایرت قانون اساسی داشت. البته اساسنامه‌ای که از سوی وزیران آمده است در خصوص آن اظهارنظر می‌کنیم اما نمی‌دانیم آن طرف چیست و چه مسایلی دارد؟

مشکل اساسی که درباره احزاب داریم بحث فرهنگ جامعه است که خیلی‌به احزاب روی خوش نشان نمی‌دهد. اگر شما با مردم صحبت کنید در جامعه نوع بدبینی نسبت به احزاب وجود دارد. نکته دوم این است که خیلی فرهنگ کار جمعی نداریم و اصطلاحاً «تکرو» هستیم. بنابراین اول باید این ۴ علت اصلاح شود تا بعد، بزرگان و مردم بتوانند به احزاب آزاد هستند و می‌توانند فعالیت آورده‌اند. این کار حزبی اکثریت پیدا کرده و زبانی کنند ولی باید نقش مؤثری برای آنها در نظر بگیریم. در نظام‌های حزبی وقتی حزبی اکثریتی را بدست می‌آورند حتماً سبهمی از دولت به آن داده می‌شود یا می‌توانند مسوولیت تشکیل دولت را داشته باشد.

**دولت لایحه تجارت را در قالب ۵ کتاب برای مجلس فر ستاده بود. مجلس از این ۵ کتاب، ۳ کتاب را به عنوان لایحه تجارت به شورای نگهبان فر ستاده است. ایراد شورای نگهبان این بود که تکلیف آن دو بخش چیست؟ آنها را رسیدگی کردید؟ می‌خواهید بعداً بفرستید؟ در حالی که دولت یک لایحه فر ستاده است الان طور که مجلس اقدام کرده دو تا سه لایحه می‌شود بنابراین ما به مجلس گفتیم که تکلیف را لایحه دولت چه می‌شود؟ دو باقی بر سر لایحه دولت آورده‌اید که الان برای ما یک بخشش از آن را فرستادید که بخش دیگر چه می‌شود؟ که در مجلس قبلی به نتیجه نرسید و افتاده به مجلس یازدهم چه اقدامی می‌افتد.**

در حال حاضر نه! معمولاً نزدیک انتخابات وزمانی که اعلام رسمی انتخابات می‌شود، بعد از آن کار شورای نگهبان شروع می‌شود.

**کارهای مقدماتی را شروع کرده‌اند. مقصود وزارت کشور از مقدمات، کارهای اجرایی چه‌چیز آموزش‌ها به مدیران و کارهایی که مربوط به احزاب انتخابات است.**

**توافقی برای زمان برگزاری انتخابات ریاست جمهوری شده است؟**
توافق نه، اما پیشنهادهاتی شده است که بعداً اعلام می‌کنیم، البته فرار شده وزارت کشور اعلام کند.

**برگزاری انتخابات الکترونیکی به کجا رسید؟**

شورای نگهبان پیگیر برگزاری انتخابات الکترونیکی بود و وزارت کشور هم در این زمینه گام‌های خوبی برداشته است. ما کارهای مقدماتی را هم انجام دادیم. پیشنهاد این بود که انتخابات مرحله دوم مجلس که حوزه‌ها کمتر است و حساسیتی درباره آن نیست در برخی حوزه‌ها به‌شکل آزمایشی الکترونیکی برگزار کنیم که تجربه‌ای برای انتخابات بعدی شود. اگر این زمان را قانونگذار از ۵۰ تا ۷۰ روز به سوی افزایش دهد و ما قالب نهادهای معین را برای ایجاد سازماندهی در این امکان را داشته باشیم که یک کمیته، شورای نگهبان دیگر صحت از بروز اشتباه و شلوغ بودن و فشار کار نخواهد داشت.

**عده‌متریزین موضوع در این زمینه چیست و چه مواردی باید در نظر گرفته شود؟**

برگزاری انتخابات الکترونیکی بخش‌های

از نمایندگان مجلس رای ندادند. بنابراین در همان نظر‌سنجی که گفتیم، نقش شورای نگهبان و تأیید صلاحیت خیلی کم دیده شده بود که در عمل کارگان را نداریم. اگر چه شرایط اقتصادی ما بهتر بود به طور قطع میزان مشارکت افزایش پیدا می‌کرد.

**در چند هفته اخیر موضوعات tendy از سوی نمایندگان به دولت و به ویژه حضور آقای ظریف در مجلس دانشتیم ارزیابی شما در این مورد چیست؟**

من به دوستان مجلس مراجعه کردم. مجلس در برخورد با آقای ظریف رویکرد مناسبی نبود. چرا که شما می‌توانید سوال، استیضاح و تذکره که از جمله حقوق نمایندگان است را داشته باشید و از آن به نحو احسن استفاده کنید. معتمد وظیفه عمده مجلس بیشتر نظارتی است تا قانونگذار، بنابراین از این ابزار سوال و استیضاح و تذکره خیلی خوب استفاده کنند اما به جای خوش، نباید به گونه‌ای باشد که تلقی تسویه حساب یا برخورد شخصی ایجاد شود.

کارنامه وزیر امور خارجه یا هر وزیر دیگری را می‌توانید مکتوب کنید و بگویید شما در این گونه موارد رعایت مصالح را نکردید یا این تخلف را داشتید. باید و محترمانه خواهید که با حضور در مجلس پاسخ اینهاات را بدهند، اما قانع می‌شوید یا قانع نمی‌شوید اما این که قانع نشدید، این گونه برخورد درست است.

**البته قبلاً در فرمایشات رهبری بحث‌هایی درباره طرح سوال از رئیس جمهوری هم مطرح بود؟**

در مجلس هشتم قرار بود یکی از روسای جمهوری سوال شود که من گفتم این کار را نکنید گفتند چرا؟ گفتیم که این بنده سوال می‌آید مجلس در مجلس حرف‌های احساسی زده می‌شود که به نفع نظام نیست. که قبول نکردند. گفتند که مجلس تقاضا کرده و سعی می‌کنیم فضا را کنترل کنیم اما نشان داده شد که اول از تقاضای افتاد.

در همین مجلس هم بارها وقتی که صحبت از استیضاح یا سوال می‌شد، به آقایان مجلس می‌گفتم که این استیضاح یا سوال شما جنبای حقوقی درستی دارد؟ اگر دارد محکم پای آن بایستید. اما همان شب برخی اعضاها از پای سوال استیضاح حذف می‌شد. اگر من معتمد که باید وزیر استیضاح شود یا از آن سوال شود تا آخر مجلس بایستیم و وزیر باید پاسخ دهد. این که من قانع شوم یا نشوم، بحث دیگری است.

اگر استیضاح درست نبوده برای چه رفتید اعضا کردید که شب‌قبل استیضاح امضای پس بگیرید؟ این که شما وقتی امضای کنید و پس می‌گیرید این نشان دهنده این است که این کاربر اساسی یک مبنای صحیح و درست نبوده است. باید از این فضای احساسی بیرون باییم.

مجلس یازدهم که رهبری فرمودند مجلسی جوان، انقلابی و قوی است. باید این را در عمل نشان‌دهد یعنی باید در برخورد با مقامات دولتی تصویب قوانین نشان دهد که این ویژگی‌ها را دارد و فارغ از مسایل شخصی و احساساتی عمل کند. اگر مدارکی دارند محکم بایستند و اگر نیست و دلایل کافی ندارند بی جهت وقت مجلس، دولت و مردم را نگیرند که باعث کلدورت شوند.

**نظر شما در باره بیانات رهبر انقلاب در دیدار نمایندگان مجلس با ایشان چیست؟**

البته بیانات رهبر انقلاب در دیدار تصویری با نمایندگان، در ادامه عمر آقای مانده دولت بسیار تأثیر خواهد داشت. همیشه پیشرفت رهبر مجلس انقلاب تأثیر گزار و راهگشا برای همه نهادها بود است و امیدواریم به برکت نفس گرم ایشان این مسائل حل شود و دولت در سال پایانی خود بتواند بهتر گام بردارد.

**با توجه به اینکه تعداد زیادی از نمایندگان برای نخستین بار است که راهی مجلس شده‌اند فکر نمی‌کنید که این است که بیه ارانه آموزش‌هایی در باره قوانین و آیین‌نامه‌ها باشد؟**

در دوره‌ای این مساله مطرح شده است. در مجلس ششم یکی از همکاران من در دانشگاه که آن زمان نماینده هم بود، کلاس‌های حقوق اساسی برای نمایندگان داشتند. در دوره‌های بعد هم ما در شورای نگهبان اعلام آمادگی کردیم ولی کمتر استقبال شد چرا که مجلس به هر حال گرفتاری‌های خاص خود را دارد. در این مجلس هم ما این پیشنهاد را داریم که هم آماده برگزاری دوره‌های آموزشی هستیم و هم حاضریم در روند تصویب مصوبات – اگر چه وظیفه ما نیست– نظرات مشورتی بدهیم که رئیس مجلس در ریس کمیسیون‌ها از این پیشنهاد استقبال کردند. امیدواریم به مرحله‌ای برسیم که بصورت سازمان یافته و سیستماتیک این کار انجام شود و ارتباط بخش پژوهش را با مجلس برقرار کنیم.

**در هفته‌های اخیر شاهد ارائه دیدگاه‌های مختلفی در باره سند همکاری‌های ۲۵ ساله ایران و چین بودیم. نظر شما به عنوان حقوق‌دان عضو شورای نگهبان در باره این سند چیست؟**

من به عنوان شورای نگهبان این موضوع را بیان نمی‌کنم شورای نگهبان نظراتش را زمانی که مصوبه‌ا از مجلس بیاید اعلام خواهد کرد. اما از همان روزهای اول که خبرها را دیدیم بدون این رسمی به صورت حضوری است. برای نظام و کشور مثبت می‌دانسم مخصوص با توجه به شرایط تحریم. دولت را هم عاقل تر از آن می‌دانستم که بخواهد مصوبه را به مجلس نبرد. دوستان دولت این سند را توضیح دادند و گفتند که هر زمان به مرحله توافقاته برسد حتماً به مجلس ارائه می‌کنند. از طرف دیگر ما هم با موافقتنامه‌های بی

شنبه ۴ مرداد ۱۳۹۹ ذی الحجه ۱۴۴۱، ۲۵ جولای ۲۰۲۰، شماره ۳۵۲۶، صفحه ۳