عضو کمیسیون بهداشت مجلس:

آقای روحانی آمدن دو سوم کارمندان با تمام آنان چه فرقی دارد؟!

سرویس سیاسی–حسینعلی شهریاری، عضو کمیسیون بهداشت عملکرد وزارت بهداشت را مثبت ارزیابی کرد اما در نقد تصمیمات رئیس جمهور گفت: نمیدانم آقای روحانی چه دل‌نگرانی‌هایی دارد که این تصمیمات را می‌گیرد.

حسن روحانی رئیس دولت تدبیر و امید با تصمیم اخیر خود مبنی بر بازگشایی کسب و کارها در استان‌ها از هفته آینده ثابت کرد که بازگشت به وضعیت عادی کشور را در اولویت قرار داده و این رویه با انتقادات جدی مواجه شد. به هر حال در اولویت بودن سلامت مردم به حرف نیست و انتظار می‌رفت که جناب رئیس جمهور این را در عمل ثابت کند. تصمیمات وی اما به هیچ وجه چنین نکرد. دولت دوازهم شاید باید این تصمیمات تبعات اقتصادی کرونا را کاهش داده و کمکی به خود کرده باشد اما باید منتظر تندتر شدن انتقادات و تبعات سیاسی این رویکرد خود بماند. یکی از این تبعات می‌تواند ورود مجلس به عرصه مقابله با کرونا و به سرانجام رساندن طرح سه فوریتی باشد که در روزهای اخیر از آن سخن رفته است.

حسینعلی شهریاری عضو کمیسیون بهداشت و درمان مجلس البته تاکید دارد که مجلس قبل از چنین اقدامای به نظرات کارشناسان حوزه بهداشت توجه ویژه خواهد داشت. او در گفت‌وگو یی عملکرد وزارت بهداشت و درمان را مثبت ارزیابی و در عین حال از تصمیمات رئیس جمهور انتقاد کرد. او گفت: «من می توانم عملکرد وزارت بهداشت را می‌توانم مثبت ارزیابی کنم اما آقای رئیس جمهور تصمیماتی می گیرد که نسبت به آن نقد داریم. یکی از این تصمیمات دیر شروع کردن قرنطینه بود. حداقل باید دو، سه هفته قبل تر این تصمیم را می گرفتند. تصمیم اخیر دولت مبنی بر شروع کار کسب و کارها از بیست و سوم فروردین را هم نمی‌دانم که چقدر با نظر کارشناسان وزارت بهداشت منطبق است یا اینکه ایشان دل‌نگرانی‌های دیگری داشته‌اند».

وی افزود: «اینکه دو سوم کارمندان سرکار حاضر شوند با اینکه همه حضور داشته باشند تفاوت چندانی ندارد. وقتی اداره باز باشد مردم هم مراجعه می کند پس دیگر فاصله گذاری معنا ندارد! متاسفانه صحبت‌هایی طرح می کنند که ضد و نقیض است. نمی‌دانم آقای رئیس جمهور بر چه مبنایی این تصمیمات را می گیرند اما امیدوارم به نحوی عمل نکنند که مجلس ناگزیر به ورود به این حوزه شود. البته مجلس نیز برای اقدام در این زمینه باید با طبق نظر کارشناسان عمل کند تا خدمتی به جامعه شده باشد».

این عضو کمیسیون بهداشت در پاسخ به اینکه نگرانی‌های مردم و دولت از تبعات اقتصادی کرونا چقدر در تصمیمات اخیر نقش داشته است؟ گفت: «درست است که یک سری از مشاغل و کسب و کارهای خرد، کارگران روز مزد و ... مشکل دارند اما از طرفی هم اگر بی حساب کتاب عمل کنیم، جان همین گروه‌ها به خطر می‌افتد. دولت که مدعی است کمک می کند و پول می‌دهد باید این پول را حساب شده و به کسانی که نیاز واقعی دارند، پرداخت کند تا هم مشکل این گروه‌ها رفع شود و هم این بیماری از مرحله مدیریت خارج و به مرحله کنترل برسد. می‌دانید که ما اکنون در مرحله مدیریت بیماری هستیم و اگر خوب عمل نشود، ممکن است که یک پیک بزرگتری داشته باشد و جان تعدادی از هموطنان را از دست بدهیم».

شهریاری تاکید کرد: «قطعا تبعات اقتصادی کرونا همچون آسیبی که به کسب و کار خرد وارد خواد شد سبب نگرانی دولت، مردم و نمایندگان مجلس است اما باید دید که چه اقدامی به صلاح است. به هر حال اولویت اول حفظ سلامت مردم است. انسان باید اول سالم باشد تا بتواند کار کند. باید همه مسائل را دقیقا بررسی کرد و بعد تصمیم گرفت».

این نماینده مجلس در پاسخ به اینکه ادامه رویه کنونی دولت با چه واکنشی در مجلس مواجه خواهد شد؟ گفت: «یک طرح سه فوریتی اکنون طرح شده است اما به نظر من مجلس باید ابتدا نظر خبرگان حوزه سلامت را جویا شود و با وزارت کشور، اقتصاد، صمت، سازمان برنامه و بودجه و ... نیز مشورت کند. باید حتما یک کار کارشناسی دقیق کرده و از اقدامات عجولانه پرهیز کنیم تا بیشترین منفعت به جامعه برسد.»

محمود صادقی:

برای پساکرونا آماده نیستیم، رئیس جمهور کم کم موضوع را جدی گرفت

طبیعی است که پس از خروج از این شرایط کشور در یک دوره نسبتا طولانی و کم سابقه به حالت کما می‌رود. مثل بیماری که به کما می‌رود و بعد از خروج از کما و عمل جراحی باید یک دوره ریکاوری را طی کند طبیعتا برای کشور نیز باید این دوره ریکاوری را در نظر گرفت که فکر می کنم در درجه اول نیاز به تقویت همکاری و هماهنگی در نظام حکمرانی بین بخش های مختلف دارد.

سرویس سیاسی– بیش از دو ماه است که کشور به‌صورت همه جانبه درگیر ویروس کرونا است و به هر ساحت که نگاه می کنی تاثیر این ویروس عیان و آشکار است. این در حالی است که بسیاری از هم اکنون به فکر شرایط پساکرونایی جامعه هستند. شرایطی که پس از خروج از وضعیت این روزهای کشور به ۲ راه منتهی خواهد شد. یا اینکه با مدیریت درست و دقیق و تامین احتیاجات مردم به لحاظ اقتصادی و اجتماعی به سلامت از این شرایط عبور خواهد کرد و یا اینکه با بحران‌های عمیق اقتصادی و اجتماعی مواجه خواهد شد. آنچه مسلم است برای اینکه بر این شرایط فائق بیایم باید شکاف دولت–ملت و اعتماد خدشه‌دار شده حاصل از اتفاقات سال گذشته را ترمیم کنیم و با عزم ملی در یک کل واحد با هم این شرایط را پشت سر بگذاریم. مسلما کرونا به بسیاری از کسب و کارها آسیب‌هایی وارد کرده که جبران آن زمان زیادی می طلبد اما بهتر است به جای اینکه هر کس به فکر خود باشد و به هر طریق به فکر جبران خسارت بیفتد همه باهم و در یک راستا با کمک به یکدیگر از شرایط بحران عبور کنیم و در پساکرونا شرایط عادی و طبیعی را تجربه کنیم. برای بررسی عملکرد دولت در مواجهه با کرونا، تاثیر کرونا بر رسانه‌ها و تعطیلی رسانه‌های مکتوب، شرایط جامعه در پساکرونا و آنچه در ساحت سیاسی و اجتماعی ایران می گذرد، محمود صادقی رئیس فراکسیون شفافیت و انضباط مالی مجلس و نماینده تهران گفتگویی در این خصوص داشته که می خوانید.

نحوه مواجهه و مدیریت دولت با مساله ویروس کرونا و تاثیرات آن بر جامعه را چگونه ارزیابی می کنید؟

من فکر می کنم که در مجموع دولت پس از یکسری آشفتگی‌ها و سردرگمی‌هایی که در ابتدا داشت رفته‌رفته کارها نظم بهتری پیدا کرده و به‌خصوص نظام بهداشت و درمان کشور بر اوضاع مسلط شده است. هر چند که هنوز این بیماری را مهار نکرده و تحت کنترل در نیاورده‌اند اما از آن گذشته اوضاع بهتر و سازماندهی بهتری داده شده است. کارهای مختلفی صورت گرفته مثل تهیه اقلام و تجهیزات مورد نیاز تجهیز بیمارستان‌ها و بحث غربالگری که انجام می‌شود و جلسات متعددی که همه روزه حتی در ایام عید نیز دولت داشت و عموما پخش زنده می‌شد نشان می‌دهد به‌رغم انتقادات زیاد موجود دولت زحمت زیادی می کشد و فشرده کار می کند که خود جای تقدیر دارد. هر چند ما عادت نداریم از دولت تقدیر کنیم و وقتی هم که تقدیر می کنیم افکار عمومی خیلی وقت‌ها آدم را مذمت می کنند و انتظار دارند همواره انتقاد کنیم. وضع دولت با وجود تنگناهای مالی که وجود دارد و تحریم‌های کشنده‌ای که در بخش‌های مختلف هست از آنچه که ابتدا انتظار داشتیم بهتر شده اما در عین حال نقدهایی نیز قابل طرح است. شروع کار که نابسامانی و سردرگمی بود و در مورد بحث اعلام اولین بیماران و تاریخ آن نیز کماکان ابهام‌ها برطرف نشده، اما فکر می کنم با وجود مقاومت‌هایی که ابتدائا برای تعطیلی مراکز اجتماع محور مثل بقاع متبرکه، حرم‌ها، مساجد، نمازهای جمعه، دانشگاه‌ها و مدارس شد که با اجتماع سر و کار دارند تا حد زیادی از آن فشار پیش‌بینی شده کاسته شد. منتها کماکان آن‌طور که متخصصین وزارت بهداشت و مسئولان تخصصی این حوزه در ستاد ملی مبارزه با کرونا، خود وزیر و آقای دکتر زالی و دیگرانی که درگیر هستند کماکان تداوم این کنترل‌ها و محدودیت‌ها را ضروری می‌دانند و حتی معتقدند که باید شدت بیشتری هم پیدا کند. از طرف دیگر دولت در معذوریت دیگری نیز قرار دارد که بحث سلامت مردم، کنترل‌ها و اقتصاد و معیشت مردم است. هرچند این کار آسانی نیست اما باید مدیریت متوازنی بین این دو نیاز انجام شود که هم اقتصاد، کسب و کار و معیشت و نظام تولید آسیب زیادی نبیند و هم اینکه در عین حال از سلامتی مراقبت شود. مخصوصا کشور ما که اقتصادمان به دلیل شرایطی که در آن قرار داریم دچار تنگنا و رکود است. لذا حتی برای کالاهای اساسی و نیازهای غذایی، درمانی، دارو و همچنین باید نیازهایی مثل آب، برق، گاز و تلفن نیز تامین شود که مردم بتوانند در خانه بمانند. این بخش‌های حیاتی باید فعالیت کنند تا حتی اگر قرنطینه کامل نیز می‌خواهد انجام شود عملا شدنی باشد. نکته مهم حد این توازن است. اینکه به هر حال به حد منطقی این توازن اکتفا شود مهم است.

با وجود اینکه رئیس جمهور و ستاد ملی مبارزه با کرونا اعلام کرده از ۳۰ فروردین محدودیت‌ها برداشته خواهد شد اما این تصمیم با مخالفت نظام سلامت همراه شده و انتقاداتی را هم در پی داشته؛ اساسا این عدم توجه به سخنان سردمداران نظام سلامت کشور چه عواقبی به دنبال خواهد داشت؟

آنطور که به‌نظر می‌آید اکنون اختلاف نظری میان بخش‌های بهداشتی کشور وجود دارد. نامه‌ای که آقای نمکی به رئیس‌جمهور و بخش صنعت و معدن و تولیدی کشور نوشت نشان‌دهنده این مساله است. دستور آقای روحانی مبنی بر کاهش محدودیت‌ها از ۳۰ فروردین با انتقادات زیادی به‌خصوص بخش سلامت روبه‌رو شد. مخصوصا خود من چند بار انتقاد کردم که اگر برای فعال کردن بخش‌های اقتصادی و تولید ضرورتی وجود دارد اولا باید اصل را بر حفظ سلامت بگیریم و محدودیت‌ها را در حد نیاز کم کنیم و محور اصلی سلامت باشد. مضافا اینکه این رویکرد توهم اندیشی نیز کنار گذاشته شود. این نیاز در حد ضرورت وجود دارد و اینکه ما آن را به دشمن و ضدانقلاب تعمیم دهیم. ادبیات آقای روحانی ادبیات مناسبی در این زمینه نیست. اکنون بیشترین فشار را خود بخش درمانی و نظام سلامت کشور می‌آورد. نامه که آقای نمکی نوشت مصداق این قضیه است. آقای نمکی که بدخواه کشور نیست و مسئولیت اصلی را دارد. مردم هم می فهمند و نیاز نیست کار اینها را به منافقین و ضد انقلاب و دشمن نسبت دهیم. نیاز است که این تعادل و توازن برقرار شود. ادبیات خاصی که آقای روحانی دارد باعث شده اگر بعضا توفیقاتی هم که به‌دست آورد باز دوباره با کشورهای دیگر مقاسه کنند که این مساله مقداری به اعتماد مردم آسیب وارد می کند. البته اول از این موضع رئیس‌جمهور که گفته بود من هفته‌ای یک روز در جلسات ستاد شرکت می کنم انتقاد می شد اما بعدا دیدیم که واقعا هر روز در قالب جلسات هیأت دولت یا ستاد ملی مبارزه با کرونا مشغول به فعالیت بود و نشان داد که واقعا فعال است و دائم دغدغه دارد و وقت می گذارد و به‌رغم جوسازی‌هایی که علیه وی وجود داشت اما رفته‌رفته احساس می‌شود که رئیس‌جمهور موضوع را جدی گرفته و خوب مدیریت می کند. مقداری این گفتمان و ادبیات باید اصلاح شود و مقداری نیز در رویکردها باید اصل بر سلامت گذاشته شود و تامین سایر بخش‌ها در حد ضرورت باشد.

چندی پیش رئیس فراکسیون حقوق شهروندی مجلس طرحی را مبنی بر تعطیلی یک ماهه کشور جهت قرنطینه کامل مطرح کرد که قرار بود به هیأت رئیسه مجلس ارجاع شود؛ اساسا از دیدگاه شما به لحاظ اقتصادی و اجتماعی ظرفیت اتخاذ این تصمیم در کشور وجود دارد؟

البته این طرح قبل از عید و در اسفندماه تهیه شد و بر روی آن کار و احتمالا در جلسه مجلس مطرح خواهد شد و نمی‌دانم که ترتیبات اداری آن در تعطیلات انجام شد یا نه اما نمایندگان به وجود محدودیت‌ها و قرنطینه رای ندادند. هرچند باید جوانب دیگر این موضوع نیز سنجیده شود. این ماده واحده‌ای است که تبصره دارد و در این تبصره‌ها سعی شده که موضوع همه جانبه باشد. به نظر من این طرح نیاز به کار کارشناسی دارد که این دو نیاز یعنی توازن به سمت سلامت برقرار شود. البته جهت گیری این طرح نیز همین است من هم با کلیات آن موافق هستم و به آقای حسین‌زاده گفتم که اسم من را هم زیر متقاضیان طرح با شرط اصلاح بنویسد. اصلاحش نیز گذاشتن تامین سلامت و امنیت مردم و در حد ضرورت اجازه فعالیت به بخش‌های اقتصادی و تولیدی است. در عین حال نکته مهمی در این طرح وجود دارد؛ اینکه این تعطیلی، عوارضی بر روی کسب و کار دارد و دولت باید پشتوانه مالی زیادی داشته باشد و تزریق کند تا اینکه هم جلوی اخراج انبوه کارگران از واحدهای تولیدی و کسب و کارهایی که تعطیل می‌شوند را بگیرد و هم اینکه کسب و کارهای آزاد یا کارگران روزمزد و کارگران ساختمانی، حمل و نقل، رانندگان و حتی دستفروش‌ها که بدون حضور فیزیکی نمی‌توانند زندگی کنند و به طور روزمره کسب درآمد می‌کنند پوشش دهد. دولت باید بتواند اولا اینها را شناسایی کند و سپس به نحو مناسبی پوشش دهد. این کار سنگینی است و پشتوانه مالی زیادی می‌خواهد و در کنار این برای تامین همین بحث اینکه مجلس تصویب کند که از محل صندوق توسعه ملی بودجه مناسبی به این کار اختصاص داده شود که می تواند مکمل آن باشد.

ارزیابی شما از آینده جامعه در شرایط پسا کرونا چگونه است؛ اساسا جامعه به سمت و سوی بحران‌های اقتصادی و اجتماعی گرایش خواهد یافت یا روال عادی را طی خواهد نمود؟

البته این مساله بسیار تخصصی است و ابعاد مختلفی دارد که حتما باید کارشناسان حوزه‌های مختلف اجتماعی، اقتصادی و حتی حقوق نظر دهند. در بخش مشکلات اقتصادی ناشی از کرونا که اشاره کردم این مشکلات تبعات حقوقی دارد که چند روز پیش نیز سخنرانی زنده‌ای در اینستاگرام داشتم و در مورد ابعاد حقوقی مساله و تاثیراتش بر روی کار و معیشت و تعطیلات مدارس، دانشگاه‌ها، پژوهشگاه‌ها که همه حوزه‌ها را به طور گسترده تحت تاثیر قرار می‌دهد صحبت کردم. از طرف دیگر طبیعی است که پس از خروج از این شرایط کشور در یک دوره نسبتا طولانی و کم سابقه به حالت کما می‌رود. مثل بیماری که به کما می‌رود و بعد از خروج از کما و عمل جراحی باید یک دوره ریکاوری را طی کند طبیعتا برای کشور نیز باید این دوره ریکاوری را در نظر گرفت که فکر می کنم در درجه اول نیاز به تقویت همکاری و هماهنگی در نظام حکمرانی بین بخش‌های مختلف دارد که ما می‌بینیم حتی در خود هیأت دولت نیز این هماهنگی به طور کامل وجود ندارد چه رسد به قوای دیگر. قوای سه‌گانه و نیروهای خارج از این قوا باید همبستگی و همکاری داشته باشند و تنش‌های سیاسی اینها کم شود و سپس در شرایط پساکرونا نیاز فراوانی به ترمیم رابطه دولت–ملت داریم. به علاوه اگر این اعتماد ضربه‌دیده در نتیجه حوادث سال گذشته ترمیم نشود حتی در دوره پساکرونا با مشکل مواجه هستیم. اینها یکسری لوازمی دارد از جمله هماهنگی، همکاری و هم‌افزایی خود اجزای نظام حکمرانی و اینکه به هر حال در کارها شفافیت باشد و پنهان کاری دیده نشود. در مدیریت این بیماری و پس از آن باید برخوردها توأم با انصاف و عدالت باشد و همه مردم و ذی‌نفعان را چه در شرایط کرونا و چه پس از آن به مشارکت دعوت کنند. اینها زیرساخت‌های نظام حکمرانی است که اگر درست شود پیش‌بینی می‌شود که به‌راحتی بتوانیم آن دوره را پشت سر بگذاریم.

تاثیر کرونا بر رسانه‌ها و تصمیم دولت بر تعطیلی رسانه‌های مکتوب را چطور می‌بینید؟ این تصمیم به ارتباط میان رسانه‌های کاغذی و مخاطبان لطمه وارد نمی کند و موجب زیان اصحاب رسانه نخواهد شد؟

برای خود من این بخش جا نیفتاده که دلیل این تصمیم چیست؟ اگر بحث بهداشتی را مطرح می کنند که هر کس روزنامه را می گیرد می تواند رعایت کند و خیلی موجه به‌نظر نمی‌آید که به این دلیل نظام اطلاع رسانی کشور را دچار خدشه کنیم. هر چند اکثر رسانه‌ها در فضای مجازی صفحه و وبسایت دارند و مردم از آن طریق استفاده می کنند اما به نظرم این ایجاد محدودیت برای بخش‌هایی که هم جنبه اطلاع‌رسانی و هم جنبه نقادی و نظارتی دارند درست نیست. اگر از این زاویه بخواهیم ببینیم تعطیلی مجلس کار درستی نبوده و شاید دولت خیلی دوست ندارد که فعلا زبان ناظران باز باشد و گویا بی میل نبوده که هم از زیر نظارت نمایندگان مجلس خارج شود و هم از نظارت رسانه‌ها. البته اینها سوءظنی است که احتمالش بعید نیست.

بسیاری نسبت به تعطیلی مجلس در اسفندماه و ادامه آن در سال جدید واکنش نشان دادند و معتقد بودند که در این برهه خاص مجلس نیز می توانست تاثیرات خود را داشته باشد اما نه تنها مجلس تشکیل نشد بلکه جلسات آنلاین نیز چندان موفق نبود مجموع این مسائل را چگونه تحلیل می کنید؟

از یک زاویه گفته می‌شود که ستاد مبارزه با کرونا اختیار حاکمیتی دارد و دستور داده و مجلس هم باید تبعیت می‌کرد. به دلیل اینکه از این رو به دلیل اینکه بعد از انتخابات قابل توجه برخی از نمایندگان به نوعی به لحاظ حضور در بین مردم در ایام انتخابات درگیر ویروس کرونا شده بودند ستاد مبارزه با کرونا خواستند مدیریت کنند که ویروس شیوع پیدا نکند. منتها نکته‌ای که هست اینکه من شنیدم برخی مسئولان ستاد گفتند صحن علنی تعطیل شود نه اینکه مجلس تعطیل شود، اما با تعطیلی صحن علنی در واقع مجلس تعطیل شد. هرچند برخی از کمیسیون‌ها به صورت نیم‌بند و فعال بودند. به‌عنوان مثال کمیسیون بهداشت فعال بوده و اخیرا هم کمیسیون اصل ۴۴ به خاطر فرمان مقام معظم رهبری که بحث جهش تولید بود کارگروهی داشتند که جلسات متعددی برگزار کردند. اما به نظر من می شد مجلس را به صورت نیمه فعال نگه داشت و من بارها پیشنهاد کردم به هیات رئیسه که تعدادی از کمیسیون‌ها فعال باشند. چندین بار هم گفته شد که کمیسیون اصل ۹۰ و کمیسیون تلفیق که فضای بزرگتری دارند اختصاص داده شود که مجلس در این حوزه‌ها فعال باشد. مثلا می‌شد که اساسا کمیسیون ویژه‌ای برای کرونا مرکب از چند کمیسیون ذیربط تشکیل شود که اینها در ایام تعطیلی هم حضور داشته باشند. البته هیأت رئیسه و خود آقای لاریجانی فعال بودند و من شاهد بودم که خود وی هر روز در مجلس حاضر بود و به سوالات نمایندگان جواب می‌داد و خودش ارتباطات و جلساتی داشتند اما می‌شود کماکان مجلس را به گونه‌ای اداره کرد که در تعطیلی کامل قرار نگیرد.

علی تاجرنیا:

بازی ریاست مجلس بازی اصلاح طلبان و مستقلان نیست

سرویس سیاسی– علی تاجرنیا، نماینده پیشین مجلس گفت: ما نمی توانیم به دلیل اینکه پایداری به لحاظ تفکر سیاسی یا اجتماعی و فرهنگی فاصله بیشتری با اصلاح طلبان دارد با بی تفاوتی یا با حمایت خود، طرف کسی را بگیریم که به لحاظ مسائل اقتصادی و مالی مورد سوال است.

کرونا همه مسائل کشور را تحت تاثیر قرار داده اما این طور که معلوم است تاثیر چندانی بر رقابت‌ها برای کسب کرسی ریاست مجلس نداشته است. زاکانی و پایداری با ضریبی تصاعدی رای جمع می کنند و سبد قالیباف هر روز خالی تر می‌شود. بر اساس شنیده‌ها معادلات در این مورد پیچیده شده و اوضاع چنان است که تقلا برای جلب رای اندک اصلاح طلبان و مستقلان مجلس نیز افزایش یافته است. این گروه اما اصلا توجهی به این رقابت نداشته و ترجیح می دهند که خود را از این بازی به دور نگاه دارند. در مورد قالیباف اما گویا وضعیت از این قرار است که اصلاح طلبان به هیچ وجه حاضر نیستند که با عمل یا سکوت خود از وی حمایت کنند. این را علی تاجرنیا فعال سیاسی اصلاح طلب و نماینده پیشین مجلس می گوید.

او گفت: «با توجه به مدیریت شورای نگهبان در انتخابات اخیر عملا فراکسیونی به عنوان اصلاح طلب نخواهیم داشت و اندک مستقلانی در مجلس حضور دارند که به تناسب موضوعات جذب فراکسیون‌های مختلف می شوند. نکته اینجا است که من فکر می کنم بحث درباره ریاست مجلسی که نحوه سوگیری آن زیر سوال است و این روزها اختیاراتش هم مورد تحدید است، بسیار عبث و بیهوده است.»

وی همچنین گفت: «من فکر می‌کنم اگر قرار باشد ریاست مجلس در دست قالیباف باشد، این تیر خلاص بر مجلس خواهد بود.».

این نماینده پیشین مجلس در پاسخ به اینکه آیا اصلاح طلبان به خاطر ممانعت از افتادن کرسی ریاست به دست پایداری و زاکانی به قالیباف رضایت دهند، گفت: «به هیچ وجه. با این نظر به شدت مخالف هستم. ما نمی توانیم به دلیل اینکه پایداری به لحاظ تفکر سیاسی یا اجتماعی و فرهنگی فاصله بیشتری با اصلاح طلبان دارد با بی تفاوتی یا با حمایت خود، طرف کسی را بگیریم که از نظر ما در مواردی مورد سوال است.» تاجرنیا تاکید کرد: «مهم‌ترین رکن اصلاح طلبی ضد فساد بودن و شفافیت در مقابل روش‌های رانتی است. اگر ما بنا به مصلحت‌هایی این کار را انجام دهیم، تمام اصول اصلی و اخلاقی اصلاح طلبی را زیر پا گذاشته‌ایم. هدف وسیله را توجیه نمی کند. به نظر من بازی ریاست مجلس بازی اصلاح طلبان یا مستقلان نیست. خصوصا که در مجلس فعلی با توجه به نحوه تشکیل، این گروه عملا چنین اثرگذاری ندارند لذا بهتر است که ما این مجلس را با تمام مسائل آن به عهده خودشان بگذاریم و اجازه دهیم که این منازعه در درون جریان اصولگرایی که الان کل مجلس را در اختیار دارد، باقی بماند تا بعدها نخواهیم نسبت به عملکرد هرکدام از این افراد پاسخگو باشیم».

به این ترتیب روشن است که محمد باقر قالیباف روزهای سخت تری پیش رو دارد و اصلا بعید نیست که تمام دستاوردش از انتخابات ۹۸ یک کرسی معمولی در بهارستان باشد و سرنوشت سیاسی‌اش چیزی شبیه محمدرضا عارف شود.

مهدی چمران:

شرایط کرونایی امکان مذاکره بین ایران و آمریکا را فراهم نمی کند

سرویس سیاسی–عضو شورای مرکزی ائتلاف نیروهای انقلاب اسلامی گفت: هر کس که می گوید اصولگرایان سرکار بیایند با آمریکا مذاکره می کنند، مگر قدرت پیش گویی دارد یا می تواند از غیب خبر داشته باشد؟ که از حالا اعلام می کند «اگر اصولگرایان بیایند این کار را انجام می دهند».

اصولگرایان فاتح مجلس یازدهم شدند اما هنوز بر کرسی ها تکیه نزده، بازار تحلیل و پیش بینی درباره عملکرد آنهاداغ است. از بحث برانگیزترین موضوعات آن است که برخی معتقدند اصولگرایان بعد از بهارستان، پاستور را هم در اختیار می گیرند البته چون خزانه خالی است از وضعیت کرونایی حاکم بر جهان استفاده و ترامپ را مجبور به امتیازدهی می کنند.

مهدی چمران ضمن رد چنین تحلیلی می گوید «هیچ چیز از الان قابل پیش بینی نیست و نباید مشغول تحلیل هایی از این نوع شد.»

چندی پیش ترامپ رئیس جمهور آمریکا اعلام کرد «ایران درخواست رسمی برای لغو تحریم ها نداده است تنها کافی است با من تماس بگیرند». با توجه به اینکه آمریکا این روزها با چالش های سختی در حوزه مهار و کنترل بیماری کرونا مواجه است، به نظر شما آمریکایی ها می پذیرند برای رفع اختلافات بدون پیش شرط وارد مذاکره با ایران شوند؟

آمریکایی‌ها از قبل هم بدون پیش شرط آماده مذاکره بودند. آمریکا می خواهد بالفظ مذاکره و نشست پشت میز مذاکره ایران را به زانو در بیاورد تا به جهانیان بگوید «دیدید ایران را بالاخره پشت میز مذاکره نشاندم». این پس برای حالا نیست. در ضمن مگر ما درخواست داده بودیم آمریکا ما را تحریم کند که حالا درخواست کتبی بدهیم تا ما را از تحریم بیرون بیاورد. مگر آمریکا آقای جهان است؟ آمریکا چه کاره جهان است که ما از او درخواست کنیم؟ رئیس جمهور آمریکا در اقدامی غیرقانونی از برجام خارج شد و الان هم با اعمال تحریم های سخت در شرایط شیوع کرونا، مشغول جنایت جنگی علیه ملت ایران است.

البته الان وضع آمریکا از ایران در حوزه مدیریت و کنترل بیماری کرونا بدتر است و در شرایط بسیار ناهنجاری به سر می برد که باید به او کمک کرد ولی همچنان به اعمال تحریم ها اصرار دارد. مثل بیمار در حال مرگ است که قرص و آب دارد اما نه خودش می خورد و نه به دیگر بیماران می دهد. در مجموع معتقدم مذاکره یعنی تسلیم؛ هیچ اثری هم ندارد.

برخی صاحب نظران سیاسی معتقدند چون اصولگراها مجلس آینده را در اختیار گرفتند و رئیس جمهور بعدی هم یک اصولگرای انقلابی خواهد بود؛ برای اداره کشور راهی جز مذاکره با آمریکا ندارند، نظر شما چیست؟

کسانی که این تحلیل را دارند خودشان هیچ چاره ای برای اداره کشور ندارند بنابراین فکر می کنند دیگران هم در چنین وضعیتی هستند. چه دولت اصولگرا و چه اصلاح طلب باشد هیچ گاه به این مسائل دلخوش نمی کند، کار خودش را انجام می دهد و پیگیر برنامه های بین المللی اش می شود.

پس اینکه می گویند در زمان اصولگراها باب مذاکره با آمریکا باز می شود ...

هر کس که این را می گوید، مگر قدرت پیش گویی دارد یا می تواند از غیب خبر داشته باشد؟ که از حالا اعلام می کند «اگر اصولگرایان بیایند این کار را انجام می دهند». همین الان معلوم نیست مجلس آینده با شرایط کرونایی چه طور تشکیل شود و چه طوری می تواند کار کند؟، چه رسد به دولت آینده. معتقدم در حال حاضر مهمترین مسئله این است که در پسا کرونا با این اقتصاد در هم ریخته و تولید ضربه خورده باید چه کار کنیم؟ امیدوارم واقعا خدا رحم کند، بتوانند بر بیماری تسلط پیدا و بیماری را مهار کنند.

پس شرایط کرونایی امکان مذاکره بین ایران و آمریکا را فراهم نخواهد کرد؟

خیر، من فکر نمی کنم فراهم شود، چه ربطی به کرونا دارد. سازمان ملل و سایر نهادهای بین المللی به آمریکا فشار بیاورند تا در شرایط کرونا تحریم ها لغو شود. معتقدیم تحریم ها از اول ظالمانه بود و الان در این وضعیت جنایت جنگی علیه بشریت آشکار است.

البته خوشبختانه ما بسیاری از نیازمندی های مان را خودمان داریم تأمین می کنیم. در حال حاضر کرونا نه دارو و نه واکسنی دارد که ما نیازمند کسی باشد اما بیماری های دیگری هست که بیماران نیازمند یکسری داروهای کمیاب هستند که این مشکل به همه دنیا مربوط می شود.

نخست‌وزیر مکلف عراق:

در منازعه آمریکا با ایران بی طرف می‌مانیم

سرویس سیاسی– نخست‌وزیر مامور تشکیل کابینه عراق ضمن تاکید بر دوستی آمریکا با کشورش و فداکاری‌های آن در مسیر این دوستی وعده داد که در منازعه آمریکا با ایران بی طرف بماند.

«عدنان الزرفی» نخست‌وزیر مامور تشکیل کابینه عراق در گفت‌وگو با یک شبکه ماهواره‌ای از دوستی آمریکا با عراق گفت.

وی در گفت‌وگوی اختصاصی با شبکه ماهواره‌ای «الشرقیه»، تصریح کرد: آمریکایی‌ها دوستان عراق هستند و فداکاری‌های زیادی برای آن انجام داده‌اند.

الزرفی وعده داد در صورتی که موفق به تشکیل کابینه شود و تصدی کرسی نخست‌وزیری را برعهده گیرد، در قبال منازعه آمریکا و ایران بی طرف خواهد ماند و از آن در راستای منافع اقتصادی عراق استفاده خواهد کرد.

وی در بخش دیگری از این گفت‌وگو درباره ترکیب کابینه انتخابی‌اش که در انتظار تعیین زمان نشست پارلمان برای معرفی است، گفت: اعضای کابینه وزارتی من بر اساس معیارهایی چون شایستگی و تخصص انتخاب شده‌اند و من با هیچ گروه سیاسی درباره آنها رایزنی نکرده‌ام. اغلب وزرا نیز از میان کارمندان همان وزارت‌خانه انتخاب شده‌اند. دولت من موقت است و هدف آن شعاری است که سر می دهد و آن چیزی جز اقتصاد نیست.

نخست‌وزیر مامور تشکیل کابینه عراق تاکید کرد: وقت آن فرا رسیده که پرونده روابط بی ثبات با کشورهای همسایه عراق بسته شود و روابط اقتصادی مناسبی برقرار شود.

الزرفی در ادامه گفت: من تلاش می‌کنم که دولتم حمایت سیاسی را نیز کسب کند زیرا هر دولتی که حمایت سیاسی را در کنار حمایت مردمی داشته باشد، موفق خواهد شد.

وی درباره زمزمه‌های موجود مبنی بر انصرافش از ماموریت واگذار شده به او از سوی «برهم صالح» نیز تصریح کرد: رئیس جمهور از من نخواسته که انصراف دهم و او به رهبری و مدیریت من اعتماد دارد. من هیچ اطلاعی از جزئیات تحرکات سیاسی مربوط به یافتن جایگزینم ندارم.

الزرفی درباره پدیده «جوکر» در تظاهرات‌های عراق در حالی که برخی از تظاهرات‌کنندگان وی را جوکر ناآرامی‌ها و اغتشاشات اخیر در کشور خطاب می کنند، گفت: چیزی به اسم جوکر و غیره در جریان تظاهرات‌های عراق وجود ندارد و این حرکت مردمی در کشور ما ریشه در رنج حقیقی آنها دارد.

۱/۶ میلیارد دلار ایران آزاد شد

سرویس سیاسی– با پیگیری‌های انجام شده از سوی بانک مرکزی، دادگاهی در لوگزامبورگ ۱.۶ میلیارد دلار از منابع مالی ایران را رفع توقیف و دادگاه دیگری با دستور موقت، از انتقال این منابع به آمریکا جلوگیری کرده است که می توان امیدوار بود این مبلغ در اختیار ایران قرار گیرد.

آمریکا با خروج از توافق هسته‌ای در سال ۱۳۹۷، تحریم‌های ظالمانه و غیر قانونی را برخلاف قطع نامه شورای امنیت سازمان ملل علیه ایران بازگرداند و با تشدید این تحریم‌ها در این مدت، ارتباطات مالی بانک‌های ایران با بانک‌های سایر کشورها را قطع کرده است. عدم دسترسی نظام بانکی ایران به سیستم انتقال وجوه بین بانک‌های کشورها سبب شده تا شرایط واردات و صادرات برای ایران سخت‌تر از گذشته شده و کالاها با هزینه‌های بیشتری به ایران برسد. اما در مقطع کنونی که همه گیری ویروس کرونای جدید در جهان، سلامت و اقتصاد تمامی کشورها را تحت تاثیر قرار داده است، تامین تجهیزات پزشکی و دارو از سوی ایران با دشواری‌های پیشین روبروست و با توجه به اینکه این موضوع می تواند سلامت تمامی دنیا را به خطر بیندازد، بسیاری از کشورها حتی کشورهای اروپایی هم پیمان آمریکا و دبیرکل سازمان ملل نیز از آمریکا خواسته تا در این شرایط، تحریم‌های ایران را به تعلیق دربیاورد.

این در حالی است که نه تنها آمریکا تاکنون تمایلی به تغییر شرایط تحریمی ایران نشان نداده و وزیر خارجه این کشور گفته که تحریم‌ها علیه ایران لغو نخواهد شد، بلکه دولتمردان این کشور در تلاشند تا از هر طریقی از ورود منابع مالی به ایران جلوگیری کنند. از این دست موارد، می توان به سنگ‌اندازی‌های این کشور در اختصاص وام صندوق بین‌المللی پول به ایران و تلاش برای بلوکه کردن اموال کشور ایران در خارج از کشور اشاره کرد. اما اخیرا، خبری از سوی رئیس کل بانک مرکزی ایران اعلام شد که با وجود تلاش‌های دولت آمریکا، با پیش‌دستی حقوقی و پیگیری قضایی در لوگزامبورگ، دو پیروزی نصیب ایران شده است. به گفته همتی، مبلغ ۱.۶ میلیارد دلار متعلق به بانک مرکزی نزد کلیراستریم لوکزامبورگ که از تاریخ ۲۵ دی ماه سال ۱۳۹۴ در توقیف بوده، رفع توقیف شده و سپس با صدور دستور موقت از شعبه دیگری از دادگاه‌های کشور یاد شده از انتقال همان وجوه به آمریکا و توزیع میان مدعیان دروغین انتساب حادثه ۱۱ سپتامبر به ایران پیش‌گیری شد. به این ترتیب، این منابع مالی ایران که ممکن بود با شیطنت آمریکایی‌ها یا در توقیف بماند یا به آمریکا منتقل شود، اکنون رفع توقیف شده و می توان امیدوار بود که در اختیار ایران قرار بگیرد. البته هنوز مشخص نیست که امکان انتقال این منابع به ایران وجود دارد یا خیر، اما در صورت رای قطعی دادگاه، ممکن است ایران بتواند این منابع مالی را صرف واردات کالاهای مورد نیاز خود در کشورهای خارجی کند.

اقتصاد کیش روزنامه
پرتیراژترین و با سابقه ترین نشریه جزیره کیش
۴۴۴۲۴۹۶۹
۴۴۴۲۴۹۹۹
گسترده ترین شبکه اطلاع رسانی داخلی منطقه آزاد کیش